بحث مقدم لنيل درجة الماجستير في اللغة العربية

إعداد الطالبة مي صالح نصر علي

إشراف الدكتور الحبر بوسف نور الدائم

2003م

... ()

•

..

. / / () . •

		, 54, 4
		ل: الأسماء
•••••		:
		:
		:
		:
		:
		:
		ني: الأفعال
		<i>لي . (دِلندان</i>
••••••		:
		;
•••••		:
		:
		:
	()	:
		:
		ل <i>ث: الحروف</i>
		- 3 ,
(
() ()	()	•

_		:
_	••••••	•••••
-		
-	••••••	
_		

•

الحمد لله ربّ العالمين، والصلاة والسلام على المبعوث رحمة للعالمين نبينا محمد وعلى آله وصحبه أجمعين، وبعد:

لقد أردت لدراستي أن تكون متعلقة بالقرآن الكريم وذلك لعدة أمور، أولها: إن القرآن الكريم كتاب الله الخاتم ومعجزته لكل عصر، وإن القول فيه ما زال كثيراً متعدد الجهات، متصل الحدود، يُفضي بعضها إلي بعض، فهو كتاب السماء إلي الأرض مستقراً ومستودعاً، وقد جاء بالإعجاز الأبدي الذي يشهد على الدهر ويشهد الدهر عليه، فما من جهة من الكلام وفنونه إلا وأنت واجد إليها متوجهاً فيه، وما من عصر إلا هو مقلب صفحة منه حتى لتتتهي الدنيا عند خاتمته فإذا هي خلاء من الجنة والناس.

كما أنه لو لا هذا الكتاب الكريم لما وجد على الأرض أسود و لا أحمر يعرف اليوم و لا قبل اليوم كيف كانت تنطق العرب بألسنتها، وكيف ثقيم أحرفها وتحقق مخارجها، وهذا أمر يكون في ذهابه ذهاب البيان العربي بجملته أو عامته لأن مبناه على أجر اس الحروف و اتساقها ومداره على الوجه الذي تؤدى به الألفاظ. ثم أمر آخر هو أنه لو لا هذا القرآن وأسلوبه المعجز هذا ما اجتمع العرب على لغة؛ ولو لم يجتمعوا لتبدلت لغاتهم بالاختلاط الذي وقع ولم يكن منه بد حتى تنتقض الفطرة وتختبل الطباع ثم يكون مصير هذه اللغة إلي العفاء إذ لا يخلفهم عليها إلا من هو أشد منه اختلاطاً وأكثر فساداً، وهكذا يتسلسل الأمر حتى تستبهم العربية فلا ثبين وهي أفصح اللغات إلا بضرب من إشارة الآثار وتنزل منزلة (الهير غليف) الذي قبره المصريون في الأحجار، وأحيته هذه الأحجار.

كما أن القرآن الكريم هو مصدر التشريع الأول، وإن هذه الشريعة عربية لا مدخل فيها للألسن والعجمة، وإن القرآن نزل بلسان عربي، قال تعالى: (وهذا لسان عربي مبين) (١) وقال جلّ ذكره: (إنا جعلناه قرآنا عربيا لعلكم تعقلون) فلا سبيل إذن إلى إدراك هذه الشريعة إلا بفهم اللغة العربية التي نزلت بها.

و أخيراً قد قرأت قول ثعلب أن (اشتغل أهل القرآن بالقرآن ففازوا، واشتغل أهل الحديث بالحديث ففازوا، واشتغل أهل الفقه بالفقه ففازوا، واشتغلت أنا بزيد وعمرو فيا ليت شعري ماذا تكون حالي في الآخرة) (٢) فأردت لدر استي أن تتعلق بالقرآن الكريم والاحتجاج له للعلي للفوز كما فاز أهل القرآن والحديث والفقه. وقد كان متجه القول في النحو دون غيره لأن الرسول صلى الله عليه وسلم قد حث على بيان

لغة القرآن الكريم وضبطها، وإعطاء الكتاب العزيز حقه من البيان والإعراب، قال صلى الله عليه وسلم: (أعربوا القرآن والتمسوا غرائبه)(٤).

كما أردت بيان أهمية الإعراب ومكانته وعلاقته بالمعاني وضبطها. ثم أن الناظر في كتب إعراب القرآن والتفسير يَلْحظ كثرة اختلاف النحويين في إعراب القرآن، مما أدى بعض العلماء إلى تلحين وتضعيف بعض القراءات، فأردت بهذه الدراسة نفي الشبهة عنها والشك في سلامتها بالبحث في أقوال العلماء والأئمة، وايجاد توجيه لهذه القراءات ومخرج. وقد كان اختيار هذين القارئين – أبي عمرو والكسائي – دون غيرهما من القراء، لمكانتها في النحو، فالأول إمام أهل البصرة في العربية، والثاني إمام أهل الكوفة، ولكل منهما اجتهاداته في اللغة والنحو. وقد اعتمدت في هذه الرسالة على كتب القراءات، وبخاصة كتاب النشر في القراءات العشر الذي استخلصت منه هذه الخلافات، ثم بعد ذلك رجعت إلي كتب إعراب القرآن المشهورة وكتب النحو أدرس ما قاله العلماء في كل موضع على حدة، ثم أعلق على ذلك إن كان ثمة مجال في ذلك.

وقد رتبت الرسالة – بعد توفيق الله – على تمهيد وثلاثة فصول وخاتمة – فذكرت في التمهيد أسماء القراء العشرة، وبيّنت شروط القراءة الصحيحة، كما تعرضت لحديث الحروف السبعة ومعناه عند العلماء، ثم تحدثت عن قضية تلحين القراءات

أما الفصول، فهي ثلاثة: الأسماء، والأفعال و الحروف.

الفصل الأول: الأسماء، وقد اشتمل على ستة مباحث هي:

المبحث الأول الخلاف في ضبط الأسماء بين الرفع والنصب، والمبحث الثاني الخلاف بين الرفع والخفض، والمبحث الثالث الخلاف بين النصب والخفض، والمبحث الرابع الخلاف بين التوين والإضافة، أما المبحث الخامس فقد كان في الممنوع من الصرف، ثم المبحث السادس في الخلاف بين الإفراد والجمع.

أما فصل الأفعال فمباحثه هي:

المبحث الأول: الخلاف في إعراب الفعل

المبحث الثاني: الخلاف في الفعل من حيث البناء للمجهول و المعلوم

المبحث الثالث: الخلاف في الفعل بين التعدي واللزوم

المبحث الرابع: تغير صيغ الفعل بين الماضي والمضارع والأمر وخروجه سمنة

المبحث الخامس: التذكير والتأنيث

المبحث السادس: (كان) بين التمام والنقص

المبحث السابع: الضمائر المقترنة بالأفعال

واشتمل فصل الحروف على خمسة مباحث هي:

المبحث الأول: الخلاف بين (إنّ) و (أنّ)

:() : . (

_

المبحث الثاني: الخلاف بين (لكنّ) بالتشديد و (لكنْ) بالتخفيف المبحث الثالث: الخلاف بين (لا) النافية للجنس و (لا) التي بمعنى (ليس). المبحث الرابع: الخلاف في ياءات الإضافة والزوائد

أما المبحث الخامس فكان تحت عنوان: حالات أخري. وقد شمل حالات متعددة من حالات الخلاف في الحروف، منها زيادة حرف قُقِدَ في القراءة الأخري، أو تغير الحرف إلى حرف آخر في إحدى القراءتين.

أما الخاتمة فقد ضمت خلاصة ما جاء في التمهيد والفصول الثلاثة.

هذا جهدى – بعد عون الله وتوفيقه – وهو جهد المقل، وربما كان جهد المقل كثيراً.

قد حاولت في هذه الرسالة أن استوفي موضوع الدراسة بنقل أقوال العلماء والتعليق عليها إن أمكن، ولا أدّعى أننى قد استوفيت الموضوع إحاطة وشمولاً غير أنتى لم أدخر جهداً في ذلك ويكفي من القلادة ما أحاط بالعنق.

التمهيد:

يرجع عهد القراء الذين أقاموا الناس على طرائقهم في التلاوة إلي عهد الرسول صلى الله عليه وسلم والصحابة رضى الله عنهم. قد اشتهر بالإقراء منهم سبعة: عثمان وعلي وأبي وزيد بن ثابت وابن مسعود وأبو الدرداء وأبوموسي الأشعري _ رضى الله عنهم. وعنهم أخذ كثير من الصحابة والتابعين في الأمصار وكلهم يسند إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم.

ولما كانت أواخر عهد التابعين في المئة الأولي تجرد قوم واعتوا بضبط القراءة أتم عناية لما رأوا المساس غلي ذلك بعد اضطراب السلائق، وجعلوها علما كما فعلوا يومئذ بالحديث والتفسير، فكانوا فيها الأئمة الذين يُرحل إليهم ويُؤخذ عنهم، ثم اشتهر منهم ومن الطبقة التي تلتهم الأئمة السبعة الذين تتسب إليهم القراءات إلي اليوم وهم: أبو عمرو بن العلاء شيخ الرواة المتوفي سنة (٤٥ هـ)، وعبدالله بن كثير المتوفي سنة (١٢٥هـ)، وعبدالله بن عامر المتوفي سنة (١٢٥هـ)، وعبدالله بن عامر اليحصبي المتوفي سنة (١٢٨هـ)، وعاصم بن بهدلة الأسدي المتوفي سنة (١٢٨هـ)، وحمزة بن حمزة الكسائي المتوفي سنة (١٨٩هـ).

وقراءات هؤلاء السبع هي المتفق عليها إجماعاً، ولكل سند في روايته، وطريق في الرواية عنه، وكل ذلك محفوظ ومثبت في علم القراءات. ثم اختاروا من أئمة القراءة غير هؤلاء ثلاثة، سحّت قراءتهم واشتهرت وهم: أبوجعفر يزيد بن القعقاع، ويعقوب بن اسحاق الحضرمي، وخلف بن هشام ابن طالب. وهؤلاء وأولئك هم أصحاب القراءات العشر وما عداها فشاذ كقراءة اليزيدي والحسن والأعمش وغيرهم.

والعلماء على أن القراءات متواترة، ومشهور، وشاذة، وجعلوا المتواتر السبع، والمشهورة الثلاثة المتممة لعشرها، ثم ما يكون من قراءات الصحابة _ رضى الله عنهم - مما لا يوافق ذلك وما بقي فهو شاذ.

و القياس عندهم مو افقة القراءة للعربية بوجه من الوجوه سواء كان أفصح أم فصيحاً، مجمعاً عليه أم مختلفاً فيه اختلافا لا يضر مثله لأن القراءة سنة متبعة، يلزم قبولها و المصير إليها بالإسناد لا بالرأي.

ثم يشترط في تلك القراءة أن توافق أحد المصاحب العثمانية ولو احتمالاً، وأن تكون مع ذلك متواترة، فإن اجتمعت الأركان الثلاثة (موافقة العربية _ رسم المصحف _ والتواتر) فتلك هي القراءة الصحيحة، ومتى اختل ركن منها أو أكثر أطلق عليها أنها ضعيفة أو شاذة أو باطلة.

وكثيراً ما ينكر بعض أهل العربية قراءة من القراءات لخروجها عن القياس، أو لضعفها في اللغة، ولا يحفل أئمة القراءة بإنكار هم شيئاً كقراءة من قرأ (أربع) -

بالرفع (٥) _ في قوله تعالى : (فَشَهَادَة أحدِهِم أرْبَعُ شَهَادَاتٍ بالله إنهُ لمِنْ الصَّادِقين) (٦). فقد أنكر ها أبو حاتم السجستاني لأن الشهادة واحدة وقد أخبر عنها بجمع (٧).

ووجهها في العربية أن تحمل على المعنى، لأن الشهادة وإن كانت واحدة في اللفظ فمعناها الجمع. وكقراءة من قرأ بكسر الياء المشددة (^^) في قوله تعالى: (وما أنثم بمصر خيي) (٩)، فقد قال عنها الأخفش * وأبو حاتم: ليست ذلك من كلام العرب مع أنها لغة لبني يربوع كما ذكر الفراء ** في معاني القرآن (١٠٠).

فاللغات التي نزل بها القرآن _ غير لغة قريش _ كثيرة كقوله تعالي : (لا يلثكم من أعمالكم) أي لا ينقصكم بلغة بني عبس، فاغفال بعض العلماء عن بعض هذه اللغات ليس بحجة على خطأ القراءة التي تورد بها. وقد كان الصحابة _ رضى الله عنهم _ يعتمدون على الشعر الجاهلي في تفسير القرآن وتوضيح معاني تلك اللغات، فقد روى عن عمر بن الخطاب _ رضى الله عنه _ أنه سأل على المنبر عن قوله تعالى : (أو يأخُذَهُمْ عَلَى تخوف) (١١). فقال له رجل من هذيل التخوف في لغنتا المتقص ثم أنشد (١٢): (من البسيط)

ن مر السند . رس البسيم) تخوف الرحلُ منها تامِكا قرداً * كما تخوف عُودَ النبْعةِ السفن (١٣)

```
: (
                    .( )
  .( ) ( ) ( ) ( ) ( ) ... : ) ( - - :
        : ) ( ) ( ) ( ).( : ) (:( ) (
                .( )
    ) : ( )
:(
    :( ):
       :( ) .
:(
 ) .
```

فقال عمر _ رضى الله عنه - : (يا يُها الناس تمسكوا بديوان شعركم في جاهليتكم فإن فيه تفسير كتابكم) (١٠٠٠)، ويُروى عنه أيضاً أنه قال: ("الشعر ديوان العرب" فإذا أخفي علينا الحرف من القرآن الذي أنزله الله بلغة العرب رجعنا إلي ديواننا فالتمسنا ذلك منه) (٥٠٠).

وقد جرت لغة القرآن على أحرف مختلفات في نطق الكلام كتحقيق الهمز وتخفيفه، والمد، والقصر، والفتح والإمالة، والإظهار والإدغام ونحو ذلك، فكان أهل كل لحن يقرأونه بلحنهم وربما استعمل القرآن الكلمة الواحدة على منطق أهل اللغات المختلفة فجاء بها على وجهين لمناسبة في نظمه كبراء وبرىء، فإن أهل الحجاز يقولون أنا منك براء لا يعدونها وتميم وسائر العرب يقولون أنا منك برئ واللغتان في القرآن الكريم (١٦).

وبالوجوه التي أشرنا إليها تختلف القراءات على حسب الطرق التي تجئ منها فالناقلون عمن قرأ بلغة قبيلة ينقلون بتلك اللغة في الأكثر. ولذا قيل أن القراءات السبع متواترة فيما لم يكن من قبيل الأداء، وأما ما هو من قبيلة كالمد والإمالة ونحوها فغير متواترة وهو الوجه المتقبل.

وقد روى أهل الأثر حديثاً عن الرسول صلى الله عليه وسلم وهو قوله: (إن هذا القرآن أنزل على سبعة أحرف فاقر ءوا ما تيسر منه) (١٠٠)، ثم اختلفوا في تأويله وتفسيره، فذهب قوم منهم إلي أن مفهوم العدد "سبعة" غير مقصود وإنما المراد التوسعة على الأمة، ومن هؤلاء في العصر الحديث- الأستاذ مصطفي صادق الرافعي إذ قال في تأويل هذا الحديث: (والذي عندنا في معنى الحديث أن المراد بالأحرف اللغات التي تختلف بها لهجات العرب حتى يوسع على كل قوم أن يقرأوه بلحنهم وما كان العرب يفهمون من معنى الحرف في الكلام إلا اللغة، وإنما جعلها سبعة رمزا إلي ما ألفوه من معنى الكمال في هذا العدد وخاصة فيما يتعلق بالإلهيات كالسموات السبع والأرضين السبع، والسبعة الأيام التي برئت فيها الخليقة وأبواب الجنة والجحيم ونحوها" (١٨).

ومنهم من ذهب إلي أن مفهوم العدد مقصود، وأن أوجه الاختلاف في القراءات تتحصر في سبعة أنحاء، وهي المعبر عنها في الحديث بالأحرف، ومن هؤلاء ابن قتيبة، حيث عدد هذه الوجوه السبعة وهي:

1- اختلاف في اعراب الكلمة بما لا يزيل صورتها و لا معناها مثل: (هن أطهر لكم) (١٩) و (أطهر) بالفتح (٢٠).

:() () (...): ... ; () ... ; (

- ١- اختلاف في ضبط الكلمة بما يغير معناها و لا يزيل صورتها في الكتاب مثل: (ربنا باعد بين أسفارنا) $\binom{(1)}{(1)}$ و $\binom{(1)}{(1)}$
- ٣- اختلاف في حروف الكلمة دون إعرابها بما يغير معناها و لا يزيل صورتها مثل: (كيف ننشزها)(٢٢) و (ننشرها)(٢٤).
- ٤- اختلاف في الكلمة بما يغير صورتها في الكتاب و لا يغير معناها في قوله تعالى: (كالعهن المنفوش) (٢٦) و (كالصوف) (٢٦).
- ٥- اختلاف في الكلمة بما يزيل صورتها ومعناها مثل (وطلح منضود)^(٢٧).
- 7- أَخُتَلَافُ بِالْتَقديم والتأخير نحو قوله تعالي: (وجاءت سكرة الموت بالحق) (٢٩) و (سكرة الحق بالموت) (٣٠).
- ٧- الاختلاف بالزيادة و النقصان نحو قوله تعالى: (وما عملته إيديهم) (٣١).
 (وما عملت أيديهم) (٣٢).

وإن كأن العلماء قد اختلفوا في تأويل ما يراد بالأحرف السبعة فإنهم قد اتفقوا على أن هناك خلافاً في القراءات، وأن هذا الخلاف يعد من إعجاز القرآن الكريم، إذ هو مع كثرة هذا الاختلاف وتتوعه لم يتطرق إليه تضاد ولا تتاقض ولا تخالف بلكله يصدق بعضه بعضا، ويبين بعضه بعضا، ويشهد بعضه على بعض على نمط

```
(
    :(
                                               .( )
                   ( )
                                              .()
.(
                                              .( )
                                              .( )
                                ( )
 )
                                                    :(
                                             .( )
  .(
                ) (
) (
               : ) .
.( -
```

واحد وأسلوب واحد، مما يدل على صدق من جاء به صلى الله عليه وسلم، وقد ذكر ابن الجزري "فوائد هذا الاختلاف وعددها منها سهولة حفظه وتيسير نقله على الأمة (٣٣)

وبعد فإن المرء ليعجب أن يوجد بعد هذا من ينكر قراءة من القراءات المتواترة الصحيحة السند مع وجود هذا الحديث الذي يقر بأن هناك اختلافاً في القراءات، وإن هذا الاختلاف من إعجاز القرآن الكريم، ولعل السبب في هذا يرجع لما ورد عن السيدة عائشة _ رضى الله عنها، ولما ورد عن سيدنا عثمان _ رضى الله عنه، فقد رُوى عن هشام بن عروة عن أبيه، أنه سأل عائشة رضى الله عنها _ عن قوله (والمقيمي الصلاة) و عن قوله (إن الذين آمنوا والذين هادوا والصابئون) وعن قوله (إن هذا لساحران) فقالت : يا ابن أختى هذا عمل الكتاب، أخطأوا في الكتاب "(٤٠٠)، وروى عن الزبير بن الحريث عن عكرمة أنه قال لما كتبت المصاحف عرضت على عثمان فوجدت فيها حروفاً من اللحن فقال (لا تغيروها فإن العرب عن عالى من العرب عن عالى من العرب عن عن الربيا بألسنتها) (٣٠٠).

وقد رئة حديث عثمان بأن سنده ضعيف مضطرب منقطع، و لأن عثمان جعل للناس إماماً يقتدون به فكيف يري فيه لحناً ويتركه لتقيمه العرب بألسنتها، فإذا كان الذين تولوا جمعه وكتابته لم يقيموا ذلك وهم الخيار فكيف يقيمه غيرهم، ورُدّ حديث السيدة عائشة بأن ذلك كان قبل التواتر (٢٦) فيدل على ذلك ما حدث له عمر بن الخطاب إذ قال: سمعت هشام بن حكيم يقرأ سورة الفرقان في حياة الرسول صلى الله عليه وسلم، فاستمعت لقراءته فإذا هو يقرأ على حروف كثيرة لم يقرئينها رسول الله صلى الله عليه وسلم فكرت أساوره في الصلاة فتصبرت حتى سلم فلبيته بردائه فقلت : من أقر أك هذه السورة التي سمعتك تقر أ قال : أقر أنيها رسول الله صلى الله عليه وسلم فقلت : كذبت، فإن رسول الله صلى الله عليه وسلم قد أقر أنيها على غير ما قرأت، فانطلقت به أقوده إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم فقلت: إنى سمعت هذا يقرأ سورة الفرقان على حروف لم تقرئنيها فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم: أرسله، اقرأ يا هشام، فقرأ عليه القراءة التي سمعته يقرأ، فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم: كذلك أنزلت ثم قال: أقرأ يا عمر، فقرأت القراءة التي أقرأني فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم، كذلك أنزلت، إن هذا القرآن أنزل على سبعة أحرف، فاقر ءوا ما تيسر منه) (٣٧). ففي هذا الحديث دليل على أن من الصحابة من لم يكن حافظ لجميع روايات القرآن قبل التواتر

وكما ذكرنا سابقاً إن القياس في القراءة صحة السند والتواتر، وموافقة العربية ورسم المصحف، وأنها لا تعتمد على الرأي والاجتهاد.

الاختلاف بين قراءة أبي عمرو والكسائي:

يشمل الخلاف بين قراءة أبي عمرو والكسائي وجوه عديدة منها الاختلاف في الهمز، فعرف الكسائي بتحقيق الهمزة وأبو عمروا تسهيلها كما تميز أبو عمرو بين القراءة بالادغام، فقد روى عنه أنه قال: (الادغام كلام العرب الذي يجري على السنتها و لا يحسنون غيره) (٢٨). ومنها الخلاف اللغوي كما في قوله تعالى: (أو نُنسبها) (٢٩) فقد قرأها أبو عمرو بفتح النون الأولي وفتح السين والهمز (أو ننسأها) جعله من التأخير. بينما قرأها الكسائي بضم النون الأولي وكسر السين من غير همز (نُنسها) جعلها من النسيان (٢٠٠).

ومنها ما هو صرفي كما في قوله تعالي: (قاسية) قرأها الكسائي (قسية) بغير ألف، مشددة الياء على وزن (فعيلة) على سيغة المبالغة وقرأها أبو عمرو بألف (قاسية) على وزن (فاعلة) على اسم الفاعل (٢٤٠). بالإضافة إلى الخلاف النحوي محل الدراسة.

```
. : (
. .( ) (
. . : (
. .( )
. . : (
```

الخلاف في ضبط الأسماء بين الرفع والنصب

أتناول في هذا المبحث المواضع التي اختلفت فيها حركة الأسماء بين الرفع والنصب، وهي اثنان وعشرون موضعاً، تعددت فيها المواضع الإعرابية للأسماء، ونظراً لعدم وجود تشابه _ كبير _ بين هذه المواضع، سأبينها جميعاً حسب ترتيبها في المصحف، وأبدأ بقوله تعالى: (قُلْ إنَّ الْأَمْرَ كُلُّهُ لِلَّهِ) (٢٤)

قرأ أبو عمرو (كُلُهُ) بالرفع. وقرأ الكسائي (كله) بالنصب (ئن) القراءة بالرفع على الابتداء، وهنالك خلاف بين المذهب البصرى الذي ينتمي إليه أبو عمرو والمذهب الكوفي الذي ينتمي إليه الكسائي _ في رافع المبتدأ، ورافع الخبر. ذهب الكوفيون إلى أن المبتدأ يرفع الخبر. والخبر يرفع المبتدأ فهما يترافعان (ثن) لذلك قال الفراء في هذه الآية: (فمن رفع جعل (كل) إسما فرفه بالام في (ش))(أثن) فنجد علماء الكوفة كثيراً ما يذكرون أن المبتدأ مرفوع بالخبر، والخبر مرفوع بالمبتدأ كما في قوله تعالى: (كلًا إنّهَا لَظَي بنَرّاعَة لِلشّوّى *)(أثن) قال الفراء: (و إن شئت جعلت الهاء عمادأ، فرفعت "لظى" بنر أفعان أن المبتدأ و نزرًاعة بر "لظى ")(أثن)، ففي قوله إشارة إلى أن المبتدأ و الخبر بتر افعان.

أما البصريون فيذهبون إلى أن المبتدأ يرتفع بالابتداء، أما الخبر فعلى خلاف، فمنهم من يذكر أنه يرتفع بالابتداء وحده، ومنهم من يذهب إلى أنه يرتفع بالابتداء والمبتدأ، أو يرتفع بالمبتدأ والمبتدأ يرتفع بالابتداء لذلك قال ابن خالوية (*) في تعليقه على هذه الآية: (ومن ضم اللام رفعه بالابتداء و (ش) الخبر، والجملة خبر (إن)) أوء أما النصب فعلى التوكيد، قال الزجاج: (**) (فمن نصب فعلى توكيد الأمر) ويجوز أن يكون بدلاً من الأمر أو صفة له كما قال الفراء:

(فمن نصب "كُلُهُ" جعله من نعت الأمر) ((٥٥) و (لله) الخبر في كل هذه الوجوه. واختار مكي بن أبي طالب (***) النصب (٥١) بلا جماع على النصب، و لأن التأكيد أصل (كل) لأنها للإحاطة (٥٦) ونرد عليه بقول ابن حيان (****) (لا ترجيح إذ كل من القراءتين متواتر، و الابتداء بكل كثير في لسان العرب) (١٥)

الخلاف في قوله تعالى: (ويَسْأَلُونَكَ مَاذَا يُنفِقُونَ قُلْ الْعَقْوَ) (٥٥) قرأ أبو عمر و (الْعَقْوُ) بالرفع وقرأ الكسائي (الْعَقْوَ) بالنصب (٢٥) وجه القراءة بالرفع أنه جعل (ما) و (ذا) اسمين، (ذا) بمعنى: (الذي) و (ما) استفهام، المعنى: ما الذي ينفقون فرما) مبتدأ و (الذي) خبره، فيجب أن يكون الجواب مرفوعاً أيضاً، من ابتداء وخبر، تقديره: الذي ينفقون: (الْعَقُورُ).

أما القراءة بالنصب فقال ابن خالويه: (والحجة لمن نصب: أنه جعل "ماذا" كلمة واحدة، ونصب "التعقو" بقوله: "يُنفقُون"، كأنه قال: يُنفقُون "التعقو") و(ماذا) تستعمل على وجهين أحدهما: أن يكون (ما) مع (ذا) اسمأ واحداً كما قال الشاعر (مه): (من الوافر):

دعى ماذا علمت سأتقيه ولكن بالمغيب نبئيني (٥٩)

فكأنه قال: دعى ما علمت. أو دعي الذي علمت ف (ماذا) هنا بمعنى (ما) أو (الذي). أو أن يكون (ذا) بمنزلة (الذي) كقول الشاعر (١٠٠): (من الطويل): عدس، ما لعباد عليك إمارة أمنت و هذا تحملين طليق (١١)

والمعنى: والذي تحملينه. وقال الطبري: (لو نصب العفو، ثم جعل (ماذا) حرفين، بمعنى: يسألونك ماذا ينفقون؟ قل ينفقون العفو، ورفع الذين جعلوا (ماذا) حرفاً واحداً بمعنى: ما ينفقون؟ قل الذي ينفقون العفو كان صواباً صحيحاً في العربية)(٦٢)

و هذا موافق لما أورده أبو جعفر النحاس (*)، إذ قال: (إن جعلت "ذا" بمعنى "الذي" كان الاختيار الرفع، وجاز النصب، وإن جعلت "ما" و "ذا" شيئاً واحداً كان الاختيار النصب وجاز الرفع، وحكى النحويون: ماذا تعلمت أنحواً أم شعراً؟ بالنصب والرفع على أنهما جيدان حسنان)(٦٣) إذن القر اءتان متقاربتان، وكل واحدة محمولة على إعراب السؤال. الخلاف في قوله تعالى:

(ُو َالَّذِينَ يُتَّوَقُّونَ مِنْكُمْ وَيَدُّرُونَ أَزْوَ اجًّا وَصِيَّةً لِأَزْوَ اجِهِمْ مَتَاعًا اللَّي الْحَوْلِ)(٦٠).

قرأ الكسائي (وصيةً) بالرفع. وقرأ أبو عمرو (وصيةً) بالنصب (١٥٠) القراءة بالنصب على اضمار فعل، والتقدير: فليوصوا وصية. قال الفراء: (وقد نصبها قوم منهم حمزة على إضمار فعل كأنه أمر، أي: ليوصوا الأزواجهم وصيةً)(١٦) وقال الزمخشري: (من قرأ بالنصب والذين يتوفون يوصون وصية، كقولك: (إنما أنت سير البريد بإضمار تسير)(٦٧) فوصية على هذا مفعول مطلق

أما القراءة بالرفع فعلى الابتداء، بتأوّل: لأزواجهم وصية. ويجوز أن تكون (وصيةً) مبتدأ والخبر محذوف، ويكون (لأزواجهم) صفة للوصية، قال

```
( / ( ) : ) ( / : ):
          .( / :
: . :
               :( )
     )
- / : ) .( ) ( ) (
              .( / : ).(
                 .( )
            · · · :
```

العكبري: (*) (ومن رفع الوصية فالتقدير: وعليهم وصية لأزواجهم، و "عليهم" المقدرة خبر لوصية) $(^{7})$.

ويرى الزمخشري أن (وصية) رفع على الخبر، والتقدير عنده: (حكم الذين يتوفون وصية)^(٢٩). إذن الرفع في (وصية) على الابتداء على أن تكون (لأزواجهم) خبراً أو صفة لها، أو على أن تكون خبراً والمبتدأ محذوف كما في رأي الزمخشري. الخلاف في قوله تعالى:

(لَا يَسْتُوي الْقُاعِدُونَ مِنْ الْمُؤْمِنِينَ غَيْرُ أُولِي الضَّرَرِ وَالْمُجَاهِدُونَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ بِأَمْوَ الْهِمْ وَأَنْفُسِهِمْ) (٧٠)

قرأ أبو عمرو (غير) بالرفع. وقرأ الكسائي (غير) بالنصب القراءة بالرفع على النعت للقاعدين، قال ابن خالويه: (فالحجة لمن رفع: أنه جعله من وصف "القاعدين" والوصف تابع للموصوف) ($^{(Y)}$ فالمعنى: لا يستوي القاعدون الذين هم غير أولي الضرر، أي: لا يستوي القاعدون الأصحاء والمجاهدون وإن كانوا كلهم مؤمنين. ويجوز أن يرفع على البدل من القاعدين، قال أبو جعفر النحاس: (محمد بن يزيد $^{(*)}$ يقول هو بدل لأنه نكرة والأول معرفة)

أما النصب فعلى الاستثناء، قال الأخفش: (وإن شئت نصبته إذا أخرجته من أو الكلام فجعلته استثناء) ويجوز أن ينصب على الحال، قال الزجاج: (ويجوز أن يكون (غير) منصوباً على الحال، المعنى: لا يستوي القاعدون في حال صحتهم والمجاهدون، كما نقول: (جاءني زيدٌ غير مريض، أي جاءني زيدٌ صحيحاً) (٥٠٠). وقد رجح الفراء قراءة الرفع لأن (غير) اقترنت بالقاعدين، قال الفراء: (وقد ذكر أن (غير) نزلت بعد أن ذكر فضل المجاهد على القاعد، فكان الوجه فيه الاستثناء

والنصب، إلا أن اقتران (غير) بالقاعدين يكاد يوجب الرفع، لأن الاستثناء ينبغي أن يكون بعد التمام، فتقول في الكلام: لا يستوي المحسنون والمسيئون إلا فلاناً وفلاناً) (٢٠) فهو بذلك يرى أن (غير) صفة ولو أريد بها الاستثناء لجاءت بعد تمام الجملة كما في المثال الذي أورده. ورجح ابن خالويه ومكي بن أبي طالب والطبري قراءة النصب، قال ابن خالويه: (الحجة لمن نصب جعلة استثناء ودليله أنها نزلت في ابن أم مكتوم الضرير) (٢٠) ذلك أن ابن مكتوم الأعمى لمّا نزل قوله تعالى: (لأ يَسْنُوي القَاعِدُونَ مِنْ الْمُؤْمِنِينَ وَالْمُجَاهِدُونَ) قال يا رسول الله هل من رخصة، وشكا ضرره فأنزل الله (غير أولي الضرر) فجعلت بعد القاعدين (٢٠٠). وهذا موافق أبي طالب: أنه لو كان صفة لم يكن النزول فيها إلا في وقت واحد (٢٠٠). وهذا موافق أبي طالب: أنه لو كان صفة لم يكن النزول فيها إلا في وقت واحد (٢٠٠). وهذا موافق بنصب (غير)، لأن الأخبار متظاهرة بأن قوله: (غير أولي الضرر) أنزل بعد قوله: (لا يَسْتُوي القَاعِدُونَ مِنْ الْمُؤمِنِينَ وَالْمُجَاهِدُونَ ... فِي سَبيل اللّه بِأَمُوالِهمُ والفسيهمْ) (٢٠٠) والصحيح أن القراءتين جيدتان كلاهما ثابتة عن النبي صلى الله عليه وسلم. الخلاف في قوله تعالى:

وكَتَبْنَا عَلَيْهِمْ فِيهَا أَنَّ النَّفْسَ بِالنَّقْسِ وَالْعَيْنَ بِالْعَيْنِ وَالْأَنْفَ بِالْأَنْفَ وَالْأَذُنَ بِالْأَذُنِ وَالسِّنَّ وَالْجُرُوحَ قِصَاصٌ) (١٨).

قرأ الكسائي برفع (العين والأذن والأنف والسن). ونصبهن أبو عمرو. (^{^^}) القراءة بالرفع فيها ثلاثة أوجه، الوجه الأول: أن الواو عاطفة جملة على جملة كما تعطف مفرداً على مفرد، فيكون (العينُ بالعين) جملة اسمية معطوفة على جملة فعلية، وهي (كتبنا) فتكون الجمل علي هذا غير مندرجة فيما كتب في التوراة، بل تكون ابتداء تشريع، وبيان حكم جديد (^{^^}).

ويجوز أن تندرج هذه الجمل على ما كتب على بني إسرائيل على أن يكون التقدير وكذلك العين بالعين.

و الوجه الثاني: أن يكون الرفع عطفاً في معنى الكلام، لأن معنى (كتبنا عليهم) قلنا لهم النفس بالنفس (^{٨٤)}، لذلك قال الزجاج: يجوز كسر إن، ثم بيَّن أن القراءة لم ترد

- : :()

. - : '

بها^(٥٥)، فلا ينبغي لأحد أن يقرأ بها إلا أن تثبت رواية صحيحة. والجمل على هذا الوجه مندرجة تحت ما كتب على بنى إسرائيل.

والوجه الثالث: أن تكون المرفوعات معطوفة على الضمير المستتر في الجار والمجرور لأن التقدير: بالنفس هي. وضعف ابن حيان الوجهين الأخيرين؛ لأن الأول منهما هو المعطوف على التوهم، وهو لا ينقاس، إنما يقال منه ما سمع. والثاني منهما فيه العطف على الضمير المتصل المرفوع من غير فصل بينه وبين حرف العطف ولا بين حرف العطف والمعطوف (٢٠) وهو لا يجوز عند البصريين إلا ضرورة، فهم يمنعون نحو (قام وزيدٌ) و (قمت و زيدٌ) بخلاف الكوفيين الذين يجوزون ذلك (١٠٠). وقد أجيب على هذا بأن الضمير مفصول تقديراً إذ أصله: (النفس مأخوذة أو مقتصة هي بالنفس) إذ الضمير مستتر في المتعلق المقدم على الجار والمجرور، وإنما تأخر بعد الحذف وانتقاله إلى الظرف. ويقدر المتعلق على هذا عاماً ليصح العطف (٨٠٠).

أما النصب فبالعطف على لفظ (النفس) فأعملت (أن) في (النفس)، وفيما عطف على النفس وخبر (أن) المجرور في قوله: (بالنفس وبالعين...) كل مخفوض خبر لما قبله (٨٩).

الخلاف في قوله تعالى: (لقَدْ تَقَطَّعَ بَيْنَكُمْ وَضَلَّ عَنكُمْ مَا كُنتُمْ تَرْعُمُونَ) (١٠). قرأ أبو عمرو (بينكم) بالرفع. وقرأ الكسائي (بينكم) بالنصب (١٩). الخلاف في هذا الموضع بين الاسم والظرف. فمن قرأ بالنصب جعله ظرفا، والمعنى: لقد تقطع ما كنتم فيه من الشركة بينكم بينكم بينكم؛ ذلك لأن أصل (بين) أن تبين عن الافتراق. ودليل القراءة بالنصب قراءة ابن مسعود (١٥) (لقد تقطع ما بينكم) ومن قرأ بالرفع جعله اسما، والمعنى تقطع وصلكم. قال مكي بن أبي طالب: (و لا يحسن أن يكون مصدراً، وترفعه بالفعل، لأنه يصير المعنى، لقد تقطع افتراقكم، وإذا انقطع افتراقهم لم يفترقوا (١٩٥)، فيحول المعنى وينقلب المراد، وإنما تم

على أنهم تفرقوا)، ثم قال: (ويقوي جعل "بين" اسماً دخول حرف الجر عليه في قوله تعالى: (وَمِنْ بَيْنِنَا وَبَيْنِكَ حِجَابً) (٥٩) ودخول حرف الجر في هذه الآية

التي استشهد بها مكي، ليس بحجة لأنه يجوز تقدير الحكاية فيه، وقد دخل حرف الجر مع تقدير الحكاية فيه، وقد دخل حرف الجر مع تقدير الحكاية على ما لا شبهة في فعليته كما قال الراجر: (٩٥) و اللهِ مَا لَيْلِي بِنَامَ صِنَاحِبُهُ ولا مُخالِط اللّيَان جَانِبُهُ (٩٨)

حيث دخل حرف الجر - وهو الباء على الفعل في اللفظ، فلزم ذلك تقدير اسم ليكون معمو لأ لحرف الجر، والتقدير: ما ليلي بليل مقول فيه نام صاحبه (٩٩). والتقدير في الآية محل الاستشهاد: ومن قولهم بيننا وبينك حجاب.

كما أن (بين) في هذه الآية _ والله أعلم _لا يحسن أن يكون اسماً، فلابد من تقدير محذوف ليستقيم المعنى، أي: واقعٌ من بيننا وبينك حجاب. أو موجود من بيننا و بینك حجاب

وقد ذكر الرفع سماعاً في (بين) إذا كان الفعل لها، وجعلت اسماً كما في قول مهلهل بن ربيعة (١٠٠٠ . (من الو آفر)

كأنَّ رماحهم أشطان بئر بعيد بين جاليها جرور ور (١٠١)

برفع (بين) غير أن الغالب في كلام العرب النصب فيها في حال كونها صفة وفي حال كونها اسما. قال الفراء: (أتاني دونك من الرجال فترك نصباً وهو في مُوضّع رفع؛ لأنه صفة)(١٠٢). وعلى هذا ذكر مكي بن أبي طالب وجها آخر للقراءة بالنصب قال: (ويجوز أن تكون القراءة بالنصب كَالقراءة بالرفع، على أن (بَيْنا) اسم، لكنه لمّا كثر استعماله ظرفاً منصوباً جرى في إعرابه، في حال كونه غير ظرف، على ذلك، ففتح و هو في موضع رفع) (١٠٢٠). فالقراءتان على هذا بمعنى واحد.

الخلاف في قوله تعالي:

.() :() :():

(يَابَنِي آدَمَ قَدْ أَنْزَلْنَا عَلَيْكُمْ لِبَاسًا يُوارِي سَوْآتِكُمْ وَرِيشًا وَلِبَاسُ التَّقُوَى دُلِكَ خَيْرٌ دُلِكَ) (104).

قال أبو عمرو (ولباس) بالرفع. وقرأ الكسائي (ولباس) بالنصب (١٠٠٠). حجة من نصب أنه عطفه على (لباس) في قوله تعالى: (أنزلّنا علَيْكُمْ لِبَاسًا). قال ابن خالويه: (فمن نصب جعله مفعول قوله: (قدْ أنزلّنا علَيْكُمْ لِبَاسًا يُوارِي سَوْاتِكُمْ ونسق الثاني عليه (ولِبَاسُ التَّقُوَى) (٢٠٠١) بمعنى: (قَدْ أنزلّنا علَيْكُمْ لِبَاسًا يُوارِي سَوْاتِكُمْ وريشًا) وأنزلنا لباس التقوى. وحجة من رفع أنه جعله مبتدأ، وجعل (ذلك) صفة له أو بدلاً منه، و (خير) الخبر للباس. وذكر الزجاج وجهان آخران للرفع، قال: (ويجوز أن يكون (ولباس التقوى) مرفوعا بإضمار (هو) المعنى: هو لباس التقوى: أي وستر العورة لباس المتقين) (١٠٠١) والوجه الآخر أن (لباس التقوى) والرابط اسم الإشارة قال: خير) مبتدأ و خبر، والجملة خبر عن (لباس التقوى) والرابط اسم الإشارة قال: الإشارة تقرب فيما يعود من الذكر من المضمر) (١٠٠١) وجعل (لباس التقوى) مبتدأ و (خير) خبره، و (ذلك) صفة له أقوى لأنه في قراءة عبد الله وأبي: (**) و (لباس التقوى خير) أن الباس التقوى خير) خبر اكم من لباس القراءة. والمعنى على هذا: ولباس التقوى ذلك الذي علمتوه خير لكم من لباس الثياب التي يوارى سو آتكم ومن الرياش الذي أنز لناه إليكم علمتوه خير لكم من لباس الثياب التي يوارى سو آتكم ومن الرياش الذي أنز لناه إليكم علي فألبسوه و الله الذي أنز الناه المناء في قراءة عبد الله وأبي: (**)

الخلاف في قوله تعالى:

(فَأُسْرِ بِأَهْلِكَ بِقِطْعِ مِنْ اللَّيْلِ وَلَا يَلْتَقِتْ مِنْكُمْ أَحَدٌ إِلَّا امْرَ أَتَكَ إِنَّهُ مُصِيبُهَا مَا أَصَابَهُمْ (١١١)

قرأ أبو عمرو (إمرأتك) بالرفع وقرأ الكسائي (امرأتك) بالنصب (١١٢) من قرأ بالنصب جعلها استثناءً من قوله تعالى: (فأسر بأهلك)، والمعنى: أن لوطأ أمر أن

 يسرى بأهله سوى زوجته (۱۱۳)، فإنه نُهي أن يُسرى بها، وأمر بتخليفها مع قومها (۱۱۴).

أما القراءة بالرفع فعلى البدل من (أحد) في قوله تعالى: (ولَا يَلْتَقِتْ مِنْكُمْ أَحَدٌ) قال ابن خالويه: (فعلى هذه القراءة المرأة من أهل لوط، وإنما أمطر عليها الحجارة لأنها خالفت فالتقتت) ((() وأورد ابن حيان في بحره معارضة أبي عبيد لهذه القراءة قال: (وقال أبو عبيد: لو كان الكلام: ولا يلتقت برفع الفعل، ولكنه نهي، فإذا استثنيت المرأة من أحد، وجب أن تكون المرأة أبيح لها الإلتفات فيفيد معنى الآية: أن التقدير يصير إلا امرأتك، فإنها لم تنه الالتقات) ((() وتأويل المعنى ما حكاه أبو جعفر النحاس عن محمد بن يزيد قال: (قال: هذا كما يقول الرجل لحاجبه لا يخرج فلان، فلفظ النهي لفلان ومعناه للمخاطب، أي لا تدعه يخرج، فكذا لا يلتقت منكم أحد فلان، فلفظ النهي لفلان ومعناه للمخاطب، أي اللفظ لأحد، وهو في المعنى للوط: أي لا تمكن أحداً منهم من الإلتقات) (()() فعلى هذا القراءتان صحيحتان، وإنما كان الإختلاف الروايتين.

الخلاف في قوله تعالى: (كُلُّ ذَلِكَ كَانَ سَيِّنُهُ عِنْدَ رَبِّكَ مَكْرُوهًا)(١١٩)

قرأ الكسائي (سيئه) بضم الهمزة مضافاً لهاء والمذكر الغائب. وقرأ أبو عمرو (سيئه) بالنصب (۱۲۰). من قرأ (سيئه) بالتذكير والإضافة ف (سيئه) اسم كان، و (مكروها) الخبر. ومن قرأ بالنصب والتأنيث جعل (سيئه) خبر كان والإسم محذوف تقديره: (هو) و (مكروها) بدل. قال القرطبي: (مكروها ليس نعتاً لسيئه، بل هو بدل منه) (۱۲۱). وسأفصل الحديث في قراءة هذا الحرف في مبحث التنوين والإضافة إن شاء الله

الخلاف في قوله تعالى:

قَالُوا إِنْ هَذَانِ لَسَاحِرَ اَن يُرِيدَانَ أَنْ يُخْرِجَاكُمْ مِنْ أَرْضِكُمْ بِسِحْرِهِمَا وَيَدْهَبَا بِطريقَتِكُمْ الْمُثْلَى) (۱۲۲) قرأ الكسائي (هذان) بالألف. وقرأ أبو عمرو (هذين) بالياء، وكالاهما شدد النون من (إنَّ) وكسر همزتها (۱۲۳).

حجة من قرأ (هذان) بألف مع تشديد (إن) أنه أتبع خط المصحف، وأجرى (هذان) في النصب بألف على لغة لبني الحارث ينطقون المثنى بألف على كل حال، قال الفراء: (بتشديد "إن" وبالألف على جهتين إحداهما على لغة لبني الحارث بن كعب: يجعلون الاثنين في رفعهما ونصبهما وخفضهما بالألف (١٢٤). وقال شاعرهم (١٢٥): (من الرجز المشطور)

إنّ أباها وأبا أباها قد بلغا في المجد غايتاها (١٢٦)

ونسبها أبو الخطاب^(*) لبني كنانة، قال القرطبي: (وزعم أبو الخطاب أنه سمع قوماً من بني كنانة وغيرهم يرفعون الاثنين في موضع الجر والنصب) (١٢٧). والتخريج الثاني للفراء أن هذه الألف دعامة، قال الفراء: (والوجه الآخر أن تقول: وجدت الألف من "هذا" دعامة وليست بلام الفعل فلما ثنيت زدت عليها نوناً ثم تركت الألف ثابتة على حالها لا تزول على كل حال، كما قالت العرب "الذي" ثم زادوا نوناً تدل على الجماع، فقالوا "الذين" في رفعهم ونصبهم وخفضهم كما تركوا "هذان" في رفعه ونصبه وخفضه)

ويجوز لمن قرأ (هذان) بالألف أن يجعل (إن) بمعنى (نعم) فيرتفع ما بعدها بالإبتداء والخبر، قال بن هشام: ("إن" بمعنى "نعم" ومثلها _ فيما يحكى _ أن رجلاً سأل ابن الزبير شيئاً فلم يعطه، فقال: لعن الله ناقة حملتني إليك، فقال: إن وراكبها، أي: نعم ولعن الله راكبها)

والوجه الثاني لابن هشام في تخريج هذه القراءة أن (إن) فيها ضمير الشأن محذوف وما بعدها مبتدأ وخبر في محل رفع خبر (إن). وقد ضعف هذين الوجهين

العكبري لدخول اللام في الخبر دون المبتدأ (۱۳۰)، إلا أن من العرب من يدخل اللام في الخبر ويقول: (زيدٌ لأخوك) كما قال الشاعر (۱۳۱): (من الرجز)

أم الحِليس لعجوز شهربه ترضى من اللحم بعظم الرقبة (١٣٢)

ورد ذلك بأن التقدير: لأخوك زيد، وأن اللام في البيت زائدة أو متعلقة بمبتدأ محذوف، والتقدير لهي عجوز. والتقدير في الوجهين عند ابن هشام: لهما ساحران بحذف المبتدأ (١٣٣).

وهناك وجهان آخران ذكرهما ابن هشام لهذه القراءة، الوجه الأول أنه عندما ثنيت (هذا) اجتمعت ألفين فوجب حذف إحداهما لالتقاء الساكنين، قال ابن هشام: (الرابع _ أي الوجه الرابع _ إنه لما ثنى "هذان" اجتمع ألفان: ألف هذا، وألف التثنية، فوجب حذف واحدة منهما لالتقاء الساكنين فمن قدر المحذوف ألف "هذا" والباقية ألف التثنية قلبها في الجر والنصب ياءً، ومن قدر العكس لم يغير الألف عن لفظها)(١٣٤).

والوجه الأخير له هو اتباع المثنى للواحد، قال ابن هشام: (والخامس أنه لما كان الإعراب لا يظهر في الواحد وهو "هذا" جعل كذلك في التثنية ليكون المثنى كالمفرد لأنه فرع عليه) (١٢٥٠). إذن (هذان) يجوز أن تكون في موضع رفع وأن تكون في موضع نصب.

أما حجة من قرأ (هذين) بالياء _وهو أبو عمرو وحده _ أنه جاء به على الأصل من كلام العرب في نصب المثتى، إلا أنه خالف بذلك خط المصحف، قال الزجاج: (لا أجيز قراءة أبي عمرو لأنها خلاف المصحف) وذكر ابن خالويه حجة أخرى لأبي عمر إذ قال: (ولأبي عمرو حجة أخرى: وذلك أنه سمع حديث عثمان وعائشة _ رضي الله عنهما _ إنا لنجد في مصاحفكم لحنا وستقيمه العرب بألسنتها) (١٣٧). والمراد باللحن هنا الخروج من لغة إلى لغة، لأن القرآن نزل بلغة قريش، لا بلغة بلحرث بن كعب ويدل على ذلك ما كتبه عمر بن الخطاب - رضي الله عنه _ لابن مسعود عندما علم أنه يقرئ الناس بلغة هذيل: (عتى حين) (١٢٨)، فكتب إليه قائلاً: (أما بعد، فإذا ورد عليك كتابي فاقرئ الناس بلغة هذا الحي من قربش) (١٣٩).

الخلاف في قوله تعالى: (فَشَهَادَهُ أَحَدِهِمْ أَرْبَعُ شَهَادَاتٍ بِاللَّهِ إِنَّهُ لَمِنْ الصَّادِقِينَ)(١٤٠)

.()

قرأ الكسائي (أرْبَعُ) بالرفع. وقرأ أبو عمرو (أرْبَعُ) بالنصب (أنا حجة من قرأ بالنصب أنه أعمل المصدر قال ابن عقيل (ألا في شرحه المفية ابن مالك (**): (يضاف المصدر الى الفاعل فيجره، ثم ينصب المفعول وهو (أرْبَعُ). ويجوز أن ينصب على العسل) (أنا فالمصدر (شهادة) نصب المفعول وهو (أرْبَعُ). ويجوز أن ينصب على إضمار فعل. قال ابن خالويه: (والحجة لمن نصب أنه أضمر فعلاً له معناه فشهادة أحدهم أن يشهد أربع شهادات) (أنا ويجوز أن ينتصب (أربع) على المفعول المطلق. قال ابن عقيل: (ينتصب المصدر بمثله نحو: عجبت من ضربك زيداً ضربا شديداً) (أنا في قال الزمخشري: (ووجه من قرأ "أرْبَعُ" أن ينتصب الأنه في حكم المصدر والعامل فيه المصدر الذي هو: (فَشَهَادَةُ أُحَدِهِمُ (أنا وقال مكي بن أبي طالب: (ويجوز أن تنصب أربع شهادات على المصدر ، كما تقول: شهدت مائة شهادة، وضربته مائة سوط) (أنا في فن (أرْبَعُ) مفعول مطلق مبين للعدد.

أما من قرأ بالرفع جعل (أرْبَعُ) خبراً عن (شهادة) قال الزجاج: (فمن قرأ "أربعُ" بالرفع فعلى خبر الابتداء، المعنى: فشهادة أحدهم التي تدرأ حد القاذف أربع، والدليل على ذلك قوله عز وجل: (ويَدْرَأُ عَنْهَا الْعَدَابَ أَنْ تَشْهَدَ أَرْبَعَ شَهَادَاتِ بِاللّهِ) (١٤٨) (١٤٨)

وقد أورد ابن خالويه: (قول أبي حاتم (***) في تلحينه لهذه القراءة قال: (قال أبو حاتم من رفع فقد لحن، لأنّ الشهادة واحدة، وقد أخبر عنها بجمع، و لا يجوز هذا، كما لا يُجوز: زيَّدُ إخوتك)(١٤٩) وردَّ عليه ابن خالويه بقوله: (و غلط يعني أبا حاتم -لأن الشهادة وإن كانت واحدة في اللفظ فمعناها الجمع، وهذا كقوله: صلاتي الجمعين وصومى شهر)(١٥٠) وقال في كتابه الحجة: (معناها معنى الجمع، وإن كانت بلفظ الواحد كما تقول: صلاتي خمس وصيامي عشر)(١٥١)

الخلاف في قوله تعالى:

ي ر --ى. (تَلَاثُ عَوْرَاتٍ لَكُمْ لَيْسَ عَلَيْكُمْ وَلَا عَلَيْهِمْ جُنَاحٌ بَعْدَهُنَّ طُوَّاقُونَ عَلَيْكُمْ بَعْضُكُمْ عَلَى بَعْضٍ)(١٥٢).

قرأ أبو عمرو (تُلَاثُ) بـالرفع. وقرأ الكسائي (ثـلاثُ) بالنصب^(١٥٣) من قرأ بالرفع جعله مبتدأ والخبر (لكم)، أو جعله خبر مبتدأ والمبتدأ محذوف قال ابن خالوية: (فالحجة لمن رفع: أنه ابتدأ فرفعه بالابتداء، والخبر (لكم)، أو رفعه لأنه خبر ابتداء محذوف، معناه: هذه أوقات ثلاث عورات لكم)(١٥٤) والتقدير عند العكبرى: (هي أوقات ثلاث عورات) (٥٥٥) بحذف المبتدأ والمضاف.

ومن قرأ بالنصب جعله بدلاً من (ثلاث عورات)، على تقدير: أوقات ثلاث عورات، ليكون (المبدل و المبدل منه وقتا) (٢٥١) قال العكبري: (وبالنصب على البدل من الأوقات المذكورة، أو من ثلاث الأولى، أو على إضمار أعنى) (١٥٧) إذن النصب على البدل أو على إضمار فعل تقديره (أعنى) كما ذكر العكبري.

الخلاف في قوله تعالى:

ي. (ثُمَّ كَانَ عَاقِبَةُ الَّذِينَ أُسَاءُوا السُّوءَى أَنْ كَدَّبُوا بِآيَاتِ اللَّهِ وَكَانُوا بِهَا يَسْتَهْزِئُون) (۱۵۸)

قرأ أبو عمرو (عاقبة) بالرفع. وقرأ الكسائي (عاقبة) بالنصب (١٥٩) حجة من رفع (عاقبة) جعله اسم كان، والخبر (السوأى) و (أن كذبوا) في محل نصب مفعول

. (/ :) (/ :) () .()

له. و (السوأى) هنا العذاب (١٦٠). وقيل هي جهنم (١٦١) فالتقدير على المعنى الأول: ثم كان عاقبتهم العذاب لكذبهم، لأن كذبو ا بآيات الله (١٦٢) و التقدير على المعنى الثاني: ثم كان مصير المسيئين السوأي من أجل أن كذبوا، أي: كان مصير هم دخول جهنم (١٦٠).

ويجوز أن يكون (أن كذبوا) خبر كان و (السوأى) على هذا صفة مصدر والتقدير: ثم كان مصير الذين أساءوا إساءة التكذيب لما جاء به محمد عليه السلام. أي كان آخر أمر هم التكذيب (١٦٤).

وحجة من قرأ بالنصب جعل (عاقبة) خبر كان مقدماً على اسمها، واسمها (السوأى)، قال ابن خالويه: (الخبر والاسم هاهنا معرفتان. وإذا اجتمع اسمان نظرت فإن كان احدهما معرفة والآخر نكرة جعلت النكرة الخبر، والمعرفة الاسم. وإذا كانا معرفتين كنت بالخيار أيهما شئت جعلته خبراً، وأيهما شئت جعلته إسماً (١٦٥)

إذن الإسم والخبر في هذه الآية معرفتان ف (عاقبة) تعرفت بإضافتها إلى معرفة و هو اسم الموصول (الذي)، و (السوأى) تعرفت بالألف و اللام فتقدم الخبر على الإسم جائز قال ابن هشام (*): (وتوسط أخبار هن جائز) (١٦٦) فيكون التقدير على هذا: ثم كانت السوأى عاقبة الذين كفروا من أجل أن كذبو المن السوأى عاقبة الذين كفروا من أجل أن كذبو المن أبياً.

ويجوز أن يكون (أن كذبوا) اسم كان ويكون (السوأى) مصدراً كما تقدم، ويكون التقدير: ثم كان التكذيب عاقبة الذين أساءوا إساءةً. (١٦٨)

الخلاف في قوله تعالى:

ُ (وَلُو ْ أَنَّمَا ۚ فِي الْـأَرْضِ مِنْ شَجَرَةٍ أَقْلَامٌ وَالْبَحْرُ يَمُدُّهُ مِنْ بَعْدِهِ سَبْعَهُ أَبْحُرٍ مَا نَفِدَت ْ كَلِمَاتُ اللَّهِ إِنَّ اللَّهَ عَزِيزٌ حَكِيمٌ)(١٦٩)

قرأ الكسائي (والبحر) بالرفع. وقرأ أبو عمرو (والبحر) بالنصب (١٧٠). حجة من قرأ بالرفع عطف على الموضع. قال ابن خالويه: (فالحجة لمن رفع: أنه ردّه على

"ما" في قوله تعالى: (ولو ْ أَنَّمَا فِي الْأَرْضِ مِنْ شَجَرَةٍ أَقْلَامٌ) قبل دخول (أن) عليها أو استأنف بالواو كما قال: (يَغْشَى طَائِفَةٌ مِنْكُمْ وَطَائِفَةٌ) (١٧١)(١٧١) إذن الرفع بالعطف على الموضع أو على الاستئناف.

وحجة من قرأ بالنصب أنه عطف على اسم (إن)، وهو (ما) والخبر (أقلام). وجعل ابن خالويه من هذه القراءة دليلاً على دقة تمييز أبي عمرو ولطافة حذقه بالعربية. فذكر إن من شرط أبي عمرو أن يرفع المعطوف على (إن) بعد تمام الخبر كقوله تعالى: (والسَّاعَةُ لا رَيْبَ) بعد قوله: (إنَّ وَعْدَ اللَّهِ حَقُّ) (١٧١) - فهذه من مسائل الخلاف بين البصريين والكوفيين. فذهب الكسائي من الكوفيين إلى أنه يجوز العطف على موضع (إن) قبل تمام الخبر على كل حال، واختلف معه الفراء إلى أن ذلك لا يجوز إلا فيما لم يظهر فيه عمل (إن). وذهب البصريون إلى أنه لا يجوز العطف على الموضع قبل تمام الخبر على كل حال (أن أبا عمرو نصب هذا الحرف، وذكر ابن خالوية أن حجته في هذا أن (لو) تحتاج إلى جواب يأتي بعد الابتداء ولخبر فكان المعطوف عليها كالمعطوف على (إن) قبل تمام خبرها.

و الدليل على ذلك أن تمام الخبر هاهنا في قوله: (ما نَفُدِت كلمُات الله) مما يدل على دقة تمييز أبي عمرو ولطافة حذقه بالعربية (١٧٥).

الخلاف في قوله تعالى:

(إِنَّكَ لَمِنْ أَلْمُرْسَلِينَ *عَلَى صِرَ اطٍ مُسْتَقِيمٍ *تَنزيلَ الْعَزيزِ الرَّحِيمِ)(١٧٦)

قُرأ أبو عمرو (تتزيل) بالرفع. وقرأ الكسائي (تنزيل) بالنصب (١٧٧١). حجة من قرأ بالرفع أنه جعله خبر مبتدأ محذوف والتقدير: هو تتزيل العزيز الرحيم. أو هذا تتزيل العزيز الرحيم.

أما النصب فعلى المصدر. قال ابن خالويه: "تنزيلً" بالنصب على المصدر، كما قال: (صُنْعَ اللَّهِ الَّذِي أَثَقَنَ) (١٧٩) (١٧٩) وقال العكبري: (ويقرأ بالنصب على أنه مصدر: أي: نُزَّل تنزيلاً) (١٨٠) فهو مصدر مؤكد. أما الزمخشري فالنصب عنده على إضمار فعل قال: (وبالنصب على: أعنى) (١٨١) وهو الأجود لأن العرب تنصب به مدحاً و تعظيماً.

الخلاف في قوله تعالى:

(وَ الْقَمَرَ قَدَّر نَاهُ مَنَازِلَ حَتَّى عَادَ كَالْعُر ْجُونِ الْقَدِيمِ)(١٨٢)

قرأ أبو عمرو (وَ الْقَمَرُ) بالرفع. وقرأ الكسائي (وَ القمرَ) بالنصب (١٨٣) حجة من قرأ بالرفع أنه عطفه على قوله تعالى: (وَ آيَهٌ لَهُمْ اللَّيْلُ نَسْلُخُ مِنْهُ النَّهَارَ) (١٨٠). قال من قرأ بالرفع أنه عطفه على قوله تعلى يكون رفعه على العطف على قوله: (وَ آيَهٌ لَهُمْ اللَّيْلُ) مكي بن أبي طالب: (ويجوز أن يكون رفعه على العطف على قوله: (و آية لهم فعطف جملة على جملة) (١٨٥) وقال أبو جعفر النحاس: (والقمرُ، تقديره: و آية لهم القمر) (١٨٥) ويجوز أن يكون حجة من رفعه أنه قطعه مما قبله وجعله مستأنفا، ورفعه بالابتداء. قال ابن خالويه: (فالحجة لمن رفع: أنه ابتدأه وجعل ما بعده خبراً عنه) (١٨٧)

وقال الزجاج: (ويجُوز أن يكون على الابتداء وقدرناه الخبر) (أأأ) إذن الرفع على الابتداء أو على العطف على معنى (وآية لهم القمر قدرناه) بجعل القمر من آيات الله. أما النصب فعلى الخلاف بين المذهبين - الكوفي والبصري- فالبصريون يذهبون إلى أنه منصوب بفعل مقدر يفسره ما بعده؛ وذلك لأن في الذي ظهر دلالة عليه، فجاز إضماره استغناءً بالفعل الظاهر عنه كما لو كان متأخراً وقبله ما يدل عليه فجاز إضماره ابن خالويه في تعليقه على هذه القراءة: (والقمر نصبا بإضمار فعل يُفسره ما بعده أي: قدرنا القمر قدرناه) (١٩٠١) أما الكوفيون فيذهبون إلى أنه منصوب بالفعل المذكور بعده الواقع على الهاء لأنّ المكنى هو الأول في المعنى، فينبغي أن يكون منصوباً به (١٩٠١)، لذلك قال الفراء في هذه القراءة: (ومثله في الكلم: عبد الله يقوم وجاريته يضربها، فالجارية مردودة على الفعل لا على الاسم، ولذلك نصبناها، لأن الواو التي فيها للفعل المتأخر) (١٩٠١) أي أن الواو التي قبل كلمة (جاريته) إنما تعطف الفعل المتأخر، فكأنه قال: ويضربها جاريته. وردّ هذا الرأي، قال ابن عقيل: (وردّ هذا المذهب بأنه لا يعمل عامل واحد في ضمير اسم ومظهره) (١٩٠١). إذن (القمر) منصوب بفعل مقدر يفسره الفعل المذكور بعده. الخلاف في قوله تعالى: (الله ربّكُمْ وربّ آبائِكُمْ المُولِين) (١٩٠١)

قرأ أبو عمرو بالرفع في الأسماء الثلاثة (اللّه ربّكُمْ ورَبّ آبائِكُمْ) ونصبهن الكسائي (١٩٥).

القراءة بالنصب على البدل من (أحسن) في قوله تعالى: (أتَدْعُونَ بَعْلًا وتَذرُونَ أَحْسَنَ الْخَالِقِينَ)(١٩٦) و (ربكم) نعتُ لـ (الله)، وعطف عليه (ورب آبائكم). ويحتمل أن ينصب على إضمار فعل هو (أعنى) لأن العرب تنصب بإضماره مدحاً

أما الرفع فعلى الاستئناف، ف (الله) مبتدأ، و (ربكم) الخبر و (رب آبائكم) عطف عليه. قال ابن خالويه: (والحجة لمن رفع: أنه أضمر اسما ابتدا به، وجعل اسم الله تعالى خبراً له، لأن الكلام الذي قبله قد تم فكأنه قال: هو الله ربكم)(١٩٨) والأول ما قاله أبو جعفر النحاس: أنه مبتدأ وخبر بغير إضمار ولا حذف لأن قبله رأس آية فالاستئناف أولى (١٩٩)

الخلاف في (آيات) في قوله تعالى: (وَفِي خَلْقِكُمْ وَمَا يَبُثُ مِنْ دَابَّةٍ آياتٌ لِقَوْمٍ يُوقِثُونَ)(٢٠٠) وقولُّه ُ تعالَى: (وَاخْتِلَافِ اللَّيْلُ وَالْتَهَارِ وُمَا أَنزَلَ اللَّهُ مِنْ السَّمَاءِ مِنْ رِزْقٍ فَأَحْيَا بِهِ الْأَرْضَ بَعْدَ مَوْتَهَا وتَصْرِيفِ الرِّيَاحِ آيَاتٌ لِقَوْمٍ يَعْقِلُونَ)(٢٠١)

قرأ أبو عمرو (آياتٌ) بالرفع في الموضعين. وقرأهما الكسائي بكسر التاء علامة للنصب (٢٠٢) حجة من رفع (آيات) في الموضعين أنه عطفه على موضع (إن) وما عملت فيه في قوله تعالى: (إِنَّ فِي السَّمَّاوَاتِ وَالْأَرْضَ لَآيَاتٍ لِلْمُؤْمِنِينَ)(٢٠٣) وُموضع (إن) وما عملت فيه رفع بالأبتداء، ويجوز أن يكون الرفع على الاستئناف بعطف جملة على جملة.

أما النصب ففيه نظر، فنصب (آيات) في الموضع الأول لا اختلاف بين النحويين فيه أن النصب والرفع جيدان، فالرفع على موضع (إن) أو على الاستئناف كما ذكرنا سابقاً. والنصب على لفظ (إن)، قال الزمخسري في تعليقه على هذا الموضع: ("آيات لقوم يوقنون" بالنصب والرفع على قولك: إن زيداً في الدار وعمراً في السوق أو عمرو في السوق)^(٢٠٤).

أما النصب في الموضع الثاني فاختلف العلماء فيه على اختلاف المذهبين _ البصري والكوفي _ لأنه من العطف على عاملين، أي أن تعطف بحرف واحد

> .() .() .() . - :

.()

معمولي عاملين مختلفين ($^{(```)}$)، وقد منع ذلك البصريون وجوّزه الكوفيون ($^{(```)}$). لذلك قال المبرد ($^{(```)}$ في نصب (آيات) الثانية: (هو لحنٌ عندي، لأنه عطف على عاملين على "إن" و"في")

وجوّزه الأخفش واحتجّ بقول الشاعر (۲۰۹): (من المتقارب): المُلّ أمرئ تحسبين امْرأ ونار تأجّ للحرب نار ا(۲۱۰)

وقول المبرد بأنه (لحن) لا يجوز، وذلك لأمرين أولهما: أنه قد قرأ بذلك إمامان (حمزة والكسائي) فهي قراءة سبعية متواترة صحيحة النسبة إلى النبي صلى الله عليه وسلم. وثانيهما أن لها وجها في العربية؛ وذلك أن تكون (آيات) جيئ بها توكيداً للآيات الأولى حتى كأنه قيل: آيات آيات أو أن تبدل الآيات الثانية من الأولى، ويعطف بالثالثة على الثانية (٢١١). فيسلم بذلك من العطف على عاملين.

وبين الزجاج أن من قرأ (آيات) بالرفع فقد عطف على عاملين أيضا والعاملان هما (الابتداء وفي) (٢١٢) ورأيه هذا موافق لما أورده الزمخشري حيث قال: (وأما قوله- آيات لقوم يعقلون- فمن العطف على عاملين سواء نصبت أو رفعت، فالعاملان إذا نصبت هما (إن وفي) أقيمت الواو مقامها فعملت الجر في اختلاف الليل والنهار والنصب في آيات، وإذا رفعت فالعاملان (الابتداء وفي) عملت الرفع في آيات والجر في (واختلاف))(٢١٣) وقوله (أقيمت الواو مقامها فعملت الجر في (اختلاف الليل والنهار) والنصب في آيات) ليس بصحيح عند البصريين، لأن حرف العطف عندهم كالعامل الواحد و لا يقوى حرف عمل عاملين (٢١٤) وهم يقدرون حرف الجر في (واختلاف) فالعمل للحرف المضمر ونابت الواو عن عامل واحد ويدل على إضمار (في) أن في قراءة عبد الله (وفي اختلاف الليل والنهار).

وذكر أبو جعفر النحاس أن الكسائي احتج لهذه القراءة _أي النصب- بأنه في حرف أبي (لآياتٍ) فيهن كلهن باللام فإستدلّ بهذا على أنه معطوف على ما قبله (٢١٦). وردّ ذلك الطبري بقولين: (أوله: أنه لا رواية صحيحة بذلك عن أبي. وثانياً: أن العرب تدخل اللام في خبر المعطوف على جملة كلام تام، قد عملت في ابتدائها (إن)، مع ابتدائهم إياه، كما قال حُميد بن ثور الهلالي: (من الكامل)

إنّ الخلافة بعدهم لذميمة وخلائف طُرَّف لُمِمّا أحْقر (٢١٧)

فأدخل اللام في خبر مبتدأ بعد جملة خبر قد عملت فيه (إن) إذ كان الكلام، وإن ابتدئ منويا فيه إن (٢١٨). على هذا إذن النصب في هذا الحُرف على التوكيد لآيات الأولى أو على البدل منها، والرفع على الاستئناف أو على العطف على موضع (إن).

الُخلاف في قوله تعالى:

و. (أَمْ حَسِبَ النَّذِينَ اجْتَرَحُوا السَّيِّئَاتِ أَنْ نَجْعَلَهُمْ كَالَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ سَوَاءً مَحْيَاهُمْ وَمَمَاتُهُمْ)(٢١٩)

قرأ أبو عمرو (سواءً) بالرفع. وقرأ الكسائي (سواءً) بالنصب (٢٢٠). الرفع على الإستئناف، قال الزمخشري: ("سواءٌ محياهم ومماتهم" كلام مستأنف على معنى أن محيا المسيئين ومماتهم سواء، وكذلك محيا المحسنين ومماتهم، كل يموت على حسب ما عاش عليه)(٢٢١) وهذا موافق لما قاله أبو جعفر النحاس، قال: ("سواءً") مرفوع بالابتداء لأن المعنى أنَّ المؤمنين مستوون في محياهم ومماتهم، و الكافرون مستوون في محياهم ومماتهم)(٢٢٢).

ويجوز أيضاً أن يرتفع على الخبر قال العكبري: (يقرأ اسواء" بالرفع "فمحياهم" مبتدأ و "مماتهم" معطوف عليه و "سواء" خبر مقدم)(٢٢٣)، أما القراءة بالنصب فقد وصفها سيبويه بالرداءة إذ قال: (واعلم أن ما كان في النكرة رفعاً غير صفة فإنه رفع في المعرفة من ذلك قوله عز وجل: (أم حسب الذين ...) وتقول: مررت بعبدالله خير منه أبوه، فكذلك هذا وما أشبهه، ومن أجرى هذا على الأول فإنه ينبغي له أن ينصبه في المعرفة فيقول: مررت بعبدالله خيراً منه أبوه وهي لغة

> : /

; = = ": . . . : /

: /

. - :

و القراءة بالنصب قراءة سبعية إذ قرأ بها مع الكسائي حفص وحمزة وخلف العاشر (٢٢٥)، فمعاذ الله أن تحمل قراءة بعض الأئمة على اللغة الرديئة و لا سيما وهم من السبعة كما أن لها وجهاً في العربية:

منها أن تتصب (سواء) على أنها المفعول الثاني، قال ابن خالويه: (قرأ حمزة والكسائي وحفص عن عاصم: (سواءً) نصبا، يجعلونه مفعولاً ثانياً من (يجعلهم) (٢٢١). ويجوز أن تتصب على الحال قال ابن خالويه في كتابه الحجة: (وقد يجوز لمن جعل "كالذين آمنوا" المفعول الثاني أن ينصب سواء على الحال ويقف عليه (٢٢٢)، وقد ذكر الزمخشري أن الجملة: (سواء محياهم ومماتهم) يجوز أن تكون بدلاً من المفعول الثاني له (نجعلهم)، وهو (كالذين آمنوا)، قال الزمخشري: (ألا تراك لو قلت: أن نجعلهم سواء محياهم ومماتهم. كان سديداً) (٢٢٨) وعلى هذا فإن المعنى يكون: هل حسب الكفار أن نجعلهم كالذين آمنوا في أن محياهم ومماتهم سواء.

والوجه الأخير في النصب أن يكون (محياهم ومماتهم) بدلاً عن الهاء والميم التي في نجعلهم بمعنى: أم حسب الذين اجترحوا السيئات أن نجعل محياهم ومماتهم سواءً كالذين آمنوا وعملوا الصالحات. أي: كمحيا الذين آمنوا وعملوا الصالحات ومماتهم ومماتهم ومماتهم (٢٢٩).

هذه هي أقوال العلماء في توجيه قراءة النصب وقد رأينا مدى ما لها من التوثيق والتوجيه الدقيق.

الخلاف في قوله تعالى: (فَورَبِّ السَّمَاءِ وَالْأَرْضِ إِنَّهُ لَحَقُّ مِثْلَ مَا أَتَّكُمْ تَتَطِقُونَ)(٢٣٠)

قرأ الكسائي (مثلُ) بالرفع، وقرأ أبو عمرو (مثلُ) بالنصب(٢٣١).

من قرأ بالرقع جعله نعتاً للحق قال ابن خالويه: (فالحجة لمن رفع: أنه جعله صفة للحق) (۲۳۲) وحسن مكي بن أبي طالب هذا الوجه لأنه نكرة لا يتعرف بإضافته إلى معرفة لكثرة الأشياء التي يقع التماثل بها بين المتماثلين فحسن أن ينعت به النكرة وهو (حق). والمعنى: إنه لحق مثل نطقكم (۲۳۳).

ُ وفي فتح (مثلاً) وجوه: أنه معرب، وهو على هذا إما نعت لمصدر محذوف بمعنى: أنه لحق حقاً أو هو حال من الضمير المستكن في (لحق) الم مدوف بمعنى: أنه لحق حقاً أو هو حال من الضمير المستكن في (لحق)، أم أو هو حال من

 النكرة وهي (حق) على قول الجرمْي (*). أو هو على إضمار (أعنى) كما ذكر العبكري (١٣٥). و (ما) على هذه الأوجه زائدة للتوكيد و (مثل) مضاف إلى (أنكم) و (أنكم) وما بعدها في موضع خفض بإضافة مثل إليه.

ويجوز أن تكون الفتّحة في (مثل) للبناء وهو على هذا نعت كالقراءة بالرفع، ولكن لما أضيف إلى غير متمكن بني، كما بنيت (غير) لإضافتها إلى (أن) في قول الشاعر (٢٣٦): (من البسيط)

لم يمنع الشُرب منها غير أن نطقت حمامة في غصون ذات أو قال (٢٣٧)

فجاءت (غير) بالفتح مع أنها فاعل لقوله (لم يمنع) فدل ذلك على أنه بناها على الفتح.

ويجوز أن يكون مبنياً لأنه ركب مع (ما) فصار شيئاً واحداً وهو قول المازني (أُنْهُ) فَهُو عنده كَقُول الشاعر (٢٣٨): (من الرمل المحذوف): وتداعى منخر اه بدم مثل ما أثمر حماض الجبل (٢٣٩)

و (أنكم) يجوز أن يكون في موضع جر بالإضافة إذا جعلت (ما) زائدة، أو أن يكون بدلاً منه إذا كان بمعنى (شيَّ)، أو أن يكون في موضّع نصب بُإضْمار أعنى أو على الرفع على تقدير: هو أنكم (٢٤٠).

```
) ( )
  .( / ) .( - / : ) .(
) .( ) ( ) ( ):
     .( / ) ( /
  . / ( )
   / ( ) /
: . . : : /
: . .
       . () ()
```

و الموضع الأخير في هذا المبحث في قوله تعالى: (يَوْمَ لَا تَمْلِكُ نَفْسُ لِنَفْسِ شَيْئًا وَالْأُمْرُ يَوْمَئِذٍ لِلَّهِ) (٢٤١).

قرأ أبو عمرو (يوم) بالرفع. وقرأ الكسائي (يوم) بالنصب القراءة بالرفع على إضمار مبتدأ أي: هو يوم لا تملك نفس لنفس شيئاً ويجوز أن يكون صفة من (يوم الدين) في قوله تعالى: (ثُمَّ مَا أَدْرَ اكَ مَا يَوْمُ الدِّين) (٢٤٢) أو بدلاً منه بمعنى: يوم الدين يوم لا تملك نفس لنفس شيئاً (٢٤٣).

أما النصب فعلى الظرفية، قال ابن خالويه: (والحجة لمن نصب: أنه جعله ظرفاً للدين، والدين: الجزاء) وقال مكي بن أبي طالب: (فهو خبر للجزاء المضمر، لأنه مصدر، وظروف الزمان تكون أخبار للمصادر، تقول: القتال اليوم، والخروج يوم الجمعة) (فنه القراءة بالنصب على الظرف لـ(الدين) كما في قول ابن خالويه ومكي، وهناك رأي آخر للقراءة بالنصب قال الزجاج: (ويجوز أن يكون في موضع رفع وهو مبني على الفتح لإضافته إلى قوله (لا تملك) لأن ما أضيف إلى غير متمكن قد يبنى على الفتح وإن كان في موضع رفع أو جر كما قال الشاعر:

لم يمنع الشرب منها غير أن نطقت حمامة في غصون ذات أوقال (٢٤٦)

وقوله: (هو مبني على الفتح لإضافته إلى قولة (لا تملك) لأن ما أضيف إلى غير المتمكن قد يبنى على الفتح) ليس بصحيح، لأن (لا تملك) فعل مستقبل والفعل المستقبل متمكن، وقوله هذا يصح على المذهب الكوفي، أما البصريون فإن ذلك لا يجوز عندهم إلا إذا أضيف إلى غير متمكن كما في البيت الذي استشهد به الزجاج-فيكتسب من المضاف إليه البناء كما يكتسب التذكير والتأنيث.

ولهذا اختار الطبري قراءة الرفع قال: (والرفع فيه أفصح في كلام العرب، وذلك أن اليوم مضاف إلى يفعل، والعرب إذا أضافت اليوم إلى تفعل أو يفعل أو أفعل رفعوه فقالوا: هذا يوم أفعل كذا، وإذا أضافته إلى فعل ماض نصبوه؛ ومنه قول الشاعر (٢٤٧): (من الطويل):

على حين عاتبت المشيب على الصبا وقلت الما تصع والشيب وازع (٢٤٩)(٢٤٩)

فبنى حين لإضافتها إلى الفعل (عاتبت). إذن (يوم) منصوب على الظرف لـ(الدين) على المذهب البصري. ويجوز أن يكون مبني على الفتح في موضع رفع خبر لمبتدأ محذوف على المذهب الكوفي.

بهذه القراءة اختم هذا المبحث، وقد تحدثت فيه عن الخلاف في ضبط الاسم بين الرفع والنصب، وكان ذلك في اثنين وعشرين موضعاً تعددت فيها المواقع الإعرابية للاسم بين الرفع على الابتداء أو الخبر أو العطف على محل الرفع، وبين النصب على الظرفية أو على إضمار فعل أو على العطف على محل النصب.

وقد قرأ أبو عمرو خمسة عشر موضعاً من هذه المواضع بالرفع وقرأ الستة الأخرى بالنصب، بذا يكون الغالب على قراءة أبي عمرو القراءة بالرفع، والغالب على قراءة الكسائي القراءة بالنصب.

المبحث الثاني

الخلاف في ضبط الأسماء بين الرفع والخفض

أتحدث في هذا المبحث عن الخلاف في ضبط الاسم بين الرفع والخفض، وقد جاء ذلك في أحد عشر موضعاً أولها الخلاف في (غير) في قوله تعالى: (لقَدْ أَرْسَلْنَا نُوحًا إلى قَوْمِهِ فَقَالَ يَاقَوْمِ اعْبُدُوا اللَّهَ مَا لَكُمْ مِنْ إله غَيْرُهُ إنِّي أَخَافُ عَلَيْكُمْ عَدَابَ يَوْمٍ عَظِيمٍ) (٢٥٠) وقوله تعالى: (يَا أَيُّهَا التَّاسُ ادْكُرُوا نِعْمَةَ اللَّهِ عَلَيْكُمْ هَلَ مِنْ خَالِقٍ غَيْرُ اللَّهِ يَرْرُونُ فَكُمْ مِنْ السَّمَاءِ وَالنَّارُ ضَ) (٢٥٠)

قرأ أبو عمرو (غير) بالرفع في الموضعين. وقرأ الكسائي (غير) بالخفض فيهما فيهما الامنائي (غير) بالرفع جعله نعتاً له (إله) في الوضع الأول و (خالق) في الموضع الثاني على المحل قبل دخول (من) لأنها زائدة، دخلت للتأكيد والعموم، وموضع (إله وخالق) موضع رفع على الابتداء، و (لكم) و (يرزقكم) الخبر. والتقدير: مالكم إله غيره، وهل خالق غير الله. ويجوز أن يكون الخبر محذوف تقديره: موجود.

ويجوز أن يكون (غير) هنا بمعنى (إلا) ويعرب إعراب الإسم بعد (إلا) كقولك: هل من رجل إلا ظريفٌ. وهل من رجل غير ُ ظريف أي أن يكون (غير) بدلاً على المحل مثل قوله تعالى: (لا إله َ إِلَّا اللَّهُ) (٢٥٤) أي لا إله غير ُ اللهِ.

وحجة من قرأ بالخفض جعل (غير) نعتاً لـ (إله) و (خالق) على اللفظ قال ابن خالويه في الموضع الأول: (والحجة لمن خفض: أنه جعله وصفا لإله، ولم يجعله استثناء، فهو قولك: معي درهم غير زائف، وسيف غير كهام) (٥٥٠٠ وقال في الموضع الثاني: (والحجة لمن خفض: أنه جعله نعتاً لخالق، أراد: هل من خالق غير الله يرزقكم) (٢٥٠١).

الخلاف في قوله تعالى: (وَفِي الْأَرْضِ قِطْعٌ مُتَجَاوِرَاتٌ وَجَنَّاتٌ مِنْ أَعْنَابٍ وَزَرْعٌ وَنَخِيلٌ صِنْوَانٌ وَغَيْرُ صِنْوَانٍ يُسْقَى بِمَاءٍ وَاحِدٍ وَنُفَضِّلُ بَعْضَهَا عَلَى بَعْضٍ فِي الْأَكُلُ (٢٥٧).

قرأ أبو عمرو (وزرعٌ ونَخِيلٌ صِنْوَانٌ وَغَيْرُ صِنْوَان) بالرفع في الكلمات الأربع. وقرأ الكسائي بالخفض فيهن "(٢٥٨) حجة من قرأ بالرفع أنه عطف على (قطع) وهي مبتدأ و (صنوان) نعت له (نخيل) و (غير) عطف عليه.

ومن قُرأ بالخفض عطف على (أعناب)، وقد ذكر العكبرى أن هناك من ضعّف هذه القراءة لأن الزرع ليس من الجنات (٢٥٩)

وأورد أبو جعفر النحاس قول الأصمعي (*) قال: (قال الأصمعي: قات لأبي عمرو بن العلاء كيف لا تقرأ (وزرع) بالجر؟ فقال: الجنات لا تكون من الزرع) (٢٦٠) فقال أبو جعفر النحاس: (هذا الذي قاله أبو عمرو رحمه الله لا يلزم من قرأ بالجر لأن بعده ذكر النخيل، وإذا اجتمع مع النخيل الزرع قيل لها: جنة) (٢١٠). وأورد صاحب البحر أن من خفض (الزرع) فالجنات من مجموع ذلك لا من الزرع وحده، لأنه لا يقال للمزرعة: جنة إلا إذا خالطها ثمرات (٢٦٠٠). إذن القراءة بالخفض على العطف على (أعناب) صحيحة، كما أن لها وجها في العربية، فقد أورد أبو جعفر النحاس اختيار محمد بن يزيد لقراءة الجر قال: (وحُكى عن محمد بن يزيد (المبرد) أنه قال: "وزرع ونخيل" بالخفض أولى لأنه أقرب إليه واحتج بحكاية سيبويه (*): خَشَنْتُ بصندره وصندر زيد (٢٦٠٠)، وأن الجر أولى من النصب لقربه منه كذا (وزرع) أولى لقربه من "أعناب") (٢٦٠٠).

الخلاف في قوله تعالى:

(سُبْحَانَ اللَّهِ عَمَّا يَصِفُونَ *عَالِم الْغَيْبِ وَالشَّهَادَةِ فَتَعَالَى عَمَّا يُشْرِكُونَ) (٢٦٥) قرأ الكسائي (عَالِمُ) بالرفع (٢٦١) جعله خبر مبتدأ محذوف، أي: هو عالمُ الغيب. وقر أبو عمرو (عالِم) بالخفض (٢٦٧) على البدل أو النعت من (الله) في قوله

تعالى: (سُبْحَانَ اللَّهِ عَمَّا يَصِفُونَ) (٢٦٨). قال العكبري: (يقرأ بالجر على الصفة أو على البدل من اسم الله تعالى قبله) (٢٦٩).

واختار الفراء القراءة بالرفع، قال: (ولو خفضت لكان وجه الكلام أن يكون (وتعالى) بالواو، لأنه إذا خفض فإنما أراد: سبحان الله عالم الغيب والشهادة وتعالى. فدل دخول الفاء أنه أراد: هو عالم الغيب والشهادة فتعالى) (٢٧٠٠). وقد يجوز الخفض مع الفاء لأن الفاء قد تأتي بمعنى الواو، قال ابن هشام: (وقيل: تقع الفاء تارة بمعنى (ثم) ... وتارة بمعنى الواو، كقوله: (من الطويل).

قفا نبك من ذكري حبيب ومنزل بسقط اللوي بين الدخول فحومل (٢٧٢)(٢٧١)

ومحل الشاهد (فحومل) أراد: وحومل. على هذا تكون القراءات بمعنى واحد. الخلاف في (ربّ) في قوله تعالى: (ربّ السّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَمَا بَيْنَهُمَا إِنْ كُنْ تُمْ مُوقِنِينَ) (٢٧٣) وقوله تعالى: (ربّ الْمَشْرِقِ وَالْمَعْرِبِ لَا اللهَ اللهَ الله هُو قَاتَخِدْهُ وَكُللًا) (٢٧٤)

قرأ أبو عمرو (ربُّ) بالرفع في الموضعين. وقرأ الكسائي (ربَّ) بالخفض فيهما (٢٠٠٠) الرفع على الابتداء والقطع مما قبله و ف (ربُبُّ) مبتدأ وخبره الجملة التي بعده و هو قوله تعالى: (لا إله إلا هو) في الموضعين. ويجوز رفعه على إضمار مبتدأ، أي: هو رب السموات، أو: هو رب المشرق. و (ربُبُّ) في الموضع الأول يجوز أن يكون بدلاً من (السميع العليم). في قوله تعالى: (إنَّهُ هُو السَّمِيعُ الْعَلِيمُ) (٢٧٦). قال ابن خالويه: (والحجة لمن رفع: أنه جعله مبتدأ، أو خبراً لمبتدأ، أو أبدله من قوله: "هُو السَّمِيعُ الْعَلِيمُ") (٢٧٧).

أما الخفض فعلى البدل من (ربك) في قوله تعالى: (رَحْمَةُ مِنْ رَبِّكَ) (٢٢٨) بمعنى رحمة من ربَّكَ ربَّ السماوات والأرض - وفي قوله تعالى: (وَادْكُر ْ اسْمَ ربِّكَ) (٢٧٩) وذكر مكي بن أبي طالب أنه يجوز أن يكون نعتاً لـ(ربك) في الموضعين (٢٨٠).

وقال الزمخشري في خفض رب في الموضع الثاني: (عن ابن عباس على القسم بإضمار حرف القسم كقولك الله لأفعلن ، وجوابه (لا إله إلا هو) كما تقول: (والله لا أحد في الدار إلا يزيد) (٢٨١). ورد ذلك ابن حيان بقوله: (ولعل هذا التخريج لا يصح عن ابن عباس، إذ فيه إضمار الجار في القسم، ولا يجوز عند البصريين إلا في لفظة (الله)، ولا يقاس عليه، ولأن الجملة المنفية في جواب القسم إذا كانت اسميه فلا تنفى إلا بما وحدها. كقول الشاعر (٢٨١): (من الطويل):

لعمرك ما سَعْدٌ بخُلَّة آثم ولا نَأْنَا يومَ الْحِفَاظِ ولا حَصر (٢٨٣)

و لا تتفى بلا إلا الجملة المصدرة بمضارع كثيرا، وبماض في معناه قليلاً نحو قول الشاعر (٢٨٤): (من البسيط)

ردوا فو الله لازرناكم أبدأ مادام في مائنا ورد لور اد (٢٨٦)(٢٨٦)

إذن القراءة في هذا الحرف _ بالخفض على النعت لـ (ربك) أو على البدل منه

الخلاف في قوله تعالى: (وَالْحَبُّ دُو الْعَصنْفِ وَالرَّيْحَانُ) (٢٨٧)

قرأ أبو عمرو (والرَّيْحَانُ) بالرفع وقرأ الكسائي (والريحان) بالخفض (۲۸۸) قال أهل اللغة في تفسير (الريحان) هو خضرة الزرع، وقال بعضهم هو ما قام على ساق وقال آخرون هو كل بقل طيب الريِّح وواحدته ريحانه، وقال قوم هو الذي يشم ومن معاني الريحان: الرزق على التشبيه (۲۸۹) والعرب تقول: سبحان الله وريحانه؛ قال أهل اللغة: واسترزاقه (۲۹۱) وتقول: خرجت أبتقى ريحان الله: أي رزقه (۲۹۱).

أما العصف فقالوا: هو ورق الزرع وما لا يؤكل منه، وأما الريحان فالرزق وما أكل منه، وقيل: العصف والعصيفة والعصافة التبن (٢٩٢).

فمن قرأ (والريحانُ) بالرفع عطف على (فاكهة) في قوله تعالى: (فِيهَا فَاكِهَةُ وَاللّهُ لَا الْأَكْمَامِ) (٢٩٣ ويكون المعنى: فيها فاكهة وفيها الحب ذو العصف وفيها الريحان. فيكون الريحان هنا الريحان الذي يشم، ويكون الرزق. وذكر الزمخشري أن القراءة بالرفع على حذف المضاف قال: (وبالضم على وذو الريحان) (٢٩٤٠).

أما القراءة بالخفض فعلى العطف على (العصف) وهو التبن و (العصف) في محل جر مضاف إليه. فيكون المعنى: وفيها حب ذو الورق والتبن، وذو الرزق المطعوم. ويبعد دخول المشموم في قراءة الجر (٢٩٥).

الخلاف في قوله: (يُرْسَلُ عَلَيْكُمَا شُوَاظٌ مِنْ نَارٍ وَنُحَاسٌ قَلَا تَتَصِرَان)(٢٩٦)

قرأ الكسائي (ونحاس) بالرفع. وقرأ أبو عمرو (ونحاس) بالخفض (۲۹۷) الشواظ هو اللهب الذي لا دخان فيه، وقيل: هو قطعة من نار ليس فيها تحاس، وقيل: لهب النار، ولا يكون إلا من نار وشئ آخر يخلطه (۲۹۸) أما النحاس فهو الطبيعة والأصل والخليقة، ونجاس الرجل وتحاسه: سجيّنة وطبيعته والتُحاس وهو الدخان الذي لا لهب فيه. وقيل: هو الصنُّور (۲۹۹)، ومن النحاس معنى الدخان قول النابغة الجعدي (۲۰۰۰): (من المتقارب)

يَضُوءُ كَضَوَء سِرَاج السلي طلم يجعل الله فيه تُحاسا (٣٠١) أي دخاناً فمن قرأ (وتُحاسُ) بالرفع عطف على (الشواظ) وهو نائب فاعل، والمعنى: يُرسل عليكما لهب من نار، ويُرسل عليكم دخان.

ومن قرأ بالخفض عطف على (نار) المجرور (بمن)، والمعنى: يرسل عليكما شواظ من نار ومن نحاس. وذكر أبو جعفر النحاس أن ذلك لا يكون إلا على حيلة واعتذار، لأن اللهب لا يكون من الدخان، وذكر حيلة محمد بن يزيد في ذلك؛ فقال: (والذي في ذلك من الحيلة، هو قول أبي العباس محمد بن يزيد، أنه لما كان اللهب والدخان جميعاً من النار كان كل واحد منهما مشتملاً على الآخر. وأنشد قول الفرزدق: (٢٠١) (من الطويل)

فبت أقد الزاد بيني وبينه على ضوء نار مرة ودخان (٣٠٣) فعطف ودخان على نار، وليس للدخان ضوء لأن الضوء والدخان من النار وإن عطفت ودخان على ضوء لم تحتج إلى الاحتيال)(٣٠٤).

وذكر مكي بن أبي طالب تقديراً آخر للقراءة بالخفض وهو أن يكون التقدير: يرسل عليكما (شواظ) من نار وشئ من (نحاس)، أي: من دخان، ثم حذف الموصوف وقامت الصفة مقامه (٢٠٠٥)، ولعل هذا المعنى أقرب إلى الصواب من حيلة محمد بن يزيد، لأن من معاني (الشواظ) التي وردت في اللسان أنه لهب النار ولا يكون إلا من نار وشئ آخر يخلطه (٢٠٠١).

الخلاف في قوله تعالى: (و َحُورٌ عِينٌ)(٣٠٧)

قرأ أبو عمرو (وَحُورٌ عِينٌ) برفعهما. وقرأ الكسائي (وحور عين) بالخفض فيهما (٢٠٠٩). من قرأ بالرفع عطف (حورٌ عينٌ) على (ولدان) - الفاعل - في قوله تعالى: (يَطُوفُ عَلَيْهِمْ ولْدَانٌ مُخَلَّدُونَ) (٢٠٩٠)، بمعنى: يطوف عليهم حور عين المتنعم لا للخدمة (٢٠١٠). أو أن يرفع على المبتدأ، بمعنى: وعندهم حورٌ عين، أو لهم حورٌ عين أو لهم حورٌ عين (٢١١١). فهو محمول على المعنى لأن معنى قوله تعالى: (يَطُوفُ عَلَيْهِمْ ولْدَانٌ، مُخَلِّدُونَ بِأَكُوابٍ) لهم أكواب، أو عندهم أكواب ومثله مما حمل على المعنى قول الشاعر (٢١٢٠): (من الكامل)

ومشجج أما سواء قذاله فبدا وغير ساره المعزاء (٣١٣)

فرفع (ومشجج) على المعنى لأن المعنى: بها رواكد وبها مشجج (٢١٤). أما القراءة بالخفض فبالعطف على (أكواب) في قوله تعالى: بأكواب و أباريق (و أباريق

وكَأْسٍ مِنْ مَعِينٍ) (٢١٥) قال العكبري: (وبالجر عطفا على (أكواب) في اللفظ دون المعنى، لأن الحور لا يطاف بهن) (٢١٦).

فالقراءة بالخفض أيضاً محمولة على المعنى، لأن المعنى: ينعمون بهذه الأشياء وينعمون بحور عين. ومثل ذلك كثير في العربية كقول الشاعر: (٢١٧) (من الرجز)

علفتها تبنأ وماءً باردً حتى شئت همالة عيناها (٣١٨)

والماء لا يعلف إنما يسقى فعطفه على المعنى أي: وسُقيتها ماءً بارداً. وكقول الشاعر (٣١٩): (من الوافر):

َ إذا ما الغانياتُ برزن يوماً وزججن الحواجب والعيونا (٣٢٠)

والعيون لا تزجج بل تُكحل، فحمله على المعنى.

ويجوز في خفض (حور عين) أن يكون معطوفاً على (جنات النعيم) في قوله تعالى: (فِي جَنَّاتِ النَّعِيمِ) (٣٢١) كأنه قال: هم في جنات النعيم وفاكهة ولحم وحور) (٣٢٢).

و علق ابن حيان على هذا التخريج بقوله: (وهذا فيه بعد وتفكيك كلام مرتبط بعضه ببعض و هو فهم أعجمي) (٣٢٣).

ولعل تقدير مكي بن أبي طالب في تخريج القراءة بالخفض على العطف على (جنات النعيم)، أوضح من تقدير الزمخشري، إذ قال: (أولئك المقربون في جنات النعيم وفي حور عين، أي: وفي مقاربة حور، ثم حذف المضاف.) (٣٢٤) أي على التقديم والتأخير والواو جائز فيها ذلك.

الخلاف في قوله تعالى: (عاليهم ثياب سنندس خصر واستبرق وحكُلوا أساور من فضة وسنقاهم ربُهم شرابًا طهورًا) (٣٢٥).

قرأ أبو عمرو (خضر) بالرفع و (أستبرق) بالخفض. وقرأ الكسائي (خُضر واستبرق) خفضاً كلاهما (٢٢٦).

حجة من رفع (خضر) أنه جعله نعتاً لـ (الثياب) و (استبرق) جُر عطفاً على سندس، بمعنى: ثياب سندس وثياب استبرق قال الزجاج في تعليقه على هذه القراءة (فمن قرأ "خضر" فهو أحسن لأنه يكون نعتاً للثياب، فلفظ الثياب لفظ الجميع، و"خضر" لفظها لفظ الجمع) (٣٢٧).

والحجة لمن خفض: أنه جعل (الخضر) نعتاً للسندس، وجعل (الاستبرق) عطفاً على سندس كما في القراءة الأولى. وذكر مكي بن أبي طالب أن بعض النحويين بَعَدُّوا هذه القراءة، لأن (الخضر) جمع و (السندس) واحد (٢٢٨). وقد ذكر لذلك تخريجان: الأول: أن هناك من يقول إن (سندس) جمع (سندسة) فتحسن القراءة على هذا.

والتخريج الثاني: أن (سندس) اسم جنس فهو من معنى الجمع، وقد ذكر مكي بن أبي طالب أن الأخفش أجاز وصف الواحد الذي يدل على الجنس بالجمع، فأجاز: أهلك الناس الدينار والصفر والدر هم الأبيض، وذكر أن هذا عنده وعند غيره قبيح من جهة اللفظ، وحسن من جهة المعنى (٣٢٩).

والقراءتان صحيحتان ثابتتان عن النبي صلى الله عليه وسلم إلا أن وصف الثياب بـ (الخضرة) مُجمع عليه في قوله تعالى: (وَيَلْبَسُونَ ثِيَابًا خُضْرًا مِنْ سُندُسِ وَإِسْتَبْرُقٍ) (٣٣٠)، وكذلك هذا مثل ذلك.

الخلاف في قوله تعالى: (دُو الْعَرْشِ الْمَحِيدُ)(٣٣١)

قرأ أبو عمرو (المجيد) بالرفع (٣٣٦) جعله نعتاً لـ (الله) مردود على قوله تعالى: (وَهُوَ الْغَفُورُ الْوَدُودُ) (٣٣٦) بمعنى: هو الغفور الودود المجيد ذو العرش. وقد وصف الله نفسه بالمجيد في قوله تعالى: (إنَّهُ حَمِيدٌ مَجِيدٌ) (٣٣٤) وقرأ الكسائي (المجيدِ) بالخفض (٣٣٥) جعله نعتاً لـ (العرش).

وقيل هو نعت لـ (ربك) في قوله تعالى: (إنَّ بَطْشَ رَبِّكَ لَشَدِيدٌ) (٢٣٦) ومعنى (المجيد) على قول ابن عباس: الكريم (٢٣٨). فإذا جعلته نعتاً لـ (العرش). كان

. - : /
. - : /
. - : /
. . - : /
. . - : /
. () /
. () /
. () /
. () /
. () /
. () /

معني (الكريم) الحسن. وإذا جعلته نعتاً لـ (ربك) كان معنى الكريم (ذو الكرم الكامل). قال ابن خالويه: (ومعنى المجيد): الرفيع. ودليله قوله تعالى:

(رَفِيعُ الدَّرَجَاتِ دُو الْعَرْشِ) $(rra)^{(rra)}$. وقال الزمخشري: (ومجد الله عظمته ومجد العرش علوه وعظمته) $(rra)^{(rra)}$.

بهذا لختم هذا المبحث. ويلاحظ فيه أن الغالب على قراءة أبي عمرو القراءة بالرفع، حيث قرأ جميع هذه المواضع بالرفع إلا موضعين قرأهما بالخفض، خلاف الكسائي الذي قرأ هذه المواضع بالخفض إلا للموضعين قرأهما بالرفع.

و القراءة بالخفض على العطف و الإتباع للمخفوض، وكذا القراءة بالرفع إلا (ربَّ) في الموضعين (٣٤٣) و (عالم الغيب) في سورة المؤمنين (٣٤٣)؛ فقد كانت القراءة بالرفع في (رب) على الابتداء أو إضمار مبتدأ. أما رفع (عالم) فقد كان على إضمار مبتدأ.

المبحث الثالث

الخلاف في ضبط الاسم بين النصب والخفض

وقد جاء ذلك في ثلاث مواضع، أولها الخلاف في قوله تعالى: (يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا قُمْتُمْ إِلَى المَرَافِقِ وَامْسَحُوا بِرُءُوسِكُمْ وَأَيْدِيَكُمْ إِلَى الْمَرَافِقِ وَامْسَحُوا بِرُءُوسِكُمْ وَأَرْجُلُكُمْ إِلَى الْمَرَافِقِ وَامْسَحُوا بِرُءُوسِكُمْ وَأَرْجُلُكُمْ إِلَى الْكَعْبَيْنِ) (٢٤٤)

قر أ الكسائي (أر ْجُلكُمْ) بالنصب وقر أ أبو عمرو (أر ْجُلِكُمْ) بالخفض (٥٤٠).

حُجّة من نصب (أرجلكم) أنه عطف على الوجوه والأيدي، وهي منصوبة بالفعل (اغسلوا)، وذلك لمَّا ثبت من السُنة والإجماع على غسل الأرجل عطف على الغسل. قال أبو جعفر الطبري: (وتأوّل قارئو ذلك كذلك، أنّ الله جلّ ثناؤه، إنما أمر عباده بغسل الأرجل، دون المسح بها (٢٤٦). وذكر الزجاج أن الدليل على أن الغسل هو الواجب في الرجل، والدليل على أن المسح على الرجل لا يجوز: هو تحديد إلى الكعبين كما جاء في تحديد اليد إلى المرافق، ولم يجئ في شئ من المسح تحديد (٢٤٧).

وحُجّة من قرأ بالخفض أنه عطف على (روءسكم) لأنه الأقرب إلى الأرجل من الوجوه، والمعنى فيه للغسل. قال الأخفش: (ومثله هذا حجر صب خرب) من الوجوه، والمعنى فيه للغسل. قال الأخفش: (ومثله هذا حجر صب خرب) ورد ذلك أبو جعفر النحاس بقوله: (وهذا القول غلط عظيم لأن الجوار لا يجوز في الكلام أن ينقاس عليه) (۴۶۹). وقال أبو عبيد: (من قرأ (وأرجلكم إلى الكعبين) بالكسرلزمه أن يمسح، وأن من خفض أرجلكم خفضه على الجوار فهو غلط، لأن الخفض على الجوار لغة لا تستعمل في القرآن، وإنما تكون لضرورة شاعر، على الجوار لغة لا تستعمل في القرآن، وإنما تكون لضرورة شاعر، أو حرف يجري كالمثل كقوله: "حجر صب خرب" (۱۰۰۰). وذكر ابن خالوية أن من كسر حجته: أن الله تعالى أنزل القرآن بمسح الرجل ثم عادت السنة إلى الغسل (۱۰۰۱). وقال الزجاج: (وأرجكم بالجر على معنى واغسلوا لأن قوله إلى الكعبين قد دل على ذلك، وينسق بالغسل على المسح كما قال الشاعر (۱۲۰۲): من (مجزوء الكامل):

ياليت بعلك قد غدا متقلداً سيفاً ورمحا (٣٥٣) و هذا لا يصح إلا إذا أربيد بالمسح الغسل، والعرب تقول:

تَمسّحت للصلاة أي: توضات لها (٥٥٠). وقد قال أبو عبيد في قوله تعالى: (فَطْفِقَ مَسْحًا بِالسُّوقِ وَ الْأَعْنَاقِ) (٢٥٠١) أي غسلها من الغبار (٢٥٠١). وعلى هذا تكون القراءتان بمعنى واحد.

رَ الْمُوضِعِ النَّانِي في قوله تعالى: (ثُمَّ لَمْ تَكُنْ فِثْنَتُهُمْ إِلَّا أَنْ قَالُوا وَاللَّهِ رَبِّنَا مَا كُنَّا مُشْرِكِينَ) (٢٥٨).

قرأ الكسائي (ربَّنا) بالنصب (٢٥٩) على النداء المضاف، أي: يا ربَّنا وقال الزجاج: (ويجوز نصبه على أعني المعنى: أعني ربنا، واذكر ربنا) (٢٦٠) واختار الطبري قراءة النصب بمعنى، يا ربنا، قال: (وذلك أن هذا جواب من المسئولين المقول لهم "أين شركاؤكم الذين كنتم تزعمون" وكان من جواب القول لربهم: والله يا ربنا ما كنا مشركين. فنفوا أن يكونوا قالوا ذلك في الدنيا.

وقرأ أبو عمرو (ربنا) بالخفض على النعت لـ (الله)، قال ابن خالويه: (وهذا أحسن في اللفظ و المعنى أن تقول: والله العظيم ما فعلت كيت وكيت، من أن تقول: والله يأيّها العظيم)(٢٦١).

ويجوز في قراءة الخفض أن يكون بدلاً وعطف البيان.

والموضع الأخير في هذا المبحث، في قوله تعالى: (إِنَّ رَبَّكَ يَعْلَمُ أَنَّكَ تَقُومُ أَدْنَى مِنْ تُلْتَى اللَّيْلِ وَنِصِفَهُ وَتُلْتَهُ)(٢٦٢)

____ يـر ر___ ر___ قرأ الكسائي (وَنِصْفَهُ وَتُلْتَهُ) بالنصب. وقرأ أبو عمرو (نصفهِ وثلثهِ) بالخفض فيهما (٢٦٣).

الخلاف في هذا الموضع حول المعنى في الحالين. فمن قرأ بالنصب عطف (نصفه وثلثه) على (أدنى)، بمعنى: تقوم أدنى من ثلثي الليل و تقوم نصفه وثلثه. وهو الثابت عن النبي صلى الله عليه وسلم، قال مكي بن أبي طالب: (كلا القراءتين حسن،

غير أن النصب أقوى، لأن الغرض كان على النبي صلى الله عليه وسلم قيام ثلث الليل، فإذا نصبت ثلثه أخبرت أنه كان يقوم أقل من الغرض (٣٦٤).

وبين ان حيان أن قراءة النصب مناسبة للتقسيم الذي في أول السورة في قوله تعالى: (قُمْ اللَيْلَ إِلَا قَلِيلًا *نِصْفَهُ أَوْ انْقُصْ مِنْهُ قَلِيلًا *أَوْ زَدْ عَلَيْهِ وَرَتِّلْ الْقُرْآنَ تَعالى: (قُمْ اللَيْلَ إِلَا قليلًا *نِصْفَهُ) وأن القرائي الليل وأما قوله (ونصفه) فهو مطابق لقوله أو لا (نصفه) وأما (ثلثه) فإن قوله (أو أنقص منه قليلاً) قد ينتهي النقص في القليل إلى أن يكون الوقت ثلث الليل، وأما قوله (أو زد عليه) فإنه إذا زاد على النصف قليلاً كان الوقت أقل من الثلثين، فيكون قد طابق قوله تعالى: (نصفه قليلاً) شرحاً لمبهم دل عليه قوله: (قُمْ اللَيْلَ إِلَا قلِيلًا) (177).

وحجة من خفض أنه عطف على (ثلثي الليل) بمعنى: تقوم أدنى من ثلثي الليل وأدنى من ثلثي الليل وأدنى من نصفه ومن ثلثه. قال الأخفش في هذه القراءة: (إن المعنى على قراءة الجرليس هو المراد، لأن ذلك يكون على أدنى من نصفه وأدنى من ثلثه وكان الذي أفترض الثلث أو أكثر من الثلث)(٣٦٧).

إذن الإعتراض على قراءة الجر، لأن المعنى فيه أن الرسول صلى الله عليه وسلم كان يقوم أقل من ثلث الليل. إلا أنّ ابا عبيد اختار الخفض، واحتجّ أن بعده (علّم أنْ لَنْ تُحْصُوهُ) (٣٦٩) قال: (فكيف يقيمون نصفه) (٣٦٩). وردّ ذلك ابن خالويه بقوله: (ليس معنى "لن تحصوه" ما ذهب إليه أبو عبيد، ولكن معناه: لن تطيقوه، يعني قيام الليل) (٣٧٠).

هذا المعنى مناسب لمن قرأ قراءة النصب لأن المعنى يكون: أن الرسول صلى الله عليه وسلم وطائفة من المؤمنين قاموا أدنى من ثلثي الليل شيئاً يسيرا وقاموا نصفه وثلثه، واخذوا بالقيام على المقادير حتى شق ذلك عليهم فأخبرهم الله تعالى أنه يعلم أنهم قاموا تلك المقادير، وأنهم لن يطيقوه لكثرته وشدته لا لجهلهم بالتقدير وإحصاء الزمان فخفف الله تعالى عنهم رحمة منه وفضلا.

وأما قراءة الجر فالمعنى: (أنهم قاموا قيام مختلف مرة أدنى من الثلثين، ومرة أدنى من البشر مقادير ومرة أدنى من النصف، ومرة أدنى من الثلث، وذلك لتعذر معرفة البشر مقادير الزمان مع عذر النوم والأن تقدير الزمان حقيقة إنما هو الله تعالى، والبشر الا يحصون

^{- : /} .() / . - : / . - : / . () /

ذلك و لا يطيقون مقاديره، فتاب الله عليهم بهم من الثقل إلى الخفة وأمرهم بقيام ما تيسر (٣٧١). فلا تتافي بين القراءتين. بذا اختم هذا المبحث، ويلاحظ فيه أن قراءة الكسائي في المواضع الثلاثة

كانت بالنصب وقراءة أبي عمرو كانت بالخفض.

وقد جاء هذا الخلاف في ثلاثة عشر موضعاً تعددت فيها حالات المضاف بين المصدر واسم الفاعل كما جاء في حالات أخرى لا مصدراً ولا اسم فاعل.

وورد المضاف مصدراً في ثلاثة مواضع أولها:

الْخُلَاف في قوله تعالى: (يَاأَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَقْتُلُوا الصَّيْدَ وَأَنْتُمْ حُرُمٌ وَمَنْ قَتَلَهُ مِنْكُمْ مُتَعَمِّدًا فَجَزَاءٌ مِثْلُ مَا قَتَلَ مِنْ النَّعَمِ يَحْكُمُ بِهِ ذَوَا عَدْلِ مِنْكُمْ هَدْيًا بَالِغَ الْكَعْبَةِ أَوْ كَقَارَةٌ طَعَامُ مَسَاكِينَ أَوْ عَدْلُ دَلِكَ صِيامًا لِيَدُوقَ وَبَالَ أَمْرِهِ) (٢٧٢)

قَرَ أَ الكَسَائِي (فَجَزَ اءٌ) بِالنَّتُوينِ و (مثلُ) بِالرفعِ. وقرأ أبو عمرو (فَجِز اءٌ) مُضافًا إلى (مثلُ)(٣٧٣)

حجة من قرأ بالتتوين أنه جعل (جزاءً) مبتدأ و (مثل) خبره، ويجوز أن يرتفع (جزاء) على أنه مبتدأ والخبر محذوف تقديره: (فعليه جزاء)، و (مثل) صفة، أي: جزاء يماثل ما قتل (٢٧٤)

وحجة من قرأ بالإضافة أنه جعل (مثل) زائدة، قال ابن حيان: (مثل) كأنها مقحمة كما تقول: مثلك من يفعل كذا، أي: أنت تفعل كذا) وذكر مكي ابن أبي طالب أن العرب تستعمل في إرادة الشيء مثله، يقولون: إني أكرم مثلك أي: أكرمك أكرمك أكرمك أكرمك أكرمك أكرمك أكرمك أي: والتقدير كما ذكره مكي بن أبي طالب: (فجزاء المقتول من الصيد، يحكم به ذوا عدل) ($^{(777)}$ بإسقاط (مثل).

() / . - : / . - : / . - : / وهو عند الزمخشري من إضافة المصدر إلى المفعول إذ قال: ("وأصله فجزاء ما قتل" بنصب مثل بمعنى: فعليه أن يجزى مثل ما قتل ثم أضيف كما تقول: عجبت من ضرب زيداً ثم من ضرب زيد ثم من ضرب زيد الإضافة جعل (مثل) زائدة، أو جعل المصدر مضاف إلى مفعوله كما ذكر الزمخشري. ومن قرأ بالتوين جعل (مثل) بمعنى (يماثل).

ومثلَ ذلك الخلاف في قُوله تعالى:

(وَأُمَّا مَنْ آمَنَ وَعَمِلَ صَالِحًا فَلَهُ جَزَاءً الْحُسْنَى وَسَنَقُولُ لَهُ مِنْ أَمْرِنَا يُسْرًا) (٣٧٩)

قرأ الكسائي (جزآءً) بالنصب والتنوين. وقرأ أبو عمرو (جزآؤ الحسني) بالرفع من غير تنوين (٢٨٠).

حجة من قرأ بالنصب والتنوين أنه جعل (جزاء) مصدرا في موضع الحال وجعل (الحسنى) مبتدأ و (له) الخبر، والتقدير كما ذكر مكي بن أبي طالب: (فله الحال الحسنى جزاءً) (۲۸۱)، والتقدير عند العكبرى: (فله الحسنى مجزيا بها) (۲۸۱)، والتقدير عند العكبرى: (فله الحسنى مجزيا بها) وهناك وجهان آخر ان للقراءة بالتنوين والنصب، وهو أن ينتصب على المصدر، أي: يجزى جزاءً والوجه الآخر أن ينتصب على التمييز، قال الفراء: (منصوب على التفسير) (۲۸۱) - أي على التمييز - وهذا الوجه لا يجوز عند البصريين لأنهم لا يجوزون تقديم التمييز على العامل فيه متصرفاً كان أو غير متصرفاً واستدلوا بقول الكوفيون وبعض البصريين (۲۸۵) يذهبون إلى تجويزه إذا كان متصرفاً واستدلوا بقول الشاعر: (۲۸۱)

أتهجر سلمي بالفراق حبيبها وما كان نفساً بالفراق تطيب (۳۸۷) النهم ردوا هذا البيت لوجود رواية أخرى (۳۸۸) فأنشد لهم الكوفيون أبياتا أخرى منها قول الشاعر: (۳۸۹) (من البسيط)

ضيعت حزمي في إبعادي الأملا وما ارعويت، وشيباً رأسى اشتعلا(٢٩٠) أما من قراً بالإضافة فجعل (جزاء) مبتدأ و (الحسنى) في موضع خفض مضاف إليه. قال ابن خالويه: (فالحجة لمن رفع وأضاف: أنه رفع الجزاء بالابتداء، وأضافه إلى الحسني، فتم بالإضافة اسما وقوله (له) الخبر يريد به فجزاء الحسني له)(٢٩١) وقدر مكى بن أبى طالب والعكبرى مضافًا محذوفًا، قال مكى، أي: (فجزاء الخلال الحسني له) (٣٩٢) ، وقال العكبري: (التقدير: فله جزاء الخصلة الحسني) (٣٩٣) وهناك وجه آخر للقراءة بالرفع ذكره مكّي بن أبي طالب وأبو جعفر النحاس وهو أن التنوين موجود لكنه حذف الآلتقاء الساكنين، قال مكى بن أبى طالب: (ويجوز أن تكون "الحسنى" بدلاً من "جزاء" على أن "الحسنى" الجنة ويكون التتوين حذف لالتقاء الساكنين وهما التتوين واللهم من الحسنى) (٢٩٤) وقال أبو جعفر النحاس: (والتقدير الآخر أن يحذف التنوين اللتقاء الساكنين ويكون الحسنى في موضع رفع على البدل)(قم)

و الموضع الأخير في هذا القسم، الخلاف في قوله تعالى: (وَهُمْ مِنْ فَزَعٍ يَوْمَئِذٍ آمِنُونَ)(٢٩٩١). قرأ الكسائي بتتوين (فزع). وقرأ أبو عمرو بغير تتوين، على إضافة

(فزع) إلي (يوم)^(٣٩٧)

من قرأ بالتنوين لم يجز له في (يوم) إلا النصب، وذلك لأنه يعمل المصدر (فزع) في (يوم) على تقدير: وهم من أن يفز عوا يومئذ آمنون. ويجوز أن يكون الظرف في موضع الصفة لفز ع والتقدير: فهم من فز ع يحدثُ يومئذ أمنون. فـ (يحدث) صفة لفز ع، و هو العامل في (يوم)، ولكنه حذف وأقيم (يوماً) مقامه. والوجه الأخير في قراءة النتوين والنصب، أن ينتصب (يوم) بـ (أمنين)، والتقدير : وهم أمنون يومئذ من فزع(٢٩٨). وحجة من أضاف الفزع إلى (يوم) أنه جعل الفزع معلوم، فأضاف المصدر إلى المفعول وخفض (يوم) لأنه أجراه مجرى الأسماء (٢٩٩٩).

وفي نصب (يوم) خلاف فالبصريون يجوزون بناءه على الفتح لإضافته إلى غير متمكن، كما قال الشاعر $(^{(1)})$ (من الطويل)

كيومئذ شيئاً ترد رسائله (٤٠١) ر ددنا لشعثاء الرسول، و لا أرى

```
. /
              /
             ) .
                            :( ):
                             .( )
```

وذلك لأن الإضافة إلى غير المتمكن تجوز في المضاف البناء. لذلك قال أبو جعفر النحاس في نصب (يوم): (من نصب وأضاف جعل "يومئذ" مبنياً على الفتح مضافاً إلى غير متمكن) (٢٠٠٠) أما الكوفيون فيجوزون بناءه على كل حال سواء أضيف إلى متمكن أو غير متمكن (٢٠٠٠).

أما ما كان المضاف فيه اسم فاعل فقد جاء في ثلاثة مواضع، قرئت بالتتوين و النصب على الأصل، وبحذف التتوين على التخفيف، وسأبين أحكام اسم الفاعل من خلال سردها.

الموضع الأول قوله تعالى: (قُلْ أَفَرَ أَيْتُمْ مَا تَدْعُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ إِنْ أَرَادَنِي اللَّهُ بِضُرِّ هَلْ هُنَ مُمْسِكَاتُ رَحْمَتِهِ)(١٠٤) اللَّهُ بِضُرِّ هَلْ هُنَ مُمْسِكَاتُ رَحْمَتِهِ)(١٠٤)

قرأ أبو عمرو بتنوين: (كاشفات وممسكات) ونصب (الرحمة والضر). وقرأ الكسائي بترك التنوين والإضافة (٤٠٥).

قال ابن خالوية: (فالحجة لمن نون: أنه أراد الحال والإستقبال، ولمن أضاف: أنه أراد: ما ثبت ومضى) وذلك لأن الأصل في اسم الفاعل أن يعمل عمل الفعل مطلقاً إذا كان متصلاً بأل، قال ابن هشام: (فإن كان صلة لـ "أل" عمل مطلقاً) (407) وإذا لم يكن متصلاً بأل عمل بشرطين هما: كونه للحال أو الاستقبال؛ والشرط الثاني اعتماده على استفهام، أو نفي، أو مخبر عنه، أو موصوف. وبين ابن هشام أن اعتماد اسم الفاعل على المقدر من هذه المذكورات كالاعتماد على الملفوظ به، وأورد أمثله لذلك منها قول الشاعر: (٨٠٠٠) (من البسيط):

كناطح صخرة يو ما ليوهنها فلم يضرها وأوهى قرنه الوعل (٤٠٩) أما إن كان اسم الفاعل بمعنى الماضي فلا يعمل، قال ابن عقيل: (و إن كان بمعنى الماضي لم يعمل بل يجب إضافته فتقول: هذا ضارب زيدٍ أمس) (٤١٠). وعلى هذا خرج ابن خالويه قراءة التتوين والنصب، وقراءة الإضافة.

ويجوز فيما يعمل فيه اسم الفاعل أن يجر بالإضافة، قال ابن هشام: (يجوز في الاسم الفضلة الذي يتلو الوصف العامل: أن ينصب به، وأن يخفض بإضافته، وقد قرئ ("إن الله بالغ أمره _ هل هن كاشفات ضره" _ بالوجهين) (انه بالغ أمره _ هل هن كاشفات ضره" _ بالوجهين) وقال سيبويه: (واعلم أن العرب يستخفون ويحذفون التنوين والنون ولا يتغير من المعنى شئ، وينجر المفعول لكف التنوين من الاسم فصار عمله فيه الجر) (المناعر: (المناعر: (من البسيط)

هلُ أنت باعث دينار لحاجنتا أو عبد رب أخاعون بن مخراق (١١٤)

لذلك قال أبو جعفر النحاس في تخريجه لهذه الآية: (وحذف التنوين على التخفيف فإذا حذف التنوين لم يبق بين الاسمين حاجز فخفضت الثاني للإضافة) (١٤٠٠). وقال مكي بن أبي طالب: (وقرأ الباقون بترك التنوين والإضافة استخفافاً، وهي اللغة الفاشية المستعملة والتنوين منوي مراد) (٢١٦).

ومثل ذلك في الخلاف، الخلاف في قوله تعالى:

(يُرِيدُونَ لِيُطَّقِنُوا نُورَ اللَّهِ بِأَقْوَاهِهِمَّ وَاللَّهُ مُتِمُّ نُورِهِ وَلَوْ كَرِهَ الْكَافِرُونَ) (٢١٤)

قُرأ أبو عمرو (متمٌّ) بالتتوين، ونصب (نوره). وقرأ الكسائي بالإضافة،

وخفض (نوره)(٤١٨)

قالُ مكي بن أبي طالب في تخريجه لمن قرأ بالنصب: (هو الأصل في اسم الفاعل إذا كان للحال أو الاستقبال) (٢٠٩٠)، ثم قال لمن خفض: (وحذف التنوين منه والإضافة لغة كثيرة على الاستخفاف، فالقراءتان بمعنى وبلغتين معتدلتين) (٢٠٤٠) وقال ابن خالويه: (ومن لم ينون جاز أن يريد الماضي و الاستقبال كليهما) (٢٠١١)، أي يجوز لمن قرأ بالإضافة أن يعمل اسم الفاعل فيما بعده ويحذف التنوين للتخفيف، أو يترك إعمال اسم الفاعل لأنه بمعنى الماضى.

والموضع الأخير في هذه المجموعة في قوله تعالى: (يَاأَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا كُونوا أَنصَارَ اللَّهِ كَمَا قَالَ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ لِلْحَوَارِيِّينَ مَنْ أنصاري إلى اللَّهِ)(٢٢١)

قرأ أبو عمرو (أنصاراً) بالتنوين _ من غير إضافة _ وبزيادة حرف الجر في (الله). وقرأ الكسائي (أنصار) بغير تنوين، و (الله) بغير لام الجر على الإضافة (٢٦٠) القراءة في هذا الموضع _ أيضاً _ على الأصل في إعمال اسم الفاعل، وعلى ترك إعماله.

والقسم الأخير من هذا المبحث ما كان المضاف فيه ليس مصدراً ولا اسم فاعل وقد جاء ذلك في سبعة مواضع، منها موضعان أضيف فيهما المضاف إلى ضمير. وسأبدأ أولاً بالمواضع التي أضيف فيها المضاف إلى الأسماء، ثم أذكر هذين الموضعين الأخيرين.

وأول هذه المواضع الخلاف في قوله تعالى: (نَرْفَعُ دَرَجَاتٍ مَنْ نَشَاءُ إِنَّ رَبَّكَ حَكِيمٌ عَلِيمٌ) أَلَّ عَمرو (درجات) بالتنوين. وقرأ أبو عمرو (درجات) بالإضافة (٢٦٠) حجّة من نون أنه جعل (من) مفعول (نرفع) و (نشاء) صلتها، والمعنى: نرفع من نشاء درجات وفي نصب (درجات) وجوه: أن يكون مفعو لا ثانيا وذلك بتضمين (نرفع) معنى ما يعدى إلى اثنين، أي: نعطي من

```
( ) /
. . - : /
. . - : /
. . - : /
. . - : /
. . - : /
. . - : /
. . - /
. . . - /
```

نشاء درجات (٢٣٦٤). أو أن يكون حالاً أو بدلاً أو تمييزاً. ثم ذكر العبكري وجهاً آخر، وهو أن يكون (درجات) ظرف أو حرف الجر محذوف منها، أي: إلى درجات (٢٣٤).

و الحجة لمن أضاف: أنه أوقع الفعل على (درجات) فنصبها، و أضافها إلى (من) فخفضه بالإضافة، وحذف التنوين للإضافة و (نشاء) صلة لـ (من) (٥٣٠٠).

و القراءتان على هذا متقارب معناهما لأن من رفعت درجته فقد رفع في الدرج ومن رفع في الدرج ومن رفع في الدرج فقد رفعت درجته (٢٣١). الدرجات جمع درجة وهي المرتبة، وأصل ذلك مراقي السلم ودرجة، ثم تستعمل في ارتفاع المنازل والمراتب (٢٣٠٠). وقد ذكر ابن حيان في رفعها أقوالاً منها: النبوة والحكمة في الدنيا، والثواب والجنة في الآخر ؛ إلا أنه اختار هنا الحجة والبيان وذلك لقربها من سياق الآبة (٢٨٠١)

الخلاف في قوله تعالى: (وآليثوا فِي كَهْفِهِمْ تُلَاثَ مِائَةٍ سِنِينَ وَازْدَادُوا تِسْعًا) (٢٣٩)

قرأ أبو عمرو (مائة) بالتتوين. وقرأ الكسائي بإضافة (مائة) إلى (سنين) (عَنَّهُ) حجة من نوّن أنه بين ّأن هذا العدد الأصل فيه أن يضاف الى المفرد، وليس المستعمل فيه أن يضاف إلى الجمع. وجعل (سنين) بدلاً من (ثلاث مائة) فكأنه قال: ولبثوا في كهفهم سنين ثلاث مائة كما تقول: صمت أياماً خمسة (انكا).

يجوز أن يكون (سنين) في موضع نصب على عطف البيان والتوكيد من (ثلاث). وذكر النحاس وجها آخر لإعراب (سنين) وهي أن تكون في موضع خفض رداً على (مئه) لأنها بمعنى مئين كما قال الشاعر (٢٤٤٠): (من الكامل):

فيها اثنتان وأربعون حلوبة سُوداً كخافية الغراب الأسحم فيها فيها اثنتان وأربعون حلوبة فنعت حلوبة بسود الأنها بمعنى الجمع الجمع الجمع الجمع الجمع الجمع الجمع المعنى الجمع المعنى المعنى

وحجة من أضاف أنه حمل الكلام على المعنى، أي أنه جعل الإضافة إلى الجمع كالإضافة إلى الواحد. وذكر مكي بن أبي طالب أن هذا الوجه حسن لأن

الواحد في هذا الباب إذا أضيف إليه بمعني الجمع (٤٤٥) إلا أن هذا قليل الاستعمال (٤٤٥).

الخلاف في قوله تعالى:

(إِذْ قَالَ مُوسَى لِأَهْلِهِ إِنِّي آنَسْتُ نَارًا سَآتِيكُمْ مِنْهَا بِخَبَرِ أَوْ آتِيكُمْ بِشِهَابٍ قَبَسِ لَعَلَكُمْ مِنْهَا بِخَبَرٍ أَوْ آتِيكُمْ بِشِهَابٍ قَبَسِ لَعَلَكُمْ عُنْهَا يُخْبَرِ أَوْ آتِيكُمْ بِشِهَابٍ قَبَسِ لَعَلَكُمْ عُنْهَا لِخَبَرِ أَوْ آتِيكُمْ بِشِهَابٍ قَبَسِ لَعَلَكُمْ عُنْهَا لِخَبَرِ أَوْ آتِيكُمْ بِشِهَابٍ قَبَسِ لَعَلَكُمْ عُنْهُا لِمُؤْمِنَ) (الْأُنْهُ اللّهُ اللّ

قرأ الكسْائي (يشِهَابٍ) بالتنوين. وقرأ أبو عمرو بغير تنوين على الإضافة (١٤٤٨).

الشهاب في اللغة هو شعلة النار الساطعة، وقال ابن السكيت (*): الشهاب هو العود الذي فيه نار $(^{23})$. أما القبس فهو النار، وقيل هو شعلة من نار تقتبسها من معظم، واقتباسها الأخذ منها $(^{(23)})$. فحجّة من أضاف الشهاب إلى القبس أنه جعل الشهاب غير القبس فأضافه بمعنى: أو آتيكم بشعلة نار اقتبسها منها $(^{(23)})$ ، كما قال الشاعر $(^{(23)})$ (من المنسر ح المطوي)

في كفه صعدة مثقفة فيها سنان كشعلة القبس (٢٥٦)

أي أن يكون أراد (بشهاب من قبس) فأسقط (من) وأضاف، أو يكون أضاف والشهاب هو القبس لاختلاف اللفظين، قال الفراء: (إنه بمنزلة قوله تعالى: (وَلَدَارُ النَّاخِرَةِ خَيْرٌ) (وَعَمَانُ النَّاخِرَةِ خَيْرٌ) (وَعَمَانُ النَّهِ عَلَى النَّهِ الْهَافِهِ) (وَ عَمَانُ النَّهُ عَلَى النَّهُ النَّلُولُ النَّامُ النَّامُ النَّهُ النَّهُ النَّامُ النَّهُ النَّهُ النَّامُ النَّامُ النَّامُ النَّامُ النَّامُ النَّامُ النَّهُ النَّامُ النَّامُ النَّهُ النَّامُ النَّامُ النَّهُ النَّامُ ال

وهذا الوجه لا يجوز عند البصريين (٢٥٠١)، لأن الإضافة إنما يراد بها التعريف والتخصيص، والشئ لا يتعرف بنفسه ووجهوا الآية السابقة ـ التي استدل بها الفراء- بحذف المضاف إليه وهو (الساعة) وقد أقيمت الصفة مقامه فتقدير الآية: (ولدار الساعة الآخرة خير)(٢٥٠٤).

والحجة لمن نوّن: أنه جعل القبس بدلاً من الشهاب أو نعتاً له فأعربه بإعرابه (٤٥٨).

ومثل ذلك في الخلاف، الخلاف في قوله تعالى: (وَبَدَّلْنَاهُمْ بِجَنَّتَيْهِمْ جَنَّتَيْنِ دُو َاتَّى أُكُلِ خَمْطٍ وَ أَثْلِ وَشْنَيْءٍ مِنْ سِدْرٍ قَلِيلٍ) (٢٥٩)

قرأ الكسائي (أكلرٍ) بالتنوين من غير إضافة. وقرأ أبو عمرو بإضافة (أكل) إلى (خمْطٍ)(٤٦٠). الأكل هو الثمر المأكول، والخُمطُ في اللغة هو ضرب من الأراك له حمل يؤكل (٢٦١) وقال الزَّجاج: (يقال لكل نبت قد أخذ طعماً من مرارة حتى لا يمكن أكله خمط) (٤٦٢). فمن قرأ بالإضافة جعل الأكل أشياء كُثيرة والخمط جنساً من المأكو لات فأضاف كما يضيف الأنواع إلى الأجناس.

وقال مكى بن أبى طالب: (هو بمعنى "من خط" کے "توب خز" أي من خز، فكذلك هذا معناه: أكل من خمط) (463).

أما حجّة من نوّن أنه جعل الخمط نعتاً للأكل أو بدلاً منه، قال النحاس: (بالتتوين على أنه نعت لأكلٍ أو بدل منه لأن الأكل هو الخمط بعينه)(٤٦٤).

الْخِلْإِف في قوله تعالى: (كَذَلِكَ يَطْبَعُ اللَّهُ عَلَى كُلِّ قَلْبِ مُتَّكِّبًر جَبَّار) (٢٦٥) قرأ أبو عمرو (قلبٍ) بالتتَوين. وقرأ الكسائي بإضافة (قلب) اللي (مَتْكبر)(٤٦٦)

حجة من قرأ بالنَّتوين أنه جعل (متكبر) نعتاً للقُلب، والمرراد صاحب القلب، لأن القلب إذا تكبر تكبر صاحبه، قال الطبري: (العرب لا تمنع أن تقول بطشت يد فلان ورأت عيناه كذا وفهم قلبه فتضيف الأفعال إلى الجوارح وإن كانت . في الحقيقة الأصحابها) (٤٦٧) وهو مثل قوله تعالى: (فَطْلَت أَعْنَاقُهُمْ لَهَا خَاصْعِينَ) (٤٦٨) لأن الأعناق لما خضعت أخضعت أربابها (٤٦٩) ر

أما القراءة بالإضافة فهي على حذف مضاف، قال ابن خالويه: (فالحجة لمن

أضاف: أنه جعل القلب خلفا من اسم محذوف أي على كل ذي قلب متكبر) (٤٧٠). وذكر أن التقدير يجوز أن يكون: (على كل قلب رجل متكبر) ففي التقدير الأول يجوز إضافة التكبر إلى القلب أو إلى صاحبه، وفي التقدير الثاني أضاف التكبر إلى صاحب القلب، والقراءتان كما ذكر مكى بن أبى طالب بمعنى

```
.( )
.( )
.( )
```

واحد، لأن القلب إن كان فيه كبر ففي صاحبه كبر، وإن كان في صاحب القلب كبر ففي القلب كبر ففي القلب كبر ففي القلب كبر ففي القلب كبر، فالمعانى متداخلة غير متغايرة (٤٧٢).

أما ما كان المضاف فيه مضافاً إلى ضمير فموضعان؛ الموضع الأول في قوله تعالى: (قَالَ يَابُشْرَى هَذَا غُلَامٌ)(٤٧٦) قرأ الكسائي (بشرى) بغير ياء بعد الألف. وقرأ أبو عمرو: (بشراي) بياء مفتوحة بعد الألف(٤٧٤).

قال ابن خالویه: (الحجة لمن أثبت الألف: أنه أراد: الإضافة الى نفسه كقوله اليا حسرتي و يا ويلتي") (٤٧٥). فهو نداء مضاف منصوب. وذكر الزجاج أن هذا النداء تنبيه للمخاطبين، لأن البشرى لا تجيب ولا تعقل والمعنى أبشروا، ويأيها البشرى هذا من أو انك (٤٧٦).

أما قراءة (يا بشرى) ففيها وجوه؛ أحدها: إنه اسم غلام، قال ابن خالويه: (والحجة لمن طرح الألف: أنه جعله اسم غلام مأخوذ من البشارة) (٢٧٧)

وهو على هذا منادى مبني على الضم. ويجوز أن يكون المعنى: يا من حضر هذه بشرى، أو أن يكون: يا بشرى هذا أو انك على ما سبق بيانه من تنبيه الحاضرين. واختار النحاس هذا الوجه إذ قال: (وهذا القول أولى لأنه لم يأت في القرآن تسمية أحد إلا يسيرا وإنما يأتي بالكناية) (١٧٤٠) وهذا المعنى موافق أيضاً لما ورد في التفسير، قال ابن عباس: (لما أدلى دلوه؛ تعلق يوسف بالحبل فنظر إليه فإذا غلام أحسن ما يكون من العلمان، فقال لأصحابه: البشرى، فقالوا: ما وراءك؟ قال: هذا غلام في البئر) (١٧٩٤)، والموضع الأخير الخلاف في قوله تعالى:

(كُلُّ دَلِكَ كَانَ سَيِّئُهُ عِنْدَ رَبِّكَ مَكْرُو هَا)(٤٨٠)

قرُ أ أبو عمرو (سيئة) بالنصب و التوين وقر أ الكسائي بإضافة (السئ) إلى هاء المذكر، والهاء مضمومة مع الهمزة (٢٨١).

ذكر مكي بن أبي طالب أن حجة من أضاف إلى مذكر، أنه لما تقدمت أمور قبل هذا منها حسن ومنها سيئ؛ فالحسن قوله تعالى: (و قَضَى رَبُّكَ أَلًا تَعْبُدُوا إِلًا إِيَّاهُ وَبِالْوَ الْدَيْنِ إِحْسَاتًا) (و السيئ هو المنهي عنه في الآية أضاف سيئا إلى (السيئ) خاصة مما تقدم ذكره (٤٨٣)

أما ابن خالویه فذکر أن الحجة لمن أضاف قوله تعالى: (مکروها) ولو أر الاسیئة لقال (مکروهة) لأنها أقرب من (ذلك)، ثم بین شاهد القراءة بالإضافة وهو قوله تعالى: (كل ذلك كان سیئاته) ($^{(1,1)}$ بالجمع مضافاً $^{(0,1)}$ أما حجة من لم یضف أنه لما تم الكلام على (تأویلا) $^{(1,1)}$ وابتدأ بقوله: (و لا تقف ما لیس لك به علم) و ذكر ما بعده، وكان كله سیئا لیس فیه ما یحسن فعله، قال بعده: (كل ذلك كان سیئة) $^{(1,1)}$ أي لیس فیما نهی الله عنه حسن فیكون سیئه مكروها، ولكن كل ما نهی الله عنه هو سیئة مكروها $^{(1,1)}$, بذا اختم هذا المبحث، وقد اشتمل علی ثلاثة أقسام؛ القسم الأول كان المضاف فیه مصدر أ، وقد جاء ذلك في ثلاثة مواضع قر أها الكسائي بالتنوین علی الأصل فی المصدر بینما قر أها أبو عمر بترك التوین للإضافة.

أما القسم الثاني فقد كان المضاف فيه اسم فاعل، وقد جاء ذلك في ثلاثة مواضع أيضاً قرأها أبو عمرو بالتنوين على الأصل في إعمال اسم الفاعل، بينما قرأها الكسائي بترك التنوين على التخفيف، أو على إسقاط بترك التنوين على التخفيف، أو على إسقاط إعمال اسم الفاعل.

والقسم الأخير ما كان المضاف فيه ليس مصدراً ولا اسم فاعل، وقد قسمته إلى جزئين، الجزء الأول ما أضيف إلى الأسماء وقد جاء ذلك في خمسة مواضع قرأ الكسائي ثلاثة منها بالتنوين، بينما قرأ الموضعين الأخيرين بترك التنوين للإضافة، بخلاف أبي

عمرو الذي قرأ ثلاثة مواضع بالإضافة وقرأ الموضعين الأخيرين بالتنوين. أما الجزء الثاني فهو ما أضيف إلي الضمير، وكان ذلك في موضعين تساوت القراءتان فيه، فقد قرأ أبو عمرو الموضع الأول مضافاً إلى الضمير، بينما قرأه الكسائي بغير الإضافة.

بذا يكون الغالب على قراءة الكسائي _ في هذا المبحث _ القراءة بالتتوين والغالب على قراءة أبي عمرو القراءة بالإضافة.

المبحث الخامس

الممنوع من الصرف

ورد في الخلاف بين قراءة أبي عمرو والكسائي، الخلاف في المنصرف وغير المنصرف وقد جاء ذلك في ست كلمات، وردت في مواضع مختلفة من القرآن الكريم.

وقبل أن أوضح أقوال العلماء فيها سأعرف أولا الصرف، وسأبيّن الكلمات الممنوعة من الصرف، وعلّة منعها.

الصرف هو التتوين، قال أبن هشام: (الأصل في الأسماء أن تكون منصرفة، أعني منونة تتوين التمكين) (١٩٩٤). أما موانع الصرف، فتسعة علل مجموعة في قول النحوى: (*)

اَجَمْع وزن عادلاً أنث بمعرفة ركب وزد عجمة فالوصف قد كملا (٤٩٠) فإن وجدت في الكلمة علتان من هذه العلل التسعة، أو واحدة منها تقوم مقامها منعت الكلمة من الصرف.

و الكلمات التي تمنع لعلتين قسمان؛ القسم الأول ما لا يمنع إلا مع العلمية و هو التأنيث كفاطمة و طلحة و زينب

والتركيب المزجي كمعد يكرب. والعجمى كإبر اهيم. والقسم الثاني: ما يمنع تارة مع العلمية، وأخرى مع الصفة، وهو العدل كعمر وزُفر، والوزن كأحمد وأحمر، والزيادة كعثمان وغضبان.

أما ما يمنع لعلة و أحدة فهو التأنيث بالألف المقصورة أو الممدودة نحو بهمى وصحراء والجمع الذي لا مفرد على وزنه وهو مفاعل كمساجد، ومفاعيل كمصابيح ودنانير (١٩٤١).

هذه هي الكلمات التي تمنع من الصرف، أما الكلمات التي اختلفت فيها القراءتان من حيث صرفها وعدمه، ست كلمات، أولها: كلمة عزير في قوله تعالى: (وقالت اليهود عُزير " ابن الله) (١٤٩٢)

.(/ :) / / قرأ الكسائي (عزير) بالتتوين. وقرأ أبو عمرو (عزير) بغير تتوين (عجة من لم ينون (عزير) أنه جعله اسماً أعجمياً على أربعة أحرف، وليس هو عنده تصغيراً.

قال ابن خالويه: (فأما حجة من لم ينون فإنه جعله اسما أعجمياً، وإن كان لفظه مصغراً) (وإن كان الأعجمي ثلاثياً نحو عاد ونوح ولوط من العرب من يدع صرفه)(٤٩٤)

وقال في كتابه الحجة: (إن من العرب من يدع صرف الثلاثي من الأعجمية مثل: "لوط" و "نوح" و "عاد") (٢٩٤) والصحيح أن هذه الأسماء التي ذكر ها ابن خالويه مصروفة وجها واحداً قال الله تعالى: (كَدَّبَتْ قَوْمُ نُوحِ الْمُرْسَلِينَ)، (٢٩٤) وقال تعالى: (وقَوْمُ نُوطٍ وَأَصْحَابُ مَدْيَنَ) (٢٩٨)

إذن (عزير) يمنع من الصرف لأنه علم أعجمي زائد على ثلاثة أحرف. ولمن نون (عزير) حجتان: احداهما: أنه وإن كان أعجمياً فهو خفيف، قال الجوهري في الصحاح: (عزير: اسم ينصرف لخفته وإن كان أعجمياً، مثل "نوح" و "لوط"، لأنه تصغير "عزر")(٥٠١).

والحجة الثانية: أن يجعله عربياً مشتقاً، قال أبو جعفر النحاس في قول من قال انه اعجمي: (هذا القول غلط لأن عزير اسم عربي مشتق، قال الله جل وعز: (وتُعَزِّرُوهُ وَتُوفَّرُوهُ وَتُسَبِّحُوهُ)(٢٠٠) وقال مكي بن أبي طالب: (أن الإسم عربي عند أكثر الناس)(٢٠٠).

إذن من منع صرف (عزير) فعلى اعتباره علماً اعجمياً، ومن نونه فعلى اعتباره اسماً عربياً مذكراً و (عزير) مبتداً، و (ابن الله) خبره. و هناك وجهان آخران لحذف التوين _ و الإسم عربي مصروف _ الوجه الأول: (أن يكون (عزير) خبر

مبتدأ محذوف تقديره: نبينا، أو صاحبنا، أو معبودنا، و(ابن) صفة. أو يكون (عزير) مبتدأ و(ابن) صفة والخبر محذوف، أي: عزير ابن الله صاحبنا.

قال مكي بن أبي طالب: (جعلوا "عزير" مبتدأ و "ابن" صفة له فحذف النتوين فيه لكثرة الإستعمال، ولأن الصفة والموصوف كإسم واحد) (٥٠٠).

وقال ابن خالويه: (وإنما يحذف النتوين من الإسم لكثرة الإستعمال إذا كان الابن نعتاً للاسم نحو: جاءني زيد بن عبد الله، فإن قلت: كان زيدٌ بن عبد الله فلابد من التنوين؛ لأنه خبره)(٥٠٦).

والوجه الثاني: أن يحذف التنوين لإلتقاء الساكنين. قال الفراء: (وربما حذفت النون وإن لم يتم الكلام لسكون الباء من "ابن"، ويستثقلون النون إذا كانت ساكنة لقيت ساكنأن، فحذفت، استثقالاً لتحريكها قال: من ذلك قراءة القراء: عزير ابن الش) (۵۰۷).

ثم قال: (وقد سمعت كثيراً من القراء الفصحاء يقرءون: "قل هو الله أحد الله الصمد"، فيحذفون النون من أحد) $(^{\circ\cdot\wedge})$.

وهذا الوجه ضعيف عند الزجاج، قال: (وقد يجوز حذف التتوين على ضعف الإلتقاء الساكنين) (وقد رد الزمخشري التخريجين السابقين لحذف التتوين والإسم مصروف، قال: (أما قول من قال سقوط التتوين الالتقاء الساكنين كقراءة من قرأ: "أحد الله" أو لأن الابن وقع وصفا والخبر محذوف وهو: معبودنا، فتمحل عن مندوحة) (والمندوحة التي يعنيها هي منع الإسم من الصرف، وهو الأقرب إلى الصواب فقد ورد في لسان العرب والصحاح أن (عزير) اسم أعجمي.

إذن من صرف (عزير) فحجته أنه عربي مشتق، أو هو أعجمي خفيف. ومن لم يصرفه فهو عنده أعجمي كعاذر وعزرائيل.

كلمة (طوى): الكلمة الثانية هي (طوى) في قوله تعالى: (بالوادي المُقَدَّس طُوعً) وذلك في موضعين في القرآن الكريم (۱٬۵۱). قرأ الكسائي الموضعين (طُوعً) بالتتوين. وقرأهما أبو عمرو بغير تتوين (۲٬۵۱). يُلاحظ أن هذه الكلمة مقصورة، إلا أن المقصور يعامل من حيث الصرف وعدمه معاملة الصحيح، قال سيبويه: (واعلم أن كل ياء أو واو كانت لاماً وكان الحرف قبلها مفتوحاً فإنها مقصورة تبدل مكانها الألف، ولا تحذف في الوقف، وحالها في التتوين وترك التتوين بمنزلة ما كان غير معتل إلا أن الألف تحذف لسكون التتوين) (۲٬۵۱). لذلك تحدث العلماء في هذا الحرف

. - : /
. - : /
. . - : /
. . - : /
. . - : /
. . - : /
. . - : /
. . - : /

عن صرفه ومنعه دون إعتبار لإعتلاله. ويمنع هذا الحرف من الصرف لعلتين، أولهما: أنه علم مؤنث إذا أريد به اسم الأرض (بقعة)، قال ابن خالويه: (ومن لم يجره جعله اسم أرض. كما أن حنيناً مصروف إسم جبل. وبعضهم ترك صرفه حيث جعله اسم ارض، قال الشاعر: (٥١٤)

نصروا نبيهم وشدوا أزره بخنين يوم تواكل الأبطال)(١٥٥)(٢١٥)

و العلة الأخرى أن (طوى) اسم معدول عن (طاوي)، قال الفراء: (ومن لم يجره جعله معدولاً عن جهته. كما قال: رأيت عمر وزفر، و "طوى" لم تصرف لأنها معدولة عن جهتها، كأن عمر كان عامراً، وزفر كان زافراً، وطوى طاوي)(١٥٠).

ر س سر ورس دا وطوی طاوی) است و است و است الم الم و است و الم الم و الم الم و الم و

فهذه القراءة تؤيد من زعم أنه معدول. أما من صرف (طوى) جعله اسمأ مذكر أيراد به اسم الوادي، قال الزجاج: (فمن نونه فهو اسم الوادي، وهو مذكر سمي بمذكر على قُعل نحو حُطم وصر د) ($^{\circ 1}$.

وهناك وجها آخر للتتوين وهو أن يجعل (طوى) مصدراً بمعنى: نودى مرتين، قال القرطبي: ("طوى" مثل "طوى" وهو الشئ المثنى)(٢١٠). وأضاف أن المعنى هو: قدس وبورك مرتين(٢٢٠).

وقال أبو جعفر النحاس: (من جعل "طوى" بمعنى ثتىً نوّن لا غير: يأخذه من ثنيت الشئ ثتىً، أي قدس مرتين) وعلى هذا تتون (طوى) كما نونت (ثتىً). كلمة (تترى):

ُ الكلمُة الثالثة هي (تترى) في قوله تعالى: (ثُمَّ أَرْسَلْنَا رُسُلْنَا تَثْرَى كُلَّ مَا جَاءَ أُمَّةُ رَسُولُهَا كَدَّبُوهُ) (٢٤٠ نونها أبو عمرو وقرأ الكسائي (تترا) من غير تتوين (٢٥٠). والوقف فيه بألف في الحالين.

معنى (تترى): يتبع بعضها بعضا، وبعضها في أثر بعض، وهي من المواترة (٢٦٥) وقال الأصمعي: (واترت الخبر اتبعت بعضه بعض وبين الخبرين هندة) (٢٧٥)

وقال مكي بن أبي طالب: (هي المتابعة بغير مهلة) وأصل كل هذا (الوتر) و هو الفرد ($^{(77)}$) فحجّة من نون أنه جعله مصدراً من قولك وتر يتر وترا ثم أبدل من الواو تاء كما أبدلوها في (تراث $)^{(^{77)}}$.

فهو مصدر في موضع الحال، ويجوز أن يكون صفة لمصدر محذوف أي: إرسالاً متواتر أ^(٣١) و على هذا يجوز أن تكون الألف بدلاً من التنوين كما تقول: رأيت عمراً ورأيت عمرا.

وهناك وجه آخر لمن نون وهو أن يجعل الألف للإلحاق بمنزلة أرطى (*) ومعزى $(^{\circ r_1})$ أما حجة من لم ينون أنه جعل الألف للتأنيث مثل سكرى و غضبى. قال الفراء: (و أكثر العرب على ترك التنوين لأنها بمنزلة تقوى) $(^{\circ r_1})$

كلّمة (سبأ): الكلمة الرابعة هي (سبأ) في قوله تعالى: (وَجِئْتُكَ مِنْ سَبَا بِنَبَا بِقِينٍ) (534)

قرأ الكسَائي (من سبإ) بكسر الهمَزة والتَّنوين. وقرَّأ أبو عمرو (من سبأ) بالفتح من غير تتوين (٥٠٥).

حجة من صرفه أنه جعله اسم جبل أو اسم أب للقبيلة. والحجة لمن لم يصرف أنه جعله اسم قبيلة أو امر أة فثقل بالتعريف والتأنيث. و (سبأ) في الأصل اسم رجل من قحطان و اسمه سبأ (عبد شمس) بن يشجب بن يعرب بن قحطان. وسبأ لقب له، وإنما لقب به لأنه أول من سبأ، وولد له عشرة أو لاد، تيامن ستة منهم وتشاءم أربعة (٢٦٥).

قال ابن خالویه: (سئل "أبو عمرو" عن ترکه صرفه فقال: هو اسم لا أعرفه، وما لم تعرفه العرب لم تصرفه) ($^{\circ 7}$ وقال الطبري: (حکى عن بعضهم هذا أبو معرور قد جاء، فترك اجراءه، إذ لم يعرفه في أسمائهم) ($^{\circ 7}$.

ورد ذلك أبو جعفر النحاس بقوله: (والواجب إذا لم تعرفه أن تصرفه لأن أصل الأسماء الصرف، وإنما يمنع الشئ من الصرف لعلة داخلة عليه فالأصل ثابت فلا يزول بما لا يعرف. (٥٣٩)

واختار سيبويه الصرف، وحجته في ذلك، أن هذا الاسم لما كان يقع للتذكير والتأنيث، كان التذكير أول لأنه الأصل والأخف(٤٠٠)

و الصواب من القول في ذلك ما قاله الطبري: أن الإجراء في (سبأ) و غير الإجراء صواب، لأن سبأ إن كان رجلاً كما جاء به الأثر، فإنه إذا أريد به اسم رجل أجري وإن أريد به اسم القبيلة لم يجر (٢٠٠٠).

وانشد في اجرائه: (من البسيط):

الواردون وتيم في ذرى سبأ فد عض أعناقهم جلد الجو اميس (٥٤٦)

وانشد في ترك اجرائه: (من المنسرح):

من سبأ الحاضرين مأرب إذ يبنون من دون سيله العرما(٢٥٠٠)

كلمة (سلا سلا):

الكلمة الخامسة هي (سلاسلا) في قوله تعالى: (إِنَّا أَعْتَدْنَا لِلْكَافِرِينَ سَلَاسِلًا وَالْعُلَاقُ وَسَعِيرًا) (قَالُ الكسائي (سلاسلاً) بالتنوين. وقرأ أبو عمرو بغير تنوين وكلاهما وقف عليه بالألف (٥٤٥).

هذه الكلمة تمنع من الصرف لأنها على صيغة منتهى الجموع وهي (مفاعل) قال سيبويه فيما يكون على هذه الصيغة: (اعلم أنه ليس شئ يكون على هذا المثال إلا لم ينصرف في معرفة و لا نكرة) (٢٤٥). لذلك قال ابن خالويه: "سلاسل" بغير تتوين في وصل و لا وقف؛ لأن (فعالل) جمع بعد ألفه أكثر من حرفٍ فلا ينصرف في معرفة و لا نكرة و

ولمن صرفه ثلاثة وجوه، الوجه الأول: أنه جاء بالصرف لموافقته خط المصحف، فقد كتبت بالألف في المصاحف، قال الفراء: (كتبت "سلاسلا" بالألف، وأجراها القراء لمكان الألف التي في آخرها) (١٩٥٠). وقال ابن خالويه: ("سلاسلا" بالتنوين اتباعاً للمصحف) (١٩٥٠).

والوجه الثاني: هو أن تصرف لتناسب ما بعدها وقبلها. قال ابن خالويه: (فالحجة لمن نوّن: أنه شاكل به ما قبله من رؤوس الآى، لأنها بالألف، وإن لم تكن رأس آية) ($^{(\circ\circ)}$ ، وقال أبو جعفر النحاس: (أنه لما كان إلى جانبه جمع ينصرف فأتبع الأول الثاني) ($^{(\circ\circ)}$. وقد ذكر ابن مالك في ألفيته أن مالا ينصرف يجوز صرفه للضرورة أو للتناسب قال:

و لا طرار أو تناسب صرف ذو المنع، والمصروف قد لا ينصرف. (٢٥٠)

واستشهد ابن عقيل بالآية لجواز الصرف للتناسب، قال: (وورد أيضاً صرفه للتناسب كقوله تعالى: (سلاسلا وأغلالا وسعيرا) فصرف (سلاسلا) لمناسبة ما بعده)("°°) والعرب أجازت إجراء الثاني على الأول طلباً لتشاكل الألفاظ وتشابهها، وإن لم يصح في المعنى على الحقيقة ومن ذلك قوله تعالى: (وَجَزَاءُ سَيِّئَةٍ سَيِّئَةً سَيِّئَةً

مِثْلُهَا) (أثنه) وقوله تعالى: (فَمَنْ اعْتَدَى عَلَيْكُمْ فَاعْتَدُوا عَلَيْهِ بِمِثْلَ مَا اعْتَدَى عَلَيْكُمْ) (دن) فالثاني قصاص وليس بعدوان، ونحو ذلك كثير فإن يُلزم التشاكل في اللفظ مع صحة المعنى أولى.

والوجه الأخير لصرفها أن هناك من يصرف مالا ينصرف في ضرورة الشعر، فأجرى ذلك في الكلام أيضاً لأن الشعر أصل كلام العرب قال أبو جعفر النحاس: (إن بعض أهل النظر يقول: كل ما يجوز في الشعر فهو جائز في الكلام لأن الشعر أصل كلام العرب فيكف نتحكم في كلامها ونجعل الشعر خارجاً عنه؟!) (١٥٥). وقال الأخفش: (وكأنها لغة الشعراء لاضطرارهم إلى ذلك في الشعر فجرى على السنتهم في النثر) (٧٥٥) لذلك قال الزمخشري في تعليقه على من صرف هذه الكلمة: (أن يكون صاحب القراءة به ممن ضرى برواية الشعر ومرن لسانه على صرف غير المنصرف).

أما حجة أبي عمرو في الوقف عليه بألف. أنه اتبع خط المصحف، كما أنه روى عن العرب الوقوف على مالا ينصرف بالألف لبيان الفتحة، قال أبو جعفر النحاس: (حكى الكسائي أن من العرب من يقول رأيت عمرا بالألف في الوقف) (٥٠٥) فصحت هذه القراءة من كلام العرب.

كلمة (قوارير):

و الكلمة الأخيرة في هذا المبحث هي (قوارير) في قوله تعالى: (وَيُطافُ عَلَيْهِمْ بِآنِيَةٍ مِنْ فِضَةٍ قَدَّرُوهَا تَقْدِيرًا) (٢٠٥)

قرأ الكسائي (قواريراً) بالتتوين فيهما. وقرأ أبو عمرو بغير تتوين فيهما إلا أنه كان يقرأ الكلمة الأولى (قواريرا) بألف في الوقف، ويسقطها في الثانية (٢١٥).

وحجة صرف هذا الحرف ومنعه من الصرف كالحجة في (سلاسلا)، فمن منعه من الصرف فلأنه على صيغة منتهى الجموع، ومن صرفه فلأن هناك من يصرف مالا ينصرف في الشعر ولغة العرب، أو لأنها موافقة لخط المصحف. وصرف الكلمة الثانية للتناسب، قال الزجاج: (ومن قرأ (قواريراً) فصرف الأول فلأنه رأس آية، ومن صرف الثاني اتبع اللفظ اللفظ، لأن العرب ربما قبلت إعراب الشئ ليتبع اللفظ اللفظ، فيقولون: هذا حُجر ضب خرب، وإنما الخرب من نعت الحُجر). وقد ذكر الزمخشري وجها آخر للتنوين قال: (هذا التنوين بدل من ألف

الإطلاق لأنه فاصلة، وفي الثاني لاتباعه الأول) (٦٢٥). أي أنه أجرى الفواصل مجرى أبيات الشعر لأن التتوين الذي يأتي بدلاً من ألف الإطلاق خاص بالشعر وهو تتوين الترنم، قال ابن عقيل: (تتوين الترنم، هو الذي يلحق بالقوافي المطلقة بحرف العلة) (٦٤٥).

أما إثبات الألف في الأولى وحذفها من الثانية فقد قال فيه الفراء: (ولم يجر بعضهم، وقال الذي لم يجر: العرب تثبت فيما لا يجري الألف في النصب، فإذا وصلوا حذفوا الألف، وكل صواب، ومثل ذلك قوله: (كانت قواريرا) أثبت الألف في الأولى لأنها رأس آية والأخرى ليست بآية، فكان ثبات الألف في الأولى أقوى لهذه الحجة، وكذلك رأيتها في مصحف عبد الله وقرأ بها أهل البصرة وكتبوها في مصاحفهم كذلك) (٥٠٥).

بهذه القراءة اختم هذا المبحث وقد اشتمل على ست كلمات، اختلفت فيها القراءتان بين الصرف ومنعه، وكان الغالب على قراءة الكسائي القراءة بالتنوين على أصل الصرف، حيث قرأ خمس كلمات بالتنوين ومنع كلمة واحدة هي (تترا) إذ أنه جعل الألف فيها للتأنيث بخلاف أبي عمرو الذي قرأها بالتنوين على المصدر، بينما قرأ الكلمات الخمس الأخرى بترك التنوين على أصل المنع من الصرف.

^{. – : /}

^{. - : /}

^{. - : /}

المبحث السادس

الإفراد والجمع

يتحدث هذا المبحث عن الكلمات التي اختلفت فيها القراءتان بين الإفراد والجمع، وقد جاء ذلك في أكثر من عشرين موضعاً لم يتعرض لها العلماء إلا إلماماً؛ إذ لا إشكالات نحوية ومعنوية تطرأ على الآيات جراء هذه الخلافات. لذلك سأكتفي بعرض نماذج لها كما هو الدأب في المتشابهات.

من أمثلة ذلك الخلاف في قوله تعالى: (آمَنَ الرَّسُولُ بِمَا أُنزِلَ إليه مِنْ رَبِّهِ وَ الْمُؤْمِنُونَ كُلُّ آمَنَ بِاللَّهِ وَمَلَائِكَتِهِ وَرُسُلِهِ لَا ثُفَرِّقُ بَيْنَ أَحَدٍ مِنْ رُسُلِهِ) (٦٦٠)

قرأ الكسائي و (كتابه) بالتوحيد. وقرأ أبو عمرو (وكتبه) بالجمع (٢٠٠٠). من قرأ بالتوحيد أراد القرآن، ومن قرأ بالجمع أراد كل مكتوب، قال ابن خالويه: (فالحجة لمن جمع: أنه شاكل بين اللفظين، وحقق المعنى، لأن الله تعالى قد أنزل كتباً وأرسل رسلاً. والحجة لمن وحد: أنه أراد القرآن، لأن أهل الأديان المتقدمة قد اعترف بعضهم لبعض بكتبهم وآمنوا بها إلا القرآن فإنهم أنكروه فلذلك أفرد) (٢٠٥٠).

وذكر مكي بن أبي طالب يجوز أن يكون الكتاب اسماً للجنس، (٢٩٥) فتستوي القراءتان على ذلك، وقال الزجاج: (قيل لابن عباس في قراءته "وكتابه" فقال كتاب أكثر من كتب. ذهب به إلى اسم الجنس، كما تقول: كثر الدر هم في أيدي الناس) (٢٠٥) فهو على هذا مثل قوله تعالى: (وَالْعَصْرُ * إِنَّ الْإِنسَانَ لَفِي خُسْرٍ) بمعنى جنس الناس. ومثله في الخلاف، الخلاف في قوله تعالى:

__ ي برد- يعدى . (أَلْيُسَ اللَّهُ بِكَافٍ عَبْدَهُ وَيُخَوِّقُونَكَ بِالَّذِينَ مِنْ دُونِهِ وَمَنْ يُضْلِلْ اللَّهُ فَمَا لَهُ مِنْ هَادٍ)(٥٧٢)

قرأ أبو عمرو (عبده) بالتوحيد. وقرأ الكسائي (عباده) بالجمع قرأ حجة من قرأ بالتوحيد أنه قصد بذلك النبي صلى الله عليه وسلم، والدليل على ذلك قوله تعالى: (يُخَوِّقُونَكَ بِالنَّذِينَ مِنْ دُونِهِ) فالخطاب للرسول عليه الصلاة والسلام. والتقدير كما ذكر مكي بن أبي طالب: أليس الله بكافيك يا محمد وهم يخوفونك بالأصنام (٢٠٠٠).

وحجة من قرأ بالجمع أنه أراد بذلك كفاية الله لجميع أنبيائه لأن كل أمة قد كادت نبيها، كما كيد محمد عليه السلام (٥٧٥)، فهو داخل في الكفاية معهم.

ومن المواضع التي تحدث فيها العلماء بشئ من التعليق، الخلاف في قوله تعالى: (قُلْ أرزَأَيْتُمْ شُركَاءَكُمْ الَّذِينَ تَدْعُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ أَرُونِي مَاذَا خَلَقُوا مِنْ الْأَرْضِ أَمْ لَهُمْ شِرْكِ فِي السَّمَاوَاتِ أَمْ آتَيْنَاهُمْ كِتَابًا فَهُمْ عَلَى بَيِّنَةٍ مِنْهُ) (٢٥٠).

قُرا أبو عمرو (بينة) بالتوحيد. وقرأ الكسائي (بينات) بالجمع (۱۹۷۰). قال ابن خالويه: (فالحجة لمن وحد: قوله: (فَقَدْ جَاءَكُمْ بَيِّنَةٌ مِنْ رَبِّكُمْ) (۱۷۵). والحجة لمن قرأه بالجمع أنه وجده مكتوباً في السواد بالتاء فأخذ بما وجده في الخط) (۱۷۵). ثم قال: (وفرق بينهما أهل النظر بفرقان مستحسن فقال: من وحد، أراد: الرسول عليه السلام ودليله قوله تعالى: "حَتَّى تَاتِيَهُمْ الْبَيِّنَةُ * رَسُولٌ مِنْ اللَّهِ الْأَهُ الْأَهُ وَمِن جمع أراد القرآن ودليله قوله تعالى: ("وبَيِّنَاتٍ مِنْ الهُدَى وَالْقُرْقَانِ") (۱۸۵) (۱۸۵)

وهذا التفسير لا يستقيم مع معنى الآية، لأن المراد بالبينات هنا البراهين قال ابن الجوزي: (المراد: البيان بأن مع الله شريكا) (٥٨٣)، أي الأتيان ببينة تدل بأن مع الله شريكا.

وقال الطبري في معنى هذه الآية: (أم آتينا هؤلاء المشركين كتاباً أنزلناه على عليهم من السماء بأن يشركوا بالله والأوثان والأصنام "فهم على بينه منه" فهم على برهان مما أمرتهم فيه من الإشراك بي)(٥٨٤).

إذن حجة من قرأ بالجمع أنه كُتُب في المصحف بالتاء، كما أن القراءة بالجمع تدل على كثرة البراهين والآيات التي يجئ بها المشركون، إن كان لديهم برهان ودليل لما يدعوه، لذلك قال الألوسي في شرح هذه الآية: (وهو ضرب من التهكم) (٥٩٥). ومن قرأ بالتوحيد، إنه وإن كان مفرداً فهو يدل على الجمع. ويدل على التوحيد أنها في مصحف ابن مسعود بالهاء (٢٩٥).

ومثله الخلاف في قوله تعالى:

(تَبَارَكَ الَّذِي جَعَلَّ فِي السَّمَاء بُرُوجًا وَجَعَلَ فِيهَا سِرَاجًا وَقَمَرًا مُنِيرًا) (٥٨٧)

قرأ أبو عمرو (سِرَاجا) بالتوحيد (٥٨٠) على إرادة الشمس كما قال تعالى: (وَجَعَلَ الشَّمْسَ سِرَاجًا) بالتوحيد. وقرأ الكسائي (سُرُجا) بالجمع على إرادة

الكواكب، فأخبر بالجمع لكثرتها وذكر أبو جعفر النحاس أن أبا عبيد اختار قراءة التوحيد لأنه تأوّل أن السرج النجوم وأن البروج النجوم، فجاء المعنى عنده نجوماً ونجوماً (٥٩٠) إلا أن العلماء ذكروا أن السُّرج النجُّوم وهي المضيئة العظام الدّر اري، قال ابن خالويه: (ومن جمع جاز أنّ يريد المصابيح النّجوم وهي المضيئة العظام الدّر اري. ويجوز أن يكون أرّاد النجوم الكبار مع الشمس والْقَمْر)^(٩٩٥).

وقال الطبري: (وقرأته عامة قراء الكوفة (وجعل فيها سُرُجاً) على الجماع، كأنهم وجهوا تأويله: وجعل فيها نجوماً (وقمراً منيرا) وجعلوا النجوم سرجاً، إذ كان

يهتدى بها) (٥٩٢) فعلى هذا تصح القراءة بالجمع.

وهناك موضع واحد اختلف العلماء في إعرابه، وهو الخلاف في قوله تعالى: (وَ آخَرُ مِنْ شَكْلِهِ أَزْوا جُ) وأَ قرأ الكسائي (وأخر) بفتح الهمزة والتوحيد. وقرأ أبو عمرو (أخر) بالضم دلّالة على الّجمع(٥٩٤)

حُجّة من قرأ بالجمع، أنه جمع لكثرة الأصنافِ التي يعذبون بها غيرِ الحميم والفساغ، قال الزجاج: (ومن قرأه "أخر" فالمعنى: وأنواع أخر من شكله، لأن قوله: "أزواج" أنواع) (٥٩٥).

وقال آبن خالویه: (والحجة لمن جمع أنه شاكل بالجمع بينه وبين قوله "أزواج" ولم يقل زوج)(١٩٥٠).

وفي إعرابه وجوه؛ أحدها: أن يعرب مبتدأ و (من شكله) نعت له أي من شكل الحميم، و (أزواج) خبره. والثاني أن يكون الخبر محذوف: أي ولهم أخر و (من شكله) و (أزواج) صفتان. والوجه الأخير في الإعراب أن يكون مبتدأ وخبره الجملة، لأن قوله (أزواج) مبتدأ و (من شكله) خبره والجملة خبر (أخر).

وحجة من قرأ بالتوحيد قوله تعالى: (من شكله) ولم يقل (من شكلهم)(٥٩٠). وفي إعرابه أيضا وجوه، قال العكبري: (وآخر على التوحيد وهو معطوف على حميم، ومن شكله نعت له)(٥٩٨). وذكر مكى بن أبي طالب أنه مبتدأ خبره جملة (من شكله أزواج) كما في القراءة السابقة. لأن (أزواج) لا يحسن أن يكون خبراً عن (آخر) لأنه جمع، والجمع لا يكون خبراً ورد ذلك أبن حيان بقوله: (وجاز أن يخبر

.() .()

بالجمع عن الواحد من حيث هو درجات ورتب من العذاب، أو سمى كل جزء من ذلك الآخر باسم الكل). (٩٩٥)

بهذه القراءة اختم هذا المبحث، ويُلاحظ أن الخلاف فيه لا يحدث أثراً نحوياً أو معنوياً، وذلك لأن الكلمتان المجموعة والمفردة تؤديان نفس المعنى.

وكان الغالب على قراءة أبي عمرو- في هذا المبحث القراءة بالجمع، والغالب على قراءة الكسائي القراءة بالتوحيد.

وبنهاية هذا المبحث اختم هذا الفصل الذي اشتمل على ستة مباحث استوفت جميع حالات الاسم في الخلاف بين قراءة أبي عمرو وقراءة الكسائي.

يتحدث هذا الفصل عن الأفعال التي وردت في الخلافات بين قراءتي أبي عمرو والكسائي، وما ينتج عن هذا الخلاف من تغير نحوي في ضبط الفعل، وما يحيط به من أسماء أو ضمائر، أو تغير مواضعها من الإعراب. و بشمل هذا الفصل سبعة مباحث، أولها:

الخلاف في إعراب الفعل:

أتحدث في هذا المبحث عن الحالات التي يأتي فيها الفعل المضارع، فالأصل في المضارع أن يكون مرفوعاً، ثم يأتي منصوباً ومجزوماً إذا سبق بأدوات النصب أو الجزم.

وقد وردت جميع هذه الحالات في الخلاف بين قراءتي أبي عمرو والكسائي، فنجد احدى القراءات يكون الفعل المضارع فيها بالرفع، بينما نجده في القراءة الأخرى بالنصب أو الجزم. أو أن تكون القراءة بنصب الفعل المضارع، بينما تكون القراءة الأخرى بالجزم. وسأبين جميع هذه الحالات في مواضعها إن شاء الله.

أولاً: الفعل المضارع بين الرفع والنصب:

تحدث العلماء عن العامل في رفع الفعل المضارع، وانقسم رأيهم إلى قسمين أساسين، سأذكر هذين الرأيين أولاً، ثم أتحدث عن الأدوات التي تنصب الفعل المضارع، وبعد ذلك أبين مواضع الخلاف بين الرفع والنصب في القراءتين.

رفع الفعل المضارع:

اختلف العلماء حول العامل في رفع الفعل المضارع قال ابن عقيل: (فذهب قوم إلى أنه ارتفع لوقوعه موقع الاسم ... وقيل ارتفع لتجرده من الناصب

. - : /

والجازم) (٢٠٠٠) فالرأي الأول في قول ابن عقيل هو رأي البصريين، والقول الثاني هو رأي البصريين، والقول الثاني هو رأي الكوفيين. وذهب الكسائي من الكوفيين إلى أنه يرتفع بالزائد في أوله؛ (٢٠١) إلا أن ذلك رد لأنه كان ينبغي أن لا تدخل عليه عوامل النصب والجزم لا تدخل على العوامل.

والوجه الثاني: أنه لو كان الأمر على ما زعم لكان ينبغي أن لا ينتصب بدخول النواصب، ولا ينجزم بدخول الجوازم؛ لوجود الزائد أبداً في أوله فلما انتصب بدخول النواصب وانجزم بدخول الجوازم دل ذلك على فساد ما ذهب إليه. والوجه الثالث والأخير أن هذه الزوائد بعض الفعل، لا تتفصل منه في لفظ، بل هي من تمام معناه، فلو كانت هي العاملة لأدًى ذلك إلى أن يعمل الشيء في نفسه، وذلك محال (٢٠٢) إذن هذا الوجه في عامل الرفع في الفعل المضارع - من المذهب الكوفي مردود.

وقال سيبويه – وهو بصرى – في باب "وجه دخول الرفع في هذه الأفعال المضارعة للأسماء": (اعلم أنها إذا كانت في موضع اسم مبتدأ أو موضع اسم بني على مبتدأ، أو في موضع اسم مرفوع غير مبتدأ، و لا مبني على مبتدأ، أو في موضع اسم مجرور، أو منصوب، فإنها مرتفعة، وكينونتها في هذه المواضع ألزمتها الرفع، وهي سبب دخول الرفع فيها)("``) وقال ابن هشام: (رافع المضارع تجرده من الناصب والجازم وفاقاً للفراء – وهو كوفي – لا لحلوله محل الاسم خلافاً للبصريين)("``) على هذا يكون ارتفاع الفعل المضارع إما لوقوعه موقع الاسم على مذهب البصريين أو يكون لتجرده من الناصب والجازم على مذهب الكوفيين.

نصب الفعل المضارع:

أما نصب الفعل المضارع فيكون بأدوات منها ما اختص بالدخول على الفعل، قال سيبويه: (اعلم أن هذه الأفعال لها حروف تعمل فيها فتنصبها، لا تعمل في الأسماء كما أن حروف الأسماء التي تتصبها لا تعمل في الأفعال، وهي (أن) وذلك قولك: أريد أن تفعل، و (كي) وذلك: جئتك لكي تفعل، و (لن)(""). ومن هذه الحروف أيضاً (إذن) قال سيبويه: (اعلم أن "إذن" إذا كانت جواباً وكانت مبتدأة؛ عملت في الفعل عمل "أرى" في الاسم إذا كانت مبتدأة. وذلك قولك : (إذن أجيئك)("").

- : /⁶⁰⁰

. – . . /

. - /602

. – – : /⁶⁰³ . /604

. - : /⁶⁰⁵

, /606

وهناك بعض من حروف الجر تنصب المضارع بـ (أن) مضمرة بعدها، قال ابن هشام: (وتضمر (أن) بعد ثلاثة من حروف الجر) (11) وذكر ابن هشام أن هذه الحروف هي: كي، واللام وحتى 11

وقال ابن هشام وهو يواصل حديثه عن الحروف التي تضمر بعدها (أن): (وبعد ثلاثة من حروف العطف وهي: (أو) التي بمعنى (إلى) نحو: لألزمنك أو تقضيني حقي، أو (إلا) نحو: لأقتلنه أو يسلم، وفاء السببية، وواو المعية مسبوقين بنفي أو طلب بغير اسم الفعل)(1.9).

وهناك خلاف بين المذهبين — الكوفي والبصري — حول سبب عامل النصب في الفعل المضارع بعد هذين الحرفين الأخيرين. (١١٠)

فذهب الكوفيون إلى أن الفعل بعد هذين الحرفين منصوب على الصرف وذلك الأن الثاني في مثل قولك: (لا تأكل السمك وتشرب اللبن) وقولك: (ايتنا فنكرمك) مخالف للأول، فصارت مخالفته له وصرفه عنه موجباً للنصب. وذهب البصريون إلى أنه منصوب بتقدير (أنْ). وذهب أبو عمرو الجرمي من البصريين – إلى أن الو و والفاء هي الناصبة بنفسها؛ لأنها خرجت عن باب العطف (١١١) ورد قوله هذا بأنه لو كانت هذه الحروف هي العاملة كما زعم لجاز أن تدخل عليها الفاء والو او للعطف، وفي امتناع ذلك دليل على بطلان ما ذهب إليه (١١١). والصحيح أن هذين الحرفين ينصبان المضارع بـ (أنْ) مضمرة بعدهما وذلك لأن قولك: (أخشى أن تفعل)، بمنزلة (أخشى فعلك)، فعند إضمار (أن) تكون هذه الحروف كأنما دخلت على السم، وهو الأصل في عملها، أن تدخل على الاسم وقد ذكر سيبويه ذلك في قوله: (أفلا ترى أنَّ: أن تفعل، بمنزلة الفعل، فلما أضمرت (أنْ) كنت قد وضعت هذين الحرفين في مواضعهما، لأنهما لا يعملان إلا في الأسماء، ولا يضافان إلا اليهما، و (أن تفعل) بمنزلة الاسم) (١١٦). ولم ترد كل الأدوات السابقة الذكر في مواضع الخلاف بين القراءتين في الفعل المضارع بين الرفع والنصب، بل ورد بعضها، وسأبينها في مواضعها إن شاء الله.

مواضع الخلاف:

ورد الخلاف بين قراءتي أبي عمرو والكسائي، في الفعل المضارع بين الرفع والنصب، في خمسة مواضع أولها قوله تعالى: (و يَقُولُ الَّذِينَ آمَنُوا أَهَوُلُاء الَّذِينَ أَقْسَمُوا بِاللَّهِ جَهْدَ أَيْمَانِهِمْ إِنَّهُمْ لَمَعَكُمْ). (١١٤)

قرأ الكسائي (يقول) بالرفع وتفرد أبو عمرو بالنصب فقرأ (يقول) (١١٥) علَّة من قرأ بالنصب أنه عطف الفعل (يقول) على (أن يأتي) من قوله تعالى: (فَعُسَى اللَّهُ أَنْ يَأْتِيَ بِالْفَتْحِ أَوْ أَمْرٍ مِنْ عِنْدِهِ) (٢١٦). ف "ن" من نو اصب الفعل المضارع، قال ابن هشام في معرض حديثه عن الحروف التي تنصب المضارع قال: (وبعد "أن" المصدرية نحو: (والذي أطمع أن يغفر لي خطيئتي)(١١٧) إن لم تسبق بعلم، نحو: (عَلِمَ أَن سيكون منكم مرضى) فإن سبقت بظن منحو : (و حسبوا أن لا تكون فتته) (١١٨) فُوجهان.)(۱۹۱۶)

عُلَى هذا القول يكون الفعل (يأتي) منصوب بـ (أن) المصدرية، و (يقول) معطوف عليه، والتقدير: فعسى الله أن يأتي بالفتح، وعسى أن يقول الذين آمنوا. لأنه لا يجوز أن يقال: وعسى الله أن يقول الذين آمنوا، بل يجعل (أن يقول) معطوفاً على ما بعد (عسى)، نحو قولهم: (أكلت خبزاً ولبناً)، ونحو قولُ الشاعر (۲۲۰) (من مجزوء الكامل):

> متقلداً سيفاً و ر محاً بالبت ز وجك قد غدا

أي وحامل رمحاً. وذكر أبو جعفر النحاس وجها آخر للنصب قال: (وفيه قول اخر تعطفه على الفتح كما قال الشاعر: (١٢١) (من الوافر): للبس عباءة وتقر عيني أحب إلى من لبس الشفوف)

وتأويل الكلام على القراءة بالنَّصب: فعسى الله أن يأتي بالفتح المؤمنين أو أمر من عنده، يديلهم به أهل الكفر من أعدائهم، فيصبح المنافقون على ما أسرورا في أنفسهم

```
/ <sup>614</sup>
                                                                                                                  .( )
                                                                                                                                       1615
                                                                                                                                       1616
                                                                                                                  .( )
                                                                                                                                        1617
                                                                                                                  .( )
                                                                                                                                       /<sup>618</sup>
                                                                                                                .( ).
                                                                                                                                       /<sup>619</sup>
                                                                                                                                        1620
                                                                                                                                         1621
               ( )
                                                                                                                                        /<sup>622</sup>
                           :( ).
                                                                                                               :( ):
                                                                                          :(
                                                                                                   ).
:(
        ) .
                                                                                                                                       /<sup>623</sup>
```

نادمين، و عسى أن يقول الذين آمنوا حينئذ: هؤ لاء الذين أقسموا بالله كذباً جهد أيمانهم إنهم لمعكم (٦٢٤)

أما القراءة بالرفع فعلى الابتداء، قال ابن خالويه: (فالحجة لمن رفع: أنه ابتدأ بالفعل فأعربه بما وجب له بلفظ المضارعة) (٢٠٥). و تأويل من قرأ ذلك بالرفع: فيصبحوا على ما أسرو أو افي أنفسهم يندمون. ويقول الذين آمنوا، فيبتدئ (يقول) فيرفعها.

والموضع الثاني في الخلاف للفعل المضارع بين الرفع والنصب، قوله تعالى: (وَإِنْ كَانَ مَكْرُهُمْ لِتَزُولَ مِنْهُ الْجِبَالُ)(٦٢٦).

قُرَأُه الكسائي بُفتَح اللهم الأولى، ورفع الثانية (لتزول). وقرأه أبو عمرو بكسر اللهم الأولى، ونصب الثانية: (لِتزول) (١٢٧٠).

القراءة بالنصب على أن (أن) بمعنى (ما) والله لام الجدد، وهي من الحروف التي تتصب الفعل المضارع لإضمار (أن) بعدها، قال ابن هشام: (وتضمر (أن) بعد ثلاثة من حروف الجر)(١٢٨).

فذكر (كي) و (حتى) ثم قال: (و البلام: تعليلية مع المضارع المجرد من "لا" نحو: (ليغفر لك الله) أو جحودية نحو: (ماكنت – أو لم أكن – لأفعل). (٦٢٩) و المعنى ما كان مكر هم لتزول منه الجبال، أي: كان مكر هم أضعف من أن تزول له الجبال.

أما القراءة بفتح اللام الأولى، ورفع الثانية: (لتزول)، فكما قال ابن خالويه: (فالحجة لمن فتح، أنه جعلها لام التأكيد، فلم تؤثر في الفعل ولم تُزلِه عن أصل إعرابه. وهذه القراءة توجب زوال الجبال لشدَّة مكرهم وعظمه. وقد جاء به التفسير (٢٣٠). يشير بذلك إلى قصة النسور والتابوت، فقد روي في بعض التفسير قصة التابوت والنسور، وأن الجبال ظنت أن ذلك أمر من ال عظيم له فكادت أن تزول (٢٣٠). وعلى هذا يكون معنى القراءة بالرفع: اشتد مكرهم حتى كادت تزول منه الجبال. أو على معنى كلام العرب في المبالغة في وصف الشئ كما قال الأعشى:

لئن كنت في جب ثمانين قامة ورُقيَّت أسباب السماء بسلم

لتستدر جنك القول حتى تهزَّه وتعلم أنه عنكم غير منجم (٦٣٣) فالشاعر بالغ في الوصف وهو يعلم أنه لا يُرقِّي أسباب السماء، ولا يكون في جبّ ثمانين قامة فيستدر جه القول.

فمعنى الآية على هذا يكون: لو أز ال مكر هم الجبال لما ز ال أمر الإسلام وما أتى به النبى صلى الله عليه وسلم. فيكون زوال الجبال مجاز ضرب مثلاً لمكر قريش وعظمه، وللمبالغة في ذم مكر هم.

ومن مواضع الخلاف، الخلاف في قوله تعالى: (كن فيكون)، من قوله تعالى: (إنَّمَا قَوْلُنَا لِشَيْءٍ آِذَا أَرَدْنَاهُ أَنْ نَقُولَ لَهُ كُنْ فَيَكُونُ) ﴿ أَنَّ اللَّهُ عَالَى : (إِنَّمَا أَمْرُهُ إِذَا أُرَادَ شَيْئًا أَنْ يَقُولَ لَهُ كُنْ فَيَكُونُ ((١٣٥ قر أَ الكَسَائي بالنصب فيهما (يكونَ). وقر أهما أُبو عمرو بالرفع^(٦٣٦).

قال الفراء في القراءة بالرفع: (فإذا رأيت الفعل منصوباً، وبعده فعل قد نسق عليه بواو أو فاء أو تم فإن كان يشاكل معنى الفعل الذي قبله، نسقته عليه، وإن رأيته غير مشاكل لمعناه، استأنفته فرفعه ومنه قوله: (٦٣٧) (من الرجز): و الشعر لا يستطيعه من يظلمه يريد أن يعربه فيعجمه(٦٣٩)(٦٣٩).

على هذا يكون (فيكون) رفع على الإبتداء، وأن قوله: (إنما قولنا لشئ إذا أردناه أن نقول له كن) كلام تام، مكتف بنفسه عما بعده، ثم يبتدأ فيقال: فيكون، أي: فهو يكون.

أما القراءة بالنصب فقد وصفها سيبويه بالضعف، إذ قال: (وأعلم أن الفاء لا تضمر فيها "أن" في الواجب و لا يكون في هذا الباب إلا الرفع . وقال عز وجل: (فلا تكفر فيتعلمون) فارتفعت . ومثله (كن فيكون) كأنه قال: إنما أمرنا ذاك فيكون و قد يجوز النصب في الواجب في اضطرار الشعر .. وهو ضعيف في الكلام (٦٤٠)، فهو يصف النصب بالضعف في منثور الكلام وذلك لأن الفعل المضارع لا ينصب بعد الفاء إلا إذا كان جو اباً – أي أن المضارع في هذه الآية ليس جو اباً للأمر، فلم يرد الله أن يقول للشيئ (كن فيكون) بحيث يكون الفعلان مقولاً للقول، وإنما أراد أن يقول للشئ (كن) فحسبُ ثم أخبر عنه بأنه يكون، وقد قال بذلك ابن خالويه في كتابه الحجة حيث قال: (قوله تعالى: (كن فيكون) (١٤٠١ قرأه ابن عامر بالنصب، والحجة له

```
:( ). :( ):
:( ).
                         : . :( ).
                                                      1634
                                           .( )
                                            .( )
                                                      1636
                                                      1637
                                                      /<sup>638</sup>
             ( )
                                  ( ):
```

الجواب بالفاء - وليس هذا من مواضع الجواب، لأن الفاء لا ينصب إلا إذا جاءت بعد الفعل المستقبل كقوله: (لا تقتروا على الله كذبا فيسحتكم) (٦٤٢)، ومعناه: فإن تفتروا يسحتكم، وهذا لا يجوز في قوله تعالى: (كن فيكون) لأن الله تعالى أوجد بهذه اللفظة شيئاً معدوماً ودليله حسن الماضي في موضعه إذا قلت : كن فكان)(٦٤٣) والقراءة بالنصب قراءة في السبعة ثم هي بعد ذلك قراءة ابن عامر وهو أعلى القراء سنداً وأقدمهم هجرة (٢٤٤) وقراءة الكسائي وهو إمام الكوفيين في علم العربية فالقول بأنها لحن من أقبح الخطأ المؤثم الذي يجر قائله إلي الكفر إذ هو طعن على ما علم نقله بالتواتر من كتاب الله تعالي (فنه). ووجهها في العربية أن تعطف على (أن نقول)، ويكون معنى الكلام: ما قولنا لشئ إذا أردناه إلَّا أن نقول له، كن فيكون، أي أن نقول فيكون. وذكر الطبري أنه حُكِي عن العرب سماعاً: أريد أن آتيك فيمنعني المطر، عطفاً بيميني على أتيك (٢٤٦). ويجوز أن يكون وجه النصب فيه على لفظ (كن) لأنه جاء بلفظ الأمر فشبه بالأمر الحقيقي.

والموضع الأخير في الخلاف يعود سبب الخلاف فيه إلى الاختلاف فيما يعطف عليه الفعل محل الخلاف فاحدى القراءتين تعطف الفعل على فعل مرفوع، بينما تعطفه القراءة الأخرى على فعل منصوب وذلك في قوله تعالى: (وَمِنْ النَّاسِ

مَنْ يَشْتَرِي لَهُو َ الْحَدِيثِ لِيُضِلَّ عَنْ سَبِيلِ اللَّهِ بِغَيْرِ عِلْمٍ ويَتَّخِذَهَا هُزُوًا) (٢٤٧). قرأه أبو عمرو بالرفع (يتخدُها). وقرأه الكسائي (يتخذَها) بالنصب (١٤٨) النصب عطفاً على (يضل)، والرفع عطفاً على (يشترون).

قال الفراء: (من رفعها ردّها على (يشترى) ومن نصبها ردّها على قوله (ليضل عن سبيل اللهُ وليَتخَّذها) $(^{9})^{(9)}$

وذكر أبو جعفر النحاس وجها آخر للرفع فقال: (الرفع من وجهين: أحدهما أن يكون معطوفاً على يشتري، والآخر أن يكون مستأنفاً)(١٥٠٠ وهذا رأي الاخفش، إذ رأى أن هذه الآية مثال لما يجوز نصبه بالعطف على المنصوب، أو رفعه على الابتداء. واستشهد بأبيات فقال: (من الوافر):

قال الشاعر: (٦٥١) فرفع على الأبتداء:

يعالج عاقراً أعيت عليه ليلقحها فينتجها حوار ا(٢٥٢)

.() 1647 .() /⁶⁴⁸ 1649 . - : 1^{650} 1651

وقال الشاعر: (٢٥٣) (من الطويل) أيضاً:

وما هو إلا أن أر اها فجاءة فأبهت حتى ما أكاد أجيب (١٥٤)

والنصب في قوله (فأبهت) على العطف، والرفع على الابتداء (٢٥٥) هذه هي المواضع الخمسة التي اختلفت فيها قراءتا أبي عمرو والكسائي في نصب الفعل المضارع ورفعه. ويلاحظ أن الغالب في قراءة أبي عمرو الرفع والغالب في قراءة الكسائي النصب.

و الملاحظ أن النصب يكون على وجهين إما لإعمال حرف النصب كما في سورة إبراهيم، أو النسق على فعل منصوب وأن الرفع يكون إما على قطع النسق والإبتداء، أو على العطف على فعل مرفوع كما في سورة لقمان.

ثانياً: الفعل المضارع بين الرفع والجزم:

قلنا إن العامل في ارتفاع الفعل المضارع إما لوقوعه موقع الاسم، أو لتجرده من الناصب والجازم.

أما جوازم الفعل المضارع فمنها ما يجزم فعلاً واحداً، ومنها ما يجزم فعلين. قال ابن هشام: (المجزومات الأفعال المضارعة الداخل عليها جازم، وهو ضربان: جازم لفعل، وهو: لم، ولمناً، ولام الأمر، ولا في النهي، وجازم لفعلين وهو أدوات الشرط..) (٢٥٠١)، فذكرها، وبين أن الفعل الأول في المضارع المجزوم بأدوات الشرط يسمى فعل الشرط، والثاني جوابه. (٢٥٠٠).

والخلاف في قراءة أبي عمرو والكسائي في الفعل المضارع، بين الرفع والجزم، وُجِد في موضعين:

أولهما قوله تعالى: (لَاثُكَلُّفُ نَفْسُ إِلَا وُسْعَهَا لَا تُضَارَ وَالدَةُ بِولَدِهَا وَلَا مَوْلُودٌ لَهُ بولَدِهِ) (١٥٨).

قرأ أبو عمرو: (لا تضار) بالرفع. وقرأ الكسائي: (لا تضار) بالجزم. (109 من قرأ بفتح الراء لالتقاء الساكنين، حيث قرأ بفتح الراء جعل (لا) ناهية، والفعل مجزوم، وفتحت الراء لالتقاء الساكنين، حيث

سُكِنت الراء الأخيرة في الفعل (تضار) للجزم، وسُكِنت الراء الأولى للإدغام، فالتقى ساكنان، فحُرَّك الأخير منهما بالفتح حتى يوافق الألف التي قبل الراء لتجانس الألف. والفتحة، كما قُعِل في ترخيم اسحار" إذا سُمي به. قال بن حيان: (ألا تراهم حين رخمُوا أسحارًا وهو إسم نبات إذا سمى به حذفوا الراء الأخيرة وفتحوا الراء الساكنة التي كانت مدغمة في الراء المحذوفة لأجل الألف قبلها، ولم يكسروها على أصل النقاء الساكنين، فراعوا الألف وفتحوا وعدلوا عن الكسر وإن كَان الأُصَل)^{(١٦٠} أما من قرأ بالرفع جعل (لا) نافية، وجعل الفعل خبراً بمعنى النهى قال ابن حيان: (و هذه القراءة - يعنى الرُفع - مناسبة لما قبلها من قوله (لَا تُكَلَّفُ أَنَفْسُ إِلَا وُسْعَهَا) لأشتر اك الجملتين في الرفع وإن اختلف معناهما، لأن الأولى خبرية لفظاً ومعنى أ وهذه خبرية لفظاً نهيية في المعنى)(٦٦١).

وقال الطبري: (ومن قرأه كذلك - يعني الرفع - لم تحتمل قراءته معنى النهي، ولكنها تكونُ بالخبر عطفاً بقوله لا تُضارّ، علَّى قوله (لا تُكَلُّفُ نَفْسٌ إِلَّا وُسْعَهَا) (٢٦٢) والصواب أنها تحتمل النهي، لأن الخبر قد يأتي في موضع الأمر كما في قوله تعالى: (وَ المُطَلَقَاتُ يَتَرَبَّصنْ َ بِأَنفُسِهِنَّ)(٦٦٣) وقوله تعالى: (ثَوْمِنُونَ بِاللَّهِ ورَ سُولِهِ وَتُجَاهِدُونَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ)(٢٦٤) فكما جاء الخبر في هاتين الآيتين بمعنى الأمر؛ كذلك يأتى لفظ الّخبر بمعنى الأمر في هذه الآية، وإن كّان أمراً فهو نهى.

وذكر الأخفش وجها آخر للرفع قال: ("لا تضار والدة بولدها": ينبغي، فلما حذف "ينبغي"، وصار "لا تضار" في موضعه صار على لفظه) (٦٦٥) و استشهد لذلك بقول الشاعر: (من الطويل):

على الحكم المأتي يوما إذا قضى قضيته أن لا يجور ويقصد (٦٦٧) فزعم أنه رفع يقصد: بمعنى ينبغي (٦٦٨). ورد الطبري هذا الوجه إذ قال: (والمحكي عن العرب سماعاً غير الذي قال (٢٦٥)، وذلك أنه روى عنهم سماعاً فتصنع

```
): - : : . -
                                             1661
                                             1662
                                             1663
                                     .( )
                                     .( )
                                             /<sup>664</sup>
                                             1665
                                             1666
         . :( ) :( ).
                                              1667
                                    :( ):
          : ()
                                             1668
 ( ) ( )
                             ( )
)
```

ماذا، إذا أرادوا أن يقولوا: فتريد أن تصنع ماذا؟ فينصبونه بنيّة أن، وإذا لم ينووا أن، ولم يريدوها، قالوا: فتريد ماذا، فيرفعون تريد، لأنه لا جالب لأن قبله، كما كان له جالب قبل تصنع. فلو كان معنى قوله لا تضار إذا قرئ رفعاً بمعنى: ينبغي أن تضار، أو ما ينبغي أن تضار، ثم حذف ينبغي وأن، وأقيم تضار مقام ينبغي، لكان الواجب أن يقرأ إذا قرئ بذلك المعنى نصباً لا رفعاً، ليعلم بنصبه المتروك قبله المعنى المراد، كما فعل بقوله فتصنع ماذا؟)(١٧٠).

على هذا يكون الرفع على الخبر كما في قوله تعالى: (لا تُكَلَّفُ نَفْسُ إِلَا وَالْجَزِم بِإَعْمَالُ حرف الجزم وهو اللاء الناهية.

و الموضع الأخير في الخلاف، في قراءة أبي عمرو و الكسائي، في الفعل المضارع بين الرفع و الجزم، في قوله تعالى: (إنْ تُبْدُوا الصَّدَقَاتِ فَنِعِمَّا هِيَ وَإِنْ تُخْفُوهَا وَتُوْتُوهَا الْقُقَرَاءَ فَهُوَ خَيْرٌ لَكُمْ وَيُكَفِّرُ عَنْكُمْ مِنْ سَيِّنَاتِكُمْ) (٦٧١).

قرأ أبو عمرو (نكفرُ) بالنون و الرفع وقرأ الكسائي (نكفرُ) بالنون و الجزم (^{١٧٢)}.

القراءة بالرفع على العطف على ما بعد الفاء، قال الأخفش: (ومن رفعها على أن يعطفها على ما بعد الفاء مبتدأ، وهو: (فهو)، فرفع الفعل عنده لوقوعه موقع المبتدأ.

قال مكي بن أبي طالب: (وحجة من رفع الفعل أنه قطعه مما قبله، وجعله خبر ابتداء محذوف، فالمعنى: ونحن نكفر عنكم. في قراءة من قرأ بالنون، ومن قرأ بالياء فتقديره: والله يكفر عنكم) (٦٧٤).

واختار سيبويه قراءة الرفع فقال: (والرفع هنا وجه الكلام، لأن الكلام الذي بعد الفاء جرى مجراه في غير الجزاء، فجرى الفعل هنا كما كان يجري في غير الجزاء) (۱۷۰۰). ومعنى قوله هذا أنه وإن كانت جملة الفاء هي جواب الشرط؛ إلا أن ما بعد الفاء مبتدأ وخبر، ولما عطف عليه الفعل جرى كذلك في المبتدأ والخبر، ولم يجر في موضع الجملة التي هي جواب الشرط.

أما الجزم فهو على العطف على محل الفاء، ومحل الفاء جواب الشرط، ويأتي الشرط مقترناً بالفاء لزوماً إذا كان لا يصح أن يكون شرطاً كالجملة الأسمية، وفعل الأمر، قال ابن عقيل: (إذا كان الجواب لا يصلح أن يكون شرطاً وجب اقترانه بالفاء، وذلك كالجملة الأسمية، نحو: إن جاء زيدٌ فهو محسن. وكفعل الأمر نحو: إن جاء زيد فاضربه)(٢٧٦).

وفي هذه الآية جواب الشرط جملة اسمية، وهي: (هو خير لكم). لذا اقترنت بالفاء لزوماً ومحلها الجزم، ولما عطف عليها (تُكَفَّر) جزم، قال ابن خالويه: (قرأ

- : /⁶⁷⁰

^{.() /&}lt;sup>671</sup>

^{· - : /&}lt;sup>672</sup>

^{· : /&}lt;sup>673</sup>

^{. – : /674}

^{. – : /&}lt;sup>675</sup>

^{· - : /&}lt;sup>676</sup>

نافع وحمزة والكسائي بالنون والجزم، نسقاً على الشرط الذي تقدم، وهو قوله: (إن تبدوا الصدقات) فيكون تكفيره تكفير السيئات مع قبول الصدقات) (٦٧٧).

بذا انتهى موضعاً الخلاف في الفعل المضارع، بين الرفع والجزم فقرأ أبو عمرو الموضعين بالرفع، حيث قرأ الموضع الأول على صرف العامل عن عمله بمعنى آخر يحتمله غير المعنى الذي ينصب به. وقرأ الموضع الثاني على العطف على الرفع.

وقرأ الكسائي الموضعين بالنصب؛ فقرأ الموضع الأول بإعمال حرف الجزم، وقرأ الموضع الثاني بالعطف على محل الجزم.

ثالثاً: الفعل المضارع بين النصب والجزم:

يوجد في هذا الجزء موضعان، اختلفت القراءة فيهما بين النصب والجزم. الموضع الأول في قوله تعالى: (لِيَكْفُرُوا بِمَا آتَيْنَاهُمْ وَلِيَتَمَتَّعُوا فَسَوْفَ يَعْلَمُونَ) (١٧٨). قرأ أبو عمرو بكسر اللام: (وليتمتّعوا). وقرأ الكسائي (وليتمتّعوا) بالإسكان (١٧٩).

من قرأ بالكسر جعلُ اللام لام (كي)، وجعل الفعل منصوب بها معطوف على قوله تعالى: (لِيَكْفُرُوا بِمَا آتَيْنَاهُمْ)(١٨٠).

ومن قُرأ بإسكان اللام جعل اللام لام وعيد في لفظ الأمر، فالفعل مجزوم بها. قال ابن خالويه: (فالحجة لمن أسكن: أنه جعلها لام وعيد في لفظ الأمر كقوله: (اعْمَلُوا مَا شَئِتُمْ) (١٨٦٠). ولمن كسر وجهان: احدهما أن تكون لام الوعيد أجراها على أصلها، فكسرها مع الواو. والآخر أن تكون لام كي، مردودة بالواو على قوله: (ليَكْفُرُوا بِمَا آتَيْنَاهُمْ) (١٨٦٠) فيكون الفعل بها منصوبا، وبالأولى مجزوماً) (١٨٦٠).

و الموضع الْثَاني في قوله تعالى: (مِنْ قَبْلِ أَنْ يَأْتِيَ أَحَدَكُمْ الْمَوْتُ فَيَقُولَ رَبِّ لُولًا أُخَرْتَنِي إِلَى أَجَلِ قَرِيبٍ فَأَصَدَقَ وَأَكُنْ مِنْ الصَّالِحِينَ) (١٨٤). قرأ أبو عمرو بالنصب، وإثبات الواو قبل النون (أكون). وقرأ الكسائي بالجزم، وحذف الواو (أكن) (٥٨٥).

حجة من قرأ بالنصب أنه عطف على لفظ (فأصدق)، وذلك لأن (لولا) معناه (هلا)، وجواب الاستفهام، والتخصيص بالفاء يكون منصوباً لذلك كان (فأصدق) منصوب، لأنه جواب التمني، فعطف لفظاً على لفظ ليكون الكلام فيه من وجه واحد.

- : /⁶⁷⁷

.() I^{678}

- : /⁶⁷⁹

.() /680

.() /681

() /682

1683

() /684

. – : /⁶⁸⁵

وقد احتج من أثبت الواو أن ذلك في حرف أبيَّ وابن مسعود (٦٨٦) وذهب أبو عمرو إلى أن الكاتب اسقط الواو كما تسقط حروف المد واللين من (كلمون) وأشباه ذلك (١٨٧)

وأورد أبو جعفر النحاس معارضة محمد بن زيد لهذا القول، إذ قال: (وحكى عن محمد بن يزيد معارضة هذا القول بأن الدليل على أنه ليس بصحيح أن كتب المصحف في نظيره على غير ذلك نحو: يكون وتكون ونكون كلها بالواو في موضع الرفع والنصب، ولا يجوز غير ذلك)(١٨٨٠).

أما من حذف الواو فاحتج بأنها كتبت في مصحف عثمان الذي يقال له: (الامام)(٦٨٩)

أما الجزم فعلى العطف على موضع الفاء وما اتصل بها قبل دخولها على الفعل، لأن الأصل كان: هلا اخرتني أصدق وأكن، كما قال الشاعر (١٩١) في العطف على الموضع: (الوافر المقطوف) ألم الموضع: (الوافر المقطوف) فأبلوني بَلِيَّكُمْ لعلى المسالِحَكُمْ وأستَدْر جْ نَويَّا (١٩٢)

فجزم (استدرج) عطفا على الموضع في (أصالحكم) قبل دخول (لعلّي) والأصل: فأبلوني بليتكم أصالحكم، واستدرج وهو عند سيبويه عطف على التوهم إذ قال : هذا باب الحروف التي تنزل بمنزلة الأمر والنهي لأن فيها معنى الأمر والنهى ... ومثل ذلك اتق الله امرؤ فعلاً خيراً يثب عليه، لأن فيه معنى ليتق الله امرؤ وليفعل خيراً. وكذلك كما أشبه هذا، وسألت الخليل عن قوله عز وجل (فقد صدق وأكن من الصالحين) فقال هذا كقول زهير (٦٩٣) (من الطويل):

بدا لي أني لست مدرك ما مضى ولا سابق شيئاً إذا كان جائيا (١٩٤)

```
J<sup>686</sup>
                                                         /<sup>687</sup>
                                                          /<sup>688</sup>
):
                   ): .(
                                                           1690
                   :( ):
                      :( ):
```

فإنما جروا هذا لأن الأول قد يدخله الباء فجاءوا بالثاني، وكأنهم قد أثبتوا في الاول الباء فكذلك هذا لما كان الفعل الذي قبله قد يكون جزماً و لا فاء فيه تكلموا بالثاني وكأنهم قد جزموا قبله، فعلي هذا توهموا هذا)(١٩٥٠).

فخلاصة مذهب سيبويه والخليل أن الفعل هذا مجزوم على التوهم، فكأنه قال: إن تؤخرنى أصدق وأكن من الصالحين والعطف على التوهم هذا أمثل من العطف على الموضع لأن أداة الشرط الجازمة وهي "إن" ليست بظاهرة في هذه الآية، وإنما تقدر تقديراً فقط من حيث المعنى ولا يعطف على الموضع إلا إذا كان الشرط ظاهراً وذلك مثل قوله تعالى: (من يضلل الله فلا هادي له ويذرهم) فمن قرأ بجزم "يذرهم" جعله عطفاً على موضع (فلا هادي له) لأن موضعها الجزم.

بذا اختم هذا الجزء من المبحث، ويلاحظ فيه أن أبا عمرو قرأ الموضعين بالنصب، بينما قرأهما الكسائي بالجزم.

وبنهاية هذا الجزء ينتهي هذا المبحث. وقد تحدثت فيه عن الخلاف في إعراب الفعل المضارع، ووجدت أن جميع حالات اعراب الفعل المضارع قد وردت في الخلاف بين قراءة أبي عمرو والكسائي – ووجدت أن قراءة كل منهما لا تخرج عن الآتي: إما على إعمال الحرف الناصب أو الجازم، أو على العطف على محل إعمال الحرف. أو القراءة على صرف إعمال الحرف عن عمله لمعنى آخر يحتمله، أو على القطع والاستئناف.

. : (

المبحث الثاني تغير الفعل من حيث البناء للمجهول أو للمعلوم

اختلفت قراءتا أبي عمرو والكسائي في الأفعال من حيث بنائها للمجهول أو للمعلوم، فنجد الفعل مبنياً للمعلوم في احدى القراءتين بينما هو على العكس في القراءة الأخرى.

وسأتناول في هذا المبحث هذا الخلاف، وسأتحدث أو لا عن الأسباب التي يحذف من أجلها الفاعل، وما يترتب على ذلك من تغير في صيغة الفعل، وسأذكر الخلاف – في المذاهب النحوية – فيما ينوب عن الفاعل، ثم أتطرق بعد ذلك إلى مواضع الخلاف.

أسباب حذف الفاعل وما يترتب عليه:

ذكر ابن يعيش الأسباب التي من أجلها يحذف الفاعل قال: (أما حذف الفاعل فلأمور منها الخوف عليه وذلك نحو قولك، قُتِل زيدٌ ولم تذكر فاعله خوفاً من أن يؤخذ قولك شهادة عليه، أو لجلالته نحو قولك: قُطع اللص، وقُتِل القاتل ولم تقل قطع الأمير، ولا قَتَل السلطان، ونحو ذلك ترك ذكره لجلالته قال الله تعالى: (قُتِلَ الخُرَّاصئونَ) (197 والمراد، قتل الله الخراصين، وقد لا يذكر الفاعل لدناءته نحو قولك: كُنِسَ السوق، وقد يكون للجهالة به وقد يترك الفاعل إيجازاً واختصاراً لأن يكون غرض المتكلم الإخبار عن المفعول لا غير فتترك الفاعل إيجازاً للاستغناء عنه) (197 هذه هي الأسباب التي من أجلها يحذف الفاعل.

وعند حذف الفاعل تتغير صيغة الفعل المسند؛ فيضم أول الفعل مطلقاً، ويكسر ما قبل آخره في الماضي، ويفتح في المضارع، قال ابن هشام: (الفعل يجب تغيره إلى "فُعِل" أو "يُفعَل" ولا أريد بذلك هذين الوزنين فإن ذلك لا يتأتى إلا في الفعل الثلاثي، وإنما أريد أن يضم أوله مطلقاً، ويكسر ما قبل آخره في الماضي، ويفتح في المضارع (19۸).

و الذي يُقيم مقام الفاعل يسمى نائب الفاعل، وهو واحد من أربعة المفعول به، أو المجرور أو الظرف أو المصدر، قال ابن هشام: (نائب الفاعل هو ما حُذِف فاعله، وأقيم هو مقامه، وغُيَّر عامله إلى طريقة (قعل) أو (يُفعل) أو (مفعول)، وهو المفعول به، نحو (وقُضِيَ المُأمرُ) (199 فإن فقد فالمصدر نحو: (فَإِذَا نُفِخَ فِي الصَّورِ نَقْخَةٌ وَاحِدَةٌ) (٢٠٠٠)، أو الظرف نحو: (صيم رمضان) و (جلس أمامُك) أو المجرور نحو: (غَيْر المَعْضُوبِ عَلَيْهِمْ) (٢٠٠١) ويشترط في إنابة المصدر والظرف أن يكون كل

واحد منهما متصرفا $(^{(2.7)})$ ومختصاً $(^{(2.7)})$ ، فإن فقد أحدهما هذين الشرطين لم تصح نيابته $(^{(2.7)})$.

ويشترط في نيابة الجار والمجرور أن يكون مختصاً، بأن يكون معرفة، وأن لا يكون حرف الجر ملازماً لطريقة واحدة في الاستعمال كمذ ومنذ الملازمين لجر الزمان، وألا يدل على تعليل، كالام، والباء، ومن إذا جاءت للتعليل (٧٠٦).

وإذا وجد مع الفعل مفعول به ومصدر وظرف وجار ومجرور تعين المفعول به للنيابة هذا مذهب البصريين – إلا الأخفش ومذهب الكوفيين أنه يجوز إقامة غيره وهو موجود، تقدم أو تأخر واستدلوا لذلك بقراءة أبي جعفر (*): (ليَجْزيَ قَوْمًا بِمَا كَانُوا يَكْسِبُونَ) (*).

أما مذهب الأخفش فإنه إذا تقدم غير المفعول به عليه جاز إقامة كل واحد منهما، وإن لم يتقدم تعين إقامة المفعول به، نحو: (ضرب زيدٌ في الدار) فلا يجوز: (ضرب زيداً في الدار) (٧٠٨).

مواضع الخلاف:

والمواضع التي اختلف فيها القراءتان بين الفعل المبني للمعلوم والمبني للمجهول سبعة وثلاثون موضعاً، منها واحد وثلاثون موضعاً ورد فيه الفعل المبني للمجهول بصيغة (فعل) أو (يُفعَل)، وستة مواضع ورد فيها الفعل المبني للمجهول بصيغة (مفعول).

وبين جميع هذه المواضع تشابه كبير، لذلك لن أفصلها بل أكتفي بإيراد أمثلة عليها. وقد قسمت هذه المواضع إلى ثلاثة أقسام، قسمٌ كان الفاعل المحذوف فيه هو اسم الجلالة، ويمكن أن نقول أن سبب الحذف هو التعظيم لذاته تعالى، وللعلم به، وقسمٌ ثاني يُقدر فيه الفاعل المحذوف حسب معنى الآية. والقسم الأخير للفعل المبني للمجهول بصيغة (مفعول). وسأمثل لكل قسم ببعض الأمثلة. ثم هناك موضعان اختلفا فيه في تقديم الفعل المبني للمعلوم وتأخيره سأوردهما بعد نهاية الأقسام، وقبل نهاية هذا المبحث.

أو لا: الأفعال التي مردَّها لله تعالى:

هي سبعة عشر موضعاً، ولم يتحدث العلماء عنها بالتفصيل، وذلك لوضوحها وعدم اختلاف المعنى كثيراً في الحالين.

وسأذكر المواضع التي فيها بعض الإشكال، والتي فصل فيها العلماء بعض الشئ. وأبدأ بقوله تعالى: (مَنْ يُصرْفَ عَنْهُ يَوْمَئِذٍ فَقَدْ رَحِمَهُ وَذَلِكَ الْفَوْزُ الْمُبِينُ)(٢٠٩).

قُرأ الكسائي بفتح الياء، وكسر الراء (يصرُف) مبنياً للمعلوم، وقرأه أبو عمرو بضم الياء، وفتح الراء (يُصر ف) مبنياً للمجهول (١٠٠).

حجّة من قرأه مبنياً للمعلوم أن بعده قوله تعالى: (فقد رحمه) ولم يأت: (فقد رحمه) ولم يأت: (فقد رحم)، فأتى بالفعل مبنياً للفاعل ليتناسب اللفظان. وشاهده لهذه القراءة أن في قراءة أبي وابن مسعود: (من يصرف الله عنه) (۱۱۷) و المعنى: من يصرف الرب عنه يومئذ العذاب فقد رحمه، فالمفعول محذوف، وهو العذاب، لدلالة الكلام عليه.

وحجَّة من قرأه مبنياً للمجهول أنه كره كثرة الإضمار، فبنَى الفعل للمجهول، وأضمر فيه ذكر (العذاب)، لتقدم ذكره في الآية السابقة، في قوله تعالى: (قُلْ إنِّي أَخَافُ إنْ عَصنيْتُ ربِّي عَذَابَ يَوْمٍ عَظِيمٍ) (٢١٦).

و أقامه مقام الفاعل، فلا حذف في الكلام. ودليله لهذه القراءة قوله تعالى: (ليس مَصْرُوقًا عَنْهُمْ) (٧١٣). يعني العذاب، فبناه للمجهول و أقامه مقام الفاعل. قال ابن خالويه: (ومن ضمّ قال: كرهت أن أضمر شيئين، اسم الله تعالى، والعذاب، لأن التقدير: من يصرف الله عنه العذاب) (٧١٤).

واختار أبو جعفر النحاس القراءة بضم الياء لهذا السبب متعللاً بقول سيبويه حيث قال: (والقراءة بضم الياء لأن سيبويه قال: وكلما قلّ الإضمار كان أولى) ونقول ماقاله ابن حيان: (إنا لا نرجح بين القراءتين المتواترتين) (٢١٠)، خاصة أن كلاً من القراءتين — كما رأينا — لها ما يقويها من القرآن. ومن المواضع التي فيها بعض الإشكال في المعنى، والتي حُظيت ببعض التعليق من العلماء قوله تعالى: (إنْ تَحْرِصْ عَلَى هُدَاهُمْ قَإِنَّ اللَّهَ لَا يَهْدِى مَنْ يُضِلُّ وَمَا لَهُمْ مِنْ نَاصِرِينَ) (٢١٧).

قرأ الكسائي بفتح الياء وكسر الدال: (يَهْدِي) مبنياً للمعلوم وقرأ أبو عمرو بضم الياء، وفتح الدال: (يُهْدَى) مبنيا للمجهول (٢١٨).

وحجّة من قرأه مبنياً للمعلوم أنه أضاف الفعل إلى الله جلَّ ذكره، لتقدم ذكره في قوله تعالى: (فإنه الله) في نفس الآية، و (من) في موضع نصب بـ (يهدى) و (لا يهدى) خبر (إن).

وذكر أبو جعفر النّحاس أن الكسائي والفراء قالا: (يَهْدِي بمعنى يهتدي) (۱۹۱۷) وعلى قول الفراء والكسائي أن (هدى) يأتي بمعنى (اهتدى) ويكون لازما، والفاعل (من)، ولا ضمير في (يهدي) أي: لا يهتدي من يضله الله. وقد ذكر ابن حيان أن المبرد أنكر ما قاله الكسائي والفراء، من أن يكون (هدى) بمعنى (اهتدى) قال: (وقال لا نعرف هذا) (۲۲۰) وقال ابن الأنباري: (تقول العرب: قد هُدِى فلانٌ إلى الطريق، يريدون: "اهتدى" (۲۲۰) وهذا يدل على أن هُدِى بمعنى (اهتدى) وليس (هَدَى)، وعلى هذا خُرَّجت القراءة بالضم؛ لأن حجّة من قرأه مبنيا للمجهول أن المعنى عنده: إن الله إذا أضل عبداً لا يهديه أحد (۲۲۰) فهو عنده في المعنى بمنزلة قوله تعالى: (مَنْ يُضِنْلِلْ اللّهُ قَلَا هَادِيَ لَهُ) وقد احتجّ من قرأه كذلك بقراءة أبي (لا هادي لمن أضله الله) (۲۲۰).

ولهذه القراءة وجهان من الإعراب: احداهما: أن (من يضل) مبتدأ، و (لا يُهدى) خبره. والثاني: أن لا يُهدى من يُضل، بأسره خبر (إنّ) كقولك: إن زيداً لا يُضرب أبوه) (٧٢٠).

و المثال الأخير هو قوله تعالى: (لنْ تَنفَعَكُمْ أَرْحَامُكُمْ وَلَا أُولَادُكُمْ يَوْمَ الْقِيَامَةِ يَقْصِلُ بَيْنَكُمْ وَاللَّهُ بِمَا تَعْمَلُونَ بَصِيرٌ) (٢٦٪).

فرأه الكسائي بضم الياء وتشديد الصاد وكسرها: (يُفصِل) مبنياً للمعلوم. بمعنى: يفصل الله بينكم أيُّها القوم.

وقرأه أبو عمرو بضم الياء، وإسكان الفاء، وفتح الصاد مخففاً: (يُقْصَلُ) مبنياً للمجهول (٧٢٧).

ويُكْمن الإشكال فيما ينوب عن الفاعل، فذكر مكي ابن أبي طالب: أن الظرف عند الأخفش هو الذي يقوم مقام الفاعل، ولكنه تُرك على الفتح، لوقوعه مفتوحاً في

أكثر المواضع، ومثله عنده قوله تعالى: (وَمِنَّا دُونَ دَلِكَ) (٢٢٨) ف (دونَ) في موضع رفع على الابتداء، ولكنه ترك مفتوحاً لكثرة وقوعه كذلك (٢٢٩). وذكر أيضاً أن هناك من يضمر مصدر يقوم مقام الفاعل أي: يفصل الفصل بينكم (٢٣٠). و يمكن أن نقول أن الظرف عند هؤ لاء غير متصرف، لأنه لم يخرج عن النصب من الظرفية، لذلك أضمروا المصدر وعلى كلِّ فالقراءتان في هذا الحرف ترجعان إلى معنى واحد، وهو أن الله تعالى ذكره هو الفاصل بينهم يوم القيامة.

هذه هي المواضع التي تحدث عنها العلماء بشئ من التقصيل، أما المواضع الأخرى من هذا القسم، فلم يتحدث عنها العلماء كثيراً إذ لا إشكال في المعنى أو الإعراب.

ثانياً: الأفعال الأخرى:

الأفعال في هذا القسم يختلف فاعلها من موضع لآخر حسب معنى الآية. ويحذف الفاعل - في هذه المواضع حال بناء الفعل للمجهول لأسباب منها كونه مجهولاً، أو لأنه معلوم من السياق، أو أن ذكره لا يزيد فائدة الكلام، وهي أربعة عشر موضعاً. ولا يوجد إشكال معنوي أو نحوي يطر أعلى هذه المواضع في القراءتين جميعاً. لذلك اكتفى بيعض الأمثلة لهذا القسم.

ر يرب بسب معبوي او يحوي يطرا على هذه المواضع في القراءتين جميعاً لذلك اكتفى ببعض الأمثلة لهذا القسم الأمثلة لهذا القسم الأول قوله تعالى: (و مَا كَانَ لِنَهِيٍّ أَنْ يَغُلَّ) (١٣١) قرأه أبو عمرو بفتح الياء، وضم الغين (يَغُلَّ) مبنياً للمعلوم. وقرأه الكسائي بضم الياء، وفتح الغين (يُغَلَّ) مبنياً للمجهول (٣٢١).

حجّة من قرأه مبنياً للمعلوم أن المعنى: ما كان لنبي أن يخون أصحابه، بمعنى أنه ليس من أفعال الأنبياء خيانة أممهم فكما لا ينبغى له أن يخون، فلا تخونوا.

والغُلُول الخيانة في المغنم خاصة. قال أبو عبيد: (الغُلُول من المغنم خاصة ولا نراه من الخيانة ولا من الحِقْد، ومما يبين ذلك أنه يقال: (من الخيانة أغَلَّ يُغِلَّ، ومن الحقد غَلَّ – يَغِل بالكسر ومن الغُلُول غلَّ يَغُلَّ، بالضم)(٧٢٣).

ومن قرأه (يُغَل) مبنياً للمجهول يحتمل وجهين: أحدهما: ما كان لنبي أن يَعْله أصحابه، ثم أسقط الأصحاب، فأصبح الفعل غير مسمى فاعله، تأويله: ما كان لنبي أن يخان (٧٣٤). أي: يؤخذ من غنيمته.

والآخر: يُخوّن أن ينسب إلى الغُلُول لأن بعض المنافقين قال: يوم بدر – وقد فقدت قطيفة حمراء من الغنيمة: خاننا محمد وغلنا، فأكذبه الله عز وجلّ (٧٣٠).

وهذا مثل الذي ذكره الفراء قال: (وقرأه أصحاب عبد الله كذا (يُغَلَّ) يريدون: يُسرق أو يخون. وذلك جائز. وإن لم يقل. يغلل، فيكون مثل قوله: (فَإِنَّهُمْ لَا يُكَدِّبُونَكَ) و (يُكْذِبُونَكَ) (٧٣٧)(٧٣٦).

المثال الثاني قوله تعالى: (وَإِنَّ لَكَ مَوْعِدًا لَنْ تُخْلُفَهُ) قرأه أبو عمرو بكسر اللام (تُخْلِفَهُ) فبنى الفعل للفاعل، وهو المخاطب، وفي الكلام مفعول ثان محذوف، تقديره: لن يخلف الله، أي: لن يخلف الله الموعد (٢٤٠٠)، فالهاء كناية عن الموعد. قال ابن حيان في معنى هذه القراءة: (أي: لن تستطيع الزوغان عنه والحيدة فترول عن موعد العذاب) (٢٤١).

وقرأه الكسائي بفتح اللام (تُخَلفه) بني الفعل للمجهول أكن لن يخلفك الله الموعد، بل يبعثك إليه من قبرك، و الفاعل الله جلَّ وعز، والفعل في القراءتين يتعدى إلى مفعولين، لأنه من أخلفت زيداً الموعدا فالمعنى: سيأتيك الله بالموعد ولن يتأخر الموعد عنك (٧٤٣).

والمثال الأخير في هذا القسم قوله تعالى: (فَإِذَا أُحْصِنَ قَإِنْ أَنَيْنَ بِفَاحِشَةٍ فَعَلَيْهِنَ نِصَفْ مَا عَلَى الْمُحْصِنَاتِ مِنْ الْعَدَابِ) قرأ الكسائي بفتح الهمزة والصاد (أحْصَنَ) مبنيا للمعلوم. وقرأه أبو عمرو بضم الهمزة وكسر الصاد أحصن مبنية للمجهول (٥٤٠) حجّة من فتح الهمزة أنه أسند الفعل إلى الإماء، على معنى: فإذا أسلمن وقيل: فإذا اعففن، وقيل فإذا أحصن أنفسهن بالتزويج (٢٤٠) فالحد لازمٌ لهن إذا زنين في الوجوه الثلاثة

وحدة من ضم الهمزة أنه أضاف الفعل إلى الأزواج، أو إلى الأولياء، فبنى الفعل للمجهول، وأقام الإماءمقام الفاعل المحذوف، والمعنى: فإذا أحصنهن الأزواج بالتزويج، أو فإذا احصنهن الأولياء بالنكاح فزنين، فعليهن نصف ما على الحرائر من المسلمات اللواتي لم يتزوجن من الحد، إذا زنين. وذلك خمسون جلدةً (٧٤٧).

ففي هذه القراءة جعل الحد لازماً لهن إذا زنيت بعد التزويج لا غير اكتفى بهذه الأمثلة التي تعبر عن هذا النمط من الخلاف، إذا لا تخرج بقية المواضع عن هذه الأمثلة.

ثالثاً: ما جاء على صيغة مفعول:

ورد الفعل المبني للمجهول بصيغة (مفعول) في ستة مواضع، كلها بيَّنة لا يوجد فيها إشكال في المعنى أو الإعراب، لذلك سأمثل لها بمثالين فقط.

المثال الأولَ قوله تعالى: (يُمْدِدْكُمْ رَبُّكُمْ بِخَمْسَةِ آلافٍ مِنْ الْمَلَائِكَةِ مُسُوِّمِينَ) (٢٤٨) قرأه أبو عمرو بكسر الواو (مُسوِّمين). وقرأه الكسائي بفتح الواو (مُسوَّمين) (٢٤٩) معنى مُسوّمين: أخُذ من السُّومة، وهي العلامة، وسوّم الفرس:

جعل عليه السيمة ('°') - أي العلامة - قال الأخفش: وإنما جاء بالياء والنون لأن الخيل سُوّمت وعليها ركبائها ('°').

فمن قرأ بكسر الواو بنى الفعل للفاعل بمعنى أن الملائكة سومت نفسها، أو سومت الملائكة خيلها قال مجاهد: جعلت الملائكة في آذان الخيل وأذنابها الصوف الأبيض (٢٥٢).

ومن قرأ بفتح الواو بمعنى أن الله قد سومها. واختار الطبري القراءة بكسر الواو قال: (وأولى القراءتين في ذلك بالصواب: قراءة من قرأ بكسر الواو، لتظاهر الأخبار عن رسول الله صلى الله عليه وسلم، فأهل التأويل منهم ومن التابعين بعدهم، بأن الملائكة هي التي سومت أنفسها من غير إضافة تسويمها إلى الله عز وجل، أو إلى غيره من خلقه) (٢٥٠٠). ولعله بذلك يشير إلى قول الرسول صلى الله عليه وسلم يوم بدر: (سَوموا فإن الملائكة قد سومت) (٢٥٠٠).

و المثالَ الأخير قوله تعالى: (و مَن لمْ يَسْتَطِعْ مِنْكُمْ طُولًا أَنْ يَنكِحَ الْمُحْصَنَاتِ الْمُؤْمِنَاتِ فَمَن مَا مَلكَت أَيْمَانُكُمْ مِنْ قَتَيَاتِكُمْ الْمُؤْمِنَاتِ) (٥٥٥).

قرأ الكسائي بكسر الصاد (المحصنات) في جميع القرآن، إلا قوله تعالى: (وَالْمُحْصَنَاتُ مِنْ النِّسَاء) وَمَا بُوتُح الصاد. وقرأ أبو عمرو جميع ذلك بفتح الصاد (٧٥٠)

حجّة من قرأه بكسر الصاد أنه أضاف الفعل إليهن، لأن المحصنة بالكسر تكون العفيفة، وتكون المسلمة، فيكون المعنى: أحصنت نفسها بالإسلام، أو بالعفاف

والحرية كما في قوله تعالى: (وَاللَّذِينَ يَرْمُونَ الْمُحْصَنَاتِ) (١٥٥٠). أي العفائف والحرائر.

وحجّة من فتح الصاد أنه بنى الفعل للمجهول، فجعلهن أحصنهن غيرهن من زوج أو وليّ. فالأزواج مُحْصنون، والنساء مُحْصناتٌ. بهذه القراءة انتهت الأقسام الثلاثة الخاصة بتغير الفعل من حيث البناء للمجهول أو للمعلوم. وقد ورد في الخلاف بين قراءة أبي عمرو والكسائي، الخلاف في تقديم الفعل المبني للمعلوم وتأخيره وذلك في موضعين: أولهما قوله تعالى: (فَالَّذِينَ هَاجَرُوا وَأَحْرِجُوا مِنْ دِيَارِهِمْ وَأُودُوا فِي سَبِيلِي وَقَاتَلُوا وَقْتِلُوا لَلْكَفِّرَنَّ عَنْهُمْ سَيِّئَاتِهِمْ وَلَلْدُخِلَتَّهُمْ جَثَّاتٍ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا اللَّهُ فَيَقْتُلُونَ وَيُقْتَلُونَ وَعُدًا عَلَيْهِ حَقًا اللَّهُ فَي التَّوْرَاةِ وَالْإِنجِيلِ وَالقُرْآنِ) (١٠٠٠).

قرأ أبو عمرو الموضعين بتقديم الفعل المبني للمعلوم، وتأخير الفعل المبني للمجهول؛ فقرأ الموضع الأول: (قاتلوا وقتلوا)، وقرأ الموضع الثاني: (فيَقتلون ويُقتلون) وقرأ الكسائي الموضعين بتقديم الفعل المبني للمجهول؛ فقرأ الموضع الأول: (قتلوا وقاتلوا)، وقرأ الموضع الثاني: (فيُقتلون ويَقتلون) (٢٦٠٠).

حجَّة من قدم الفعل المبني للمعلوم أنهم قاتلوا وما وهنوا القتال. قال ابن خالويه: (الحجة لمن قرأه بالألف - يعني (قاتل) - أن المشهور من أفعالهم كان المقاتلة لا القتل)(٢٦٣).

وحجَّة من قدم الفعل المبني للمجهول أن الواو لا تعطي ترتيباً، فسواء التقديم والتأخير، والمعنى لتقديم الفعل المبني للمعلوم على المبني للمجهول؛ لأن القتل لا يكون إلا بعد قتال، والمقتول متأخر عن القاتل. قال أبو على الفارسي: (*) تقديم "قتلوا وقاتلوا" حسنٌ، لأن المعطوف بالواو يجوز أن يكون أو لا في المعنى، وإن كان مؤخراً في اللفظ، وليس العطف بها كالعطف بالفاء) (١٠٠٠ وقد قيل المعنى بتقديم الفعل المبني للمجهول، أي: قتل بعضهم وقاتل الباقون، ولم يهنوا بعد قتل أصحابهم، قال مكى بن أبي طالب في تعليقه على هذه القراءة: (وهذا أبلغ في محدهم لأنهم لم يهنوا، ولا ارتاعوا لقتل اصحابهم، بل جدوا في القتال بعد قتل اصحابهم كما قال تعالى: (فَمَا وَهَأُوا لِمَا أَصَابَهُمْ فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَمَا ضَعَفُوا وَمَا اسْتَكَانُوا) (٢٠٥) (٢٦٠).

```
1^{758}
                                                                   .( )
                                                                                I^{759}
                                                                  .(
                                                                                1^{760}
                                                                  .(
                                                                                1761
                                                                                1^{762}
                                                                                1763
) .(
                        ): .(
                                              )
                                                     ( ) ( )
                                                    .( –
                                                                                1764
                                                        :(
                                                                )
                                                                                J<sup>765</sup>
```

بهذا اختم هذا البحث. ونجد أنّ الأفعال التي مردّها إلى الله سبعة عشر موضعاً، قرأ أبو عمرو أربعة منها للمعلوم، وبقية المواضع قرأها مبينة للمجهول. والمواضع التي اختلف فيها الفاعل حسب المعنى للآية أربعة عشر موضعاً، قرأ أبو عمرو سبعة مواضع منها مبنية للمجهول، وقرأ السبعة الأخرى مبنية للمعلوم. أما ما ورد بصيغة (مفعول) فستة مواضع، قرأ أبو عمرو ثلاثة منها للمعلوم والثلاثة الأخرى قرأها مبنية للمجهول.

بذا يكون الغالب في قراءة أبي عمرو القراءة بالبناء للمجهول، والغالب في قراءة الكسائي القراءة بالبناء للمعلوم وبين جميع هذه المواضع لا يوجد خلاف كبير في المعنى، أما الخلاف النحوي فبين إذ تتغير صيغة الفعل إلى (فعل) أو (يُفعَل) أو (مفعول)، ويقوم المفعول مقام الفاعل، ويأخذ حكمه في الرفع

- : /⁷⁶⁶

أتناول في هذا المبحث الخلافات المتعلقة في قراءة أبي عمرو والكسائي — بالفعل من حيث تعديه ولزومه، حيث نجد عدداً من الآيات تغير الفعل فيها بصيغته الصرفية من فعل لازم؛ إلى متعد، أو من متعد ينصب مفعولاً؛ الي متعد ينصب مفعولين. وسأذكر جميع هذه المواضع وحالاتها.

أقسام الفعل من حيث التعدي واللزوم:

عرّف ابن يعيش الفعل اللازم والمتعدي بقوله: (الأفعال على ضربين منها ما هو لازم للفاعل غير متجاوز له إلى مفعول ويقال له غير متعد ومنها ما يتجاوز الفاعل إلى مفعول به ويقال له المتعدي) ($^{(77)}$ ويسمى الفعل الغير متعدي لازمأ وقاصراً ومتعدياً بحرف الجر. ويسمى الفعل المتعدي: متعدياً وواقعاً ومجاوز أ $^{(71)}$.

وقد فرق ابن هشام في تقسيمه للأفعال من حيث نصب المفعول به – بين الفعل اللازم والفعل المتعدي بحرف الجرحيث جعل للفعل اللازم علامات (٢٦٩) لا تكون للمتعدي بحرف الجرمنها: أنه يكون على وزن (انفعل)، نحو: (انصرف)، و (انكسر)، أو على وزن (فعل)، بالضم – نحو: كرم، و (شروف)، وبعد أن ذكر هذين القسمين – اللازم والمتعدي بحرف الجر – واصل تقسيمه للأفعال، وقد قسمها إلى سبعة أقسام نلخصها عنه فيما يلى:

 $^{-}$ المتعدي لو احد، قال ابن هشّام: (الثالث ما يتعدى لو احد بنفسه دائماً، كأفعال الحواس، نحو رأيتُ الهلال) $^{(\gamma\gamma)}$.

3- ما يتعدى بنفسه تارة وبالجار تارة. قال ابن هشام: (الرابع ما يتعدي إلى واحد تارة بنفسه وتارة بالجار، كـ (شكر)و (نصح) و (قصد)، نقول: شكرته، وشكرت له)(٧٧١)

٥- ما يتعدى أحياناً ويلزم أحياناً أخرى، قال ابن هشام، (الخامس: ما يتعدى لواحد بنفسه تارة و لا يتعدى أخرى لا بنفسه و لا بالجار، وذلك نحو: فغر بالفاء والغين

```
المعجمة - وشحار بالشين المعجمة والحاء المهملة - تقول: فغر فاه وشحاه بمعنى فتحه، وفغر فوه وشحا فوه بمعنى انفتح)^{(\gamma \vee \gamma)}.
                                                              :
.( )(..
                 ( )
                ):
                                                                                                                         1^{772}
                                                                                                                         /773
                                                                                                                         1<sup>774</sup>
                                                                                                                        /<sup>775</sup>
                                                                                                                         J<sup>776</sup>
```

```
: ( )
: (فَإِنَّهُ نَزَّلَهُ عَلَى قَلْبِكَ بِإِدْن
                      ):
                                             ):
        ( )(
: (وَشَجَرَةً تَخْرُجُ مِنْ
                                 طُورِ سَيْنَاءَ تَنْبُتُ بِالدُّهْنِ وَصِيْغِ لِلْآكِلِينَ) ( ).
                                                           .( )
                                                                               1^{780}
                                                            .( )
                                                                               1^{781}
                                                                               /<sup>782</sup>
                                                            .( )
                                                                               1^{783}
```

```
· ( )
( – )
)<sup>( )</sup>:
( )
                                                         :(
                ( )
( )
                                                                       /<sup>784</sup>
                                                                       /<sup>785</sup>
                                             : ( ):
                                                                        /<sup>786</sup>
                                            :(    )  .
(    ):
      .(
                   )
     .( )
```

```
:(
( )
وأيضاً من مواضع الخلاف، الخلاف في قوله تعالى: (وَإِنَّ كَثِيرًا لَيُضِلُونَ بِأَهُو النِّهِمْ بِغَيْرِ عِلْمٍ إِنَّ رَبَّكَ هُو أَعْلَمُ بِالْمُعْتَدِينَ) (١٩٣٧) وقع الخلاف في هذا الحرف في ستة مواضع. قرأ أبو عمرو بفتح الياء في جميع المواضع، وضمها الكسائي في جميعها (٢٩٤٠) وحجة من فتحها أنه جعلها أفعال ثلاثية لازمة غير متعدية، يقال: ضل
فُلان يَضِلِ في نفسه، فلا يدل على اضلال غيره. وشاهد قرأها كذلك قوله تعالى: (قَدْ ضَلُوا مِنْ قَبْلُ وَأَضلُوا كَثِيرًا) (٢٩٥).
وحجة من ضمها أنه جعلها أفعالا رباعية، متعدية إلى مفعول محذوف، المعنى في
هذا الموضع خاصة ليضلون الناس، أو ليضلون غير هم، وشاهدهم على ذلك قوله تعالى: (ليُضِلَّ النَّاسَ بِغَيْرِ عِلْمٍ) (٢٩٦).
                                                                                                                                                          1<sup>789</sup>
:(
          :(
```

وذكرا بن خالويه أن القراءة بالضم أبلغ في ذمهم لأن كل من أضل غيره وكدّب غيره فقد كدّب هو وضل هو (٢٩٧) ومثل ذلك الخلاف في قوله تعالى: (لتُغْرِقَ أَهْلَهَا) (٢٩٨) قرأ الكسائي بياء مفتوحة، وفتح الراء، ورفع (الأهل). وقرأ أبو عمرو بتاء مضمومة، وكسر الراء (لتغرق)، ونصب (الأهل) (٢٩٩).

حجة من قرأ بالياء أنه أضاف الفعل إلى (أهل) فالفعل لازم، و (الأهل) فاعل. وحجة من قرأ بالتاء عدى الفعل إلى (الأهل)، فنصبه، والفاعل هو المخاطب وهو موسى عليه السلام. قال ابن خالويه: (قرأ حمزة والكسائي بالياء ورفع الأهل؛ لأنهما جعلاهم الفاعلين. وقرأ الباقون (لتغرق) فهذا خطاب موسى للخضر عليهما السلام، ونصبوا الأهل، لأنهم مفعولون.) (١٠٠٠) اكتفى بهذا القدر من الأمثلة إذ بقية المواضع لا تخرج عن مثلها.

ثانياً: تغير الفعل من لازم إلى متعدٍّ مبنى للمجهول:

تغير الفعل من الأزم إلى متعدّ مبني للمجهول في اثني عشر موضعاً. من ذلك قوله تعالى: (يَوْمَئِذِ يَوَدُّ الَّذِينَ كَفَرُوا وَعَصوْا الرَّسُولَ لَوْ تُسَوَّى بِهِمْ النَّرْضُ) (^^\). قرأه الكسائي بفتح التاء، وتخفيف السين (تسوى). وقرأه أبو عمرو بضم التاء (تسوى) وتخفيف السين (^^\).

الفعل في قراءة الكسائي أصله (تتسوى) فحذفت احدى التاءين استخفافاً. قال القرطبي: (فالأرض فاعلة، والمعنى: تمنوا لو انفتحت لهم فساخوا فيها) (^^\^\) وهذا يشبه قول أبي عبيده الذي أورده ابن حيان، إذ قال: (قال أبو عبيدة وجماعة: معناه: لو تتشق الأرض ويكونون فيها وتتسوى هي في نفسها عليهم، والباء بمعنى على) (^\^\\).

فعلى قول القرطبي وأبي عبيدة أن الفعل (تسوى) اسند إلى الأرض على الحقيقة ويرى مكي بن أبي طالب أن الفعل اسند لها مجازاً حيث قال: (في الكلام اتساع ذلك أنه جعل الأرض تتسوى بهم وليس لها فعل، والمراد به المخبر عنهم، وهم الذين كفروا، يودون لو يصيرون ويتسوون بالأرض، وهو مثل ألقم فاه الحجر، وأدخل زيد القبر، ونحوه لما علم المعنى اتسع فيه، فأقيم الذي ليس له المعنى مقام

الفاعل إذ لا يشكل) ($^{(0,0)}$ و هذا مو افق لما قاله الفراء حيث قال: (وتسوى) ومعناه لو يسوون بالتراب) ($^{(0,0)}$.

فالفعل إذن عند القرطبي وأبي عبيدة مسند للأرض على الحقيقة، وعند مكي بن أبي طالب والفراء مسند مجازاً، والفعل على القولين لازم. وهي قراءة الكسائي أما في قراءة أبي عمرو فإن الفعل مبني للمجهول من (سوى) قال القرطبي: (مبني للمفعول، والفاعل غير مسمى، والمعنى: أو يسوى الله بهم الأرض) (١٠٠٠) فالفعل في هذه القراءة متعد، والمفعول هو الأرض الذي أصبح نائباً للفاعل عند بناء الفعل للمحهول

ومثل ذلك قوله تعالى: (و آتَانِي رحمة من عِنْدِهِ فَعُمِّيت عَلَيْكُمْ) (١٠٨)

قرأه الكسائي بضَم الَعين وتشديد الميم (عُمّيت) مُبْنياً للمجهول. وقرأه أبو عمرو بفتح العين وتخفيف الميم (عَمِيت) مبنياً للمعلوم (٨٠٩)

الفعل (عَمِى) في قراءة أبي عمرو الزم. قال العكبري: (عميت: أي خفيت عليكم) (١٠٠٠) وذكر مكي بن أبي طالب هذا المعنى، وذكر أنه يمكن أن يكون في المعنى قلب، قال: (معنى الآية في الحقيقة: أنهم عموا عن الرحمة ولم تعم الرحمة عليهم، فهو من باب أدخلت القبر زيداً، وادخلت القلنسوة في رأسي) (١١٠٠).

أما الفعل (عُميّت) في قراءة الكسائي فهو متعدّ، قال ابن خالويه: (حجة من شدد: أن أبيا وابن مسعود قرآ: فعمّاها عليكم) (١١١) فالمفعول هنا ظاهر وهو الهاء المتصلة بالفعل، ومعنى القراءة بالتشديد والضم: أبهمت عليكم عقوبة لكم) (١١٥) وذكر الفراء أن معناهما واحد لأن العرب تقول: عُمّي على الأمر وعمرى على الأمر معنى هني (١١٥)

ومما جاء فيه الفعل الإزما في احدى القراءتين ومتعدياً مبنياً للمجهول في الأخرى قوله تعالى: (وَ آتَانِي رَحْمَةً مِنْ عِنْدِهِ فَعُمِّيَتْ عَلَيْكُمْ) (١٥٥).

قرأ الكسائي بضم السين، وكسر العين (سُعِدُوا) وقرأ أبو عمرو بفتح السين (سَعدوا) الكسائي بضم طالب (سَعدوا (سَعدوا)

فعل لا يتعدّى، وإذا لم يتعدّ إلى مفعول لم يُرد إلى ما لم يسم فاعله، إذ لا مفعول في الكلام يقوم مقام الفاعل) (١١٧٨) ونقل القرطبي عن أبي عمرو أنه قال: (الدليل على أنها السَعدوا" أن الأول "شقوا" ولم يقل: (أشقوا) (١٩١٨).

وذكر مكي بن أبي طالب أن حجة من ضم السين: أنه حمله على لغة حكيت عن العرب خارجة عن القياس: حُكى سعده الله، بمعنى أسعده الله، وذكر أنه حُكي عن الكسائي: سعدوا وأسعدوا، اللغتان بمعنى. (١٩٥٩) وهذا القول موافق لما أورده العكبري في تخريجه لهذه القراءة، إذ قال: (وقد ذكر فيها وجهان؛ احدهما على حذف الزيادة، أي أسعدوا. وأسسه قولهم رجل مسعود، والثاني: أنه مما لازمه ومتعديه بلفظ واحد مثل: شحا فاه وشحا فوه، وكذلك سعد وسعدته وهو غير معروف ولا مقيس) (٨٢٠).

فالتخريج الأول عند العكبري أنه على حذف الهمزة وهو حرف زيادة، و التخريج الثاني: أن الفعل لازمه ومتعديه بلفظ واحد. وذكر هذا ابن خالويه كذلك قال: (سُعدوا) بضم السين على مالم يسم فاعله، جعله من الفعل الذي يصلح للفاعل والمفعول، كقولك: نزحت البئر، ونزحتها، وجبر الله فلاناً فجبر هو، وينشر قول العجاج:

قد جبر الدين الإلهُ فجبر وعور الرحمن من ولي العور $(^{(1)})$ فكذلك: سعد زيد، وسعده الله، ومن ذلك قيل رجل مسعود $(^{(1)})$ وهذا ما قاله الكسائي: أن سعدوا و أسعدوا اللغتان بمعنى و احد $(^{(1)})$ اكتفى بهذا القدر من الأمثلة التي تعبر عن شكل الخلاف في هذا الجزء من المبحث.

ثالثاً: ما تعدى لمفعول ثم مفعولين وهو مبنياً للمعلوم في الحالين:

هناك حالات أخرى تغير فيها الفعل من متعد ينصب مفعولاً واحداً؛ إلى فعل متعد ينصب مفعولاً واحداً؛ إلى فعل متعد ينصب مفعولين. وهي تسعة مواضع، سأمثل لها ببعض الأمثلة، إذ لا إشكال فيها.

و أبدأ بقوله تعالى: (وكَقُلْهَا زَكَريَّا) (٢٤٠ قرأ الكسائي بتشديد الفاء (كفلها)، وقرأ أبو عمرو بتخفيفها (كفلها) (٥٢٠).

من قرأ بالتشديد عدى الفعل إلى مفعولين، قال ابن خالويه: (فالحجّة لمن شدد: أنه عدى بالتشديد الفعل إلى مفعلوين: احدهما: الهاء والألف المتصلتان بالفعل. والثاني (زكريا). وبه ينتصب (زكرياء) في قراءة من شدد الفاء) (^^^^) والتقدير كقلها ربها زكرياء، أي ألزمه كفالتها.

وحجة من قرأ بالتخفيف أنه اسند الفعل لزكريا، أي يكون هو الفاعل مرفوعاً بضمة تظهر في قراءة أبي عمرو لأنه يقرأ (زكرياء) بالمد والهمز، ولا تظهر عند الكسائي الذي يقرأ بالقصر (٢٢٠) وحجة أبي عمرو في القراءة بالتخفيف قوله تعالى: "أيهم يكفل مريم" ولم يقل يكفّل (٢٠٠٠) قال الفراء: (من شدد جعل "زكريا" في موضع نصب، كقولك: ضمنها زكرياء، ومن خفف الفاء جعل "زكرياء" في موضع رفع) (٢٢٩).

والمثال الثاني قوله (اتبع) من قوله تعالى: (فَأَثْبَعَ سَبَبًا) (^(۱۳) وقوله تعالى: (ثُمَّ أَثْبَعَ سَبَبًا) (^(۱۳) قرأ الكسائي بقطع الألف، واسكان التاء، مخففاً في المواضع الثلاثة. وقرأ أبو عمرو بوصل الألف والتشديد (اتبع) (۱۳).

حجة من شدَّد أنه بناه على (افتعُل) مطاوع (فعل)، وهو يتعدى إلى مفعول واحد كر (تبع). وحجة من همز وخفّف أنه بناه على (أفعل) منقول من (فعل) جعله يتعدى إلى مفعولين، زاد مفعو لأ لدخول الهمزة، والتقدير: فأتبع سبباً سببا، أو: أتبع أمره سبباً سبباً، أو: أتبع أمره سبباً سبباً،

وَمثل ذلك قوله تعالى: (لَا يَكَادُونَ يَقْقَهُونَ قَوثُل) (٢٠٠) قر أه الكسائي بضم الياء، وكسر القاف (يُفقِهون). وقرأ أبو عمرو بفتح الياء والقاف (يَفقهون) (٢٠٠) فحجة من قرأ بضم الياء وكسر القاف أنه جعل الفعل رباعياً، فعداه إلى مفعولين، أحدهما

.() /⁸²⁵ /⁸²⁶ 1827 /⁸²⁸ 1829 /⁸³⁰ () /⁸³¹ .() () /⁸³² /⁸³³ /834 .() 1835

محذوف والتقدير: لا يكادون يفقهون الناس قولاً، أو يفقهون احداً قولاً، أي لا يُفهم كلامهم لعجمته (٨٣٦).

وحجة من قرأ بالفتح أنه جعل الفعل ثلاثياً، يتعدى إلى مفعول واحد. وهو القول. يقال: فقهت الشئ و أفقهت زيداً الشئ فالمعنى: أنهم في أنفسهم لا يفقهون كلام أحد (٨٣٧)

و المثال الأخير قوله تعالى: (و َنُمكِّنَ لَهُمْ فِي الْأَرْضِ وَنُرِي فِرْعَوْنَ وَهَامَانَ وَجُنُودَهُمَا مِنْهُمْ مَا كَانُو ا يَحْذَرُونَ)(٨٣٨).

قرأ الكسائي (ويرى) (^{۸۳۹)} بالياء مفتوحة، وفتح الراء ممالة، ورفع الأسماء الثلاثة، أضاف الفعل إلى (فرعون) ومن بعده، فارتفعوا به، لأنهم هم الراءون وأحز ابهم.

وَقُرا أبو عمرو بنون مضمومة، وكسر الراء (ئرى)(^^٤٠) على الإخبار عن الله عز وجل فالله جلّ ذكره هو الفاعل، ونصب الأسماء الثلاثة بعده بالفعل لأنه رباعي يتعدى إلى مفعولين. لله

:

في هذا الجزء تغيرت صيغة الفعل المتعدي من البناء للمعلوم إلى صيغة البناء للمجهول. فنجد احدى القراءات الفعل المتعدي مبني للمعلوم، ناصباً لمفعول واحد، بينما نجده في القراءة الأخرى مبنياً للمجهول ناصباً لمفعولين، يقوم أحدهما مقام الفاعل. وذلك في أربعة مواضع. اولها: قول تعالى: (ويَصْلَى سَعِيرًا) (١٤٨) قرأه أبو عمرو بالفتح في الياء، واسكان الصاد مخففاً (يَصْلَى) (١٤٨) أضاف الفعل إلى الداخل في النار، فهو الفاعل، وهو مضمر في الفعل فجعل الفعل ثلاثياً يتعدى إلى مفعول واحد، وهو (سعيرا). ودليله على ذلك قوله تعالى: (سيَصْلَى نَارًا دَاتَ لَهَبٍ) (١٤٨)، وقوله تعالى: (إلًا مَنْ هُو صَالِي الْجَحِيم) (١٤٤٨) ففي هاتين الآيتين أضيف الفعل إلى الداخلين في النار، فكذلك هذا.

```
- : /836
. - : /837
. () /838
. - : /839
. - : /840
. () /841
. - : /842
. () /843
. () /844
```

وقرأ الكسائي بضم الياء، وفتح الصاد مشدداً (يُصلي) (١٤٥)، بني الفعل للمجهول، وعدى الفّعل إلى المفعول بالتضعيف إلى مفعولين، احدهما: قام مقام الفاعل، وهو مضمر في (يُصلي). والثاني (سعيرا). قال ابن خالويه: (الحجة لمن شدد: أنه أراد بذلك: دو ام العذاب عليهم. ودليله قوله: (وتصلية جَحِيمٍ)(١٤٦) لأن وزنها: (تفعلة) وتفعلة لا تأتي إلا مصدراً له (فعلته) بتشديد العين كقولك: عزيته تعزيةً. و الحجة لمن خقف: أنه أخذه من: صلى يصلي فهو صال. و دليله قوله تعالى: (الله قوله تعالى: (الله مَنْ هُو صالي الْجَحِيم) (١٠٤٨) ومثل ذلك قوله تعالى: (تصلَّى نارًا حَامِيةً) (١٤٩٠). قُر أه أبو عمرو بضم التاء (تصلي)(٠٥٠) جعله رباعياً مبنياً للمجهول، متعدياً إلى مفعولين: احدهما مضمر في الفعل يعود على أصحاب الوجوه المذكورة، والثاني (نارأ). وقرأ الكسائي بفتح التاء (تصلى)(١٥٠) جعله فعلاً ثلاثياً، متعدي إلى مفعول واحد، والفاعل مضمر يعود على أصحاب الوجوه والمفعول به (نارأ). والموضع الثالث قوله تعالى: (وَيُلقَوْنَ فِيهَا تَحِيَّهُ وَسَلَامًا) (١٥٠٨) قرأه الكسائي

بتخفيف القاف وفتح الياء وإسكان اللهم (يَلْقُونَ)(٥٥٣) جعله فعلاً ثلاثياً من (لقى _ يلقى) يتعدى إلى مفعول واحد وهو (تحية). وذليل القراءة بالتخفيف قوله تعالى: (فَسَوْفَ يَلْقُونَ عَيًّا) (١٠٤).

وقرأ أبو عمرو (يُلقون) بضم الياء وتشديد القاف، (٥٥٥) جعله فعلاً رباعياً من (لقيّ) يتعدى إلى مفعولين، لكنه مبنى للمجهول، فالمفعول الأول الضمير المضمر في (يلقون) و هو الذي قام مقام الفاعل والمفعول الثاني (تحية) ودليل القراءة بالتشديد قُولَهُ تعالَى : (وَلَقَاهُمْ نَصْرُاةً وَسُرُورًا) (٢٥٥١) وقد اختار الفراء القراءة بالتحفيف قال: "ويَلقَون" أعجب للله إلى لأن القراءة لو كانت (يُلقَون) كانت في العربية بالباء. كما يقال فلان يُتلقى بالسلام وبالخير)(١٥٥٠).

> /845 /⁸⁴⁶ .() **/**847 () /⁸⁴⁸ /⁸⁴⁹ .() /⁸⁵⁰ **/**851 1852 .() /⁸⁵³ 1854 .() /⁸⁵⁵ /⁸⁵⁶ .() **1**857

وقد رد أبو جعفر النحاس هذا القول فقال: (والفرق بينهما بين ً – أي بين يلقون ويتلقون – لأنه يقال: فلان يُتلقى بالجنة، ولا يجوز حذف الباء، فكيف يشبه هذا ذاك. وأعجب من هذا أن في القرآن "ولَقَاهُمْ نَضْرَةً وَسُرُورًا) (^^^). ولا يجوز أن يُقرأ بغيره وهذا يُبينُ أن الأولى خلاف ما قال) (^^^).

فكيف يشبه هذا ذاك، وأعجب من هذا أن في القرآن "وكفاهم نضرةً وسُروراً)(^{٨٦٠)}. ولا يجوز أن يقرأ بغيره وهذا يبين أن الأولي خلاف ما قال)(^{٨١١)}.

و الصواب من القول ما قاله مكي بن أبي طالب: (و القراءتان ترجعان إلى معنى، لأنهم إذا تلقّوا التحية فقد لِقوها، وإذا ألقوها فقد تلقوها) (٨٦٢).

والموضع الأخير في قوله تعالى: (لَتَرَوْنَ الْجَحِيمَ)(١٦٢٠)

قرأه الكسائي بضم التاء (لثرون)، وقرأ أبو عمرو (لترون) بالفتح المنائي بضم التاء (لثرون)، وقرأ أبو عمرو (لترون) بالفتح من ضم أنه جعله فعلاً رباعياً مبنياً للمجهول، فتعدى إلى مفعولين احدهما: ضمير المخاطبين المضمر في (لترون) وهو الذي قام مقام الفاعل. والثاني هو (الجحيم). وحجة من قرأ بالفتح أنه جعله فعلاً ثلاثياً مبنياً للمعلوم تعدى إلى مفعول واحد، وهو الجحيم، والفاعل مضمر، وهم المخاطبون.

وأصل الفعل (لتر أيون) على وزن (لتفعلون) فألقيت حركة الهمزة على الراء فانفتحت، وحذفوا الهمزة تخفيفاً، فبقيت الياء مضمومة، والضم فيها مستثقل، فحذفوا الضمة منها فبقيت ساكنة، وواو الجمع ساكن فحذفوا الياء لالتقاء الساكنين فبقى الفعل (لترون) فلما دخلت النون المشددة لتأكيد القسم، بُني الفعل، فحذفت النون، التي هي علم الرفع، وحُرَّكت الواو بالضمة لالتقاء الساكنين. ولم تحذف الواو لأنها قبلها فتحة، وإنما تحذف الواو التي هي للجمع لالتقاء الساكنين – إذا بقيت قبلها ضمة، تدل على حذفها نحو قوله تعالى: (ثمَّ لنَقُولَنَّ لُولِيِّهِ) (٢٥٠٠) بهذا المثال اختم هذا المبحث، الذي حذفها نحو قوله تعالى: (ثمَّ لنَقُولَنَّ لُولِيِّهِ) (٢٥٠٠) بهذا المثال اختم هذا المبحث، الذي التعدي واللزوم، ويلحظ أن الخلاف في تغير الفعل بين التعدي واللزوم مبنياً للمعلوم في الحالين ورد في اثنى عشر موضعاً قرأها أبو عمرو بلزوم الفعل، إلا موضعين بتعدى الفعل.

أما تغير الفعل من الزم إلى متعدّ مبني للمجهول فجاء في اثنى عشر موضعاً أيضاً، قرأ أبو عمرو ستاً منها الزمة مبنية للمعلوم، وقرأ المواضع الأخرى متعدية

مبنية للمجهول. وبذا يكون الغالب في قراءة أبي عمرو القراءة بلزوم الفعل، والغالب في قراءة الكسائي القراءة بتعدي الفعل.

وقد تغير الفعل من متعد ينصب مفعو لأ واحداً، إلى متعد ينصب مفعولين في تسعة مواضع، قرأها أبو عمرو بتعدي الفعل الناصب لمفعول واحداً واحداً قرأه يتعدى الفعل الناصب للمفعولين.

أما تغير الفعل من متعد ينصب مفعو لأ واحداً وهو مبني للمعلوم، لمتعد ينصب مفعولين وهو مبني للمجهول فأربعة مواضع، قرأ أبو عمرو موضعين منها يتعدى الفعل الناصب لمفعول واحد وهو مبني للمعلوم، والموضعان الآخران قرأهما يتعدى الفعل المبنى للمجهول، الناصب مفعولين.

وفي جميع هذه الحالات كان نقل الفعل من اللزوم إلى التعدين، أو من المتعدي لمفعول للمتعدي لمفعولين، بتضعيف عين الفعل، أو بإدخال الهمزة على الفعل، أو بإسقاط حرف الجر من الفعل توسعاً.

المبحث الرابع

تغير صيغ الفعل بين الماضي والمضارع والأمر، وخروجه للاسمية

ينقسم الفعل باعتبار زمن حدوثه إلى ثلاثة أقسام: (ماض يدل على حدوث الفعل في الحال أو الفعل في الحال أو المنقبال، و (أمر) يدل على حدوث الفعل في المستقبال، و (أمر) يدل على عدوث الفعل في المستقبال المستقبال المستقبال المستقبال المستقبال المستقبال المستقبل المستقبل المستقبل المستقبال المستقبل المستول المستقبل المستقبل المستقبل المستقبل المستقبل المستقبل المستقبل

وفي هذا المبحث أتطرق إلى المواضع التي تغير فيها الفعل بين هذه الأحوال الثلاثة، أو تلك التي خرج فيها من الفعلية للأسمية، ويكون ذلك بتغير ضبط حروفه، أو بزيادة حرف إليه مما ينتج عنه خروجه من حال إلى أخرى وينتج عنه كذلك تغير ات في إعراب الفعل والجملة.

تغير صيغ الفعل بين الماضي والمضارع والأمر:

ورد في الخلاف بين قراءة أبي عمرو والكسائي، الخلاف في تغير الفعل بين الماضي والأمر، وجاء ذلك في ثلاثة مواضع، كان الفعل المتغير في ثلاثتها هو الفعل (قال)، وذلك في نحو قوله سبحانه وتعالى: (قَالَ كَمْ لَبِثْتُمْ فِي الْأَرْضِ عَدَدَ سِنِينَ) (٢٦٨) وقوله تعالى: (قَالَ إِنْ لَبِثْتُمْ إِلَّا قَلِيلًا لَوْ أَنَّكُمْ كُنتُمْ تَعْلَمُونَ) (٢٦٨) وقوله تعالى: (قَالَ رَبِّي يَعْلَمُ الْقَوْلَ فِي السَّمَاءِ وَالْأَرْضِ وَهُوَ السَّمِيعُ الْعَلِيمُ) قرأ أبو تعالى: (قَالَ رَبِّي يَعْلَمُ الْقَوْلُ فِي السَّمَاءِ وَالْأَرْضِ وَهُوَ السَّمِيعُ الْعَلِيمُ) قرأ أبو عمرو الفعل في الموضعين الأولين - سورة المؤمنون- (قال) على الخبر، وقرأه الكسائي (قل) على الخبر (٢٠٠٠).

لم يُفصل العلماء في الخلاف الواقع في هذه المواضع، إذ لا أشكالات نحوية في كلتا القراءتين، فالخلاف النحوي بسيط، حيث أن الفعل الماضي مبني على الفتح، وفعل الأمر مبني على السكون وحذفت الألف لالتقاء الساكنين. كما أنه لا خلاف يحدث في المعنى.

أمّا تغير الفعل من الماضي إلى المضارع فهو موضعان في سورة البقرة أولها قوله تعالى: (و مَن تَطوّع خَيْرًا فَإنّ اللّه شَاكِر ٌ عَلِيمٌ) (١٧٨) و الموضع الثاني قوله تعالى: (فَمَن تَطوّع خَيْرًا فَهُو خَيْرً لهُ) (٢٧٨).

	.()		/ ⁸⁶⁶
	()		/867
				()	/868
_			:		/ ⁸⁶⁹
	_				/ ⁸⁷⁰
		.()		/ ⁸⁷¹
		.()		/ ⁸⁷²

قرأ أبو عمرو الموضعين بالتاء وتخفيف الطاء، وفتح العين: (تَطوع) وقرأ الكسائي الموضعين بالياء، وتشديد الطاء، والجزم: (يَطُوعُ) (١٩٧٣) من قرأ بالياء والجزم - وهو الكسائي - حمله على لفظ الاستقبال في اللفظ والمعنى، والفعل مجزوم بالشرط (من)، وأصله (يتطوع)، أدغمت التاء في الطاء، فشددت الطاء لذلك. والتقدير: فمن تطوع فيما يستقبل خيراً فهو خير له، فإن الله شاكر لفعله، عليم مهراه)

ومن قرأ بالتاء وفتح العين، أتى بلفظ الماضي في موضع جزم بالشرط، واستغنى بحرف الشرط عن لفظ الاستقبال، لأن حرف الشرط يدل على الاستقبال. ويجوز في هذه القراءة أن تكون (من) بمعنى (الذي)، والماضي، لفظه كمعناه، ماض أيضاً والمعنى: فالذي تطوع فيما مضى خيراً فإن الله شاكر افعله، عليم به (١٨٥٠). قال الطبري في هذه القراءة: (كلتا القراءتين معروفة صحيحة متفق معنياهما غير مختلفين، لأن الماضي من الفعل مع حروف الجزاء بمعنى المستقبل، فبأي القراءتين قرأ ذلك قارئ فمصيب) (١٨٥٠).

وقد تغير الفعل من المضارع إلى الأمر في موضع واحد، وذلك في قوله تعالى: (قَالَ أَعْلَمُ أَنَّ اللَّهَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ)(٨٧٧).

قرأ أبو عمرو بقطع الألف، والرفع: (^^^^)(أعلم) على المضارع، والضمير يعود على المار معناه: فلما تبين له كيف إحياء الموتى قال: (أعلم الآن أن الله على كل شئ قدير، ليس لأنه لم يكن يعلم قبل ما شاهد ولكن تأويله: أنى قد علمت ما كنت أعلمه غيباً – مشاهدة (^^^^).

وقرأ الكسائي بوصل الألف، والجزم: (اعلمْ) (^^^) على وجه الأمر من الله تعالى ذكره للذي قد أحياه بعد مماته، بالأمر بأن يعلم أن الله على كل شئ قدير. ويجوز أن يكون المعنى: اعلمْ أيُها الإنسان إن الله على كل شئ قدير كما يقول الرجل: اعلم أنه قد كان كذا وكذا، كأنه يقول ذاك لغيره و إنما يُنبّهُ نفسه.

خروج الفعل إلى الاسمية:

خرج الفعل من كونه فعلاً إلى أن صار اسماً في ثلاثة مواضع، أولها قوله تعالى: (وَجَعَلَ اللَّيْلَ سَكَنًا وَالشَّمْسَ وَالْقَمَرَ حُسْبَاتًا) ((١٨٥٠) قرأ الكسائي (وجعل الليلَ)

قال ابن خالويه في هذه القراءة: (قرأ أهل الكوفة "وجعَلَ الليل" فعلاً ماضيا. وقرأ الباقون (وجعل الليل) جعلوه اسم الفاعل مثل ضارب وخالق وردُّ على فاعلِ على فاعلِ أحسنُ من ردِّ فعلَ على فاعل) (٨٨٧).

وانتصب (سكنا) و (الشمس والقمر) على إضمار فعل وهو (جعل) لأن اسم الفاعل الماضي لا يعمل عند البصريين. ويوضح مضيه قوله تعالى: (وَمِنْ رَحْمَتِهِ جَعَلَ لَكُمْ اللَّيْلَ وَالنَّهَارَ لِتَسْكُنُوا فِيهِ) (^^^^).

وذكر ابن حيان أن (سكنا) ينتصب باسم الفاعل عند السير افي (*) إذ قال: (وذهب السير افي إلى أنه ينتصب – يعني (سكنا) – باسم الفاعل و إن كان ماضياً؛ لأنه لما وجبت إضافته إلى الأول لم يكن أن يضاف إلى الثاني فعمل فيه النصب وإن كان ماضيا) (٨٨٩).

وأما من أجاز إعمال اسم الفاعل الماضي وهو الكسائي وبعض الكوفيين ف (سكنا) منصوب به، ونصب (الشمس والقمر) عطفا على موضع (الليل) لأن (الليل) وإن كان مخفوض في اللفظ، فإنه في موضع النصب لديهم، لأنه مفعول جاعل. قال الفراء: (و "الليل" في موضع نصب في المعنى. فردَّ "الشمس والقمر" على معناه لما فرق بينهما بقوله: "سكنا" فإذا لم تقرق بينهما بشئ آثروا الخفض) (^^٩٠) إلا أنه أجاز

النصب في مثل هذه الحال وإن لم يحل بينهم حائل $(^{(\Lambda q)})$ ، واستشهد بقول القائل: $(^{(\Lambda q)})$ من الوافر المقطوف)

وبينا نحن ننظره أتانا معلق شكوة وزناد راع (۸۹۳) فنصب (الزناد) حملا على موضع الشكوة المجرور لفظاً ولا حائل بينهما، لأن المعنى يعلق شكوة وزناد راع.

ومثل ذلك الخلاف في قوله تعالى: (ألمْ تَرَى أنَّ اللَّهَ خَلَقَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ بِالْحَقِّ إِنْ يَشَا يُدُهِيْكُمْ وَيَالْتِ بِخَلْقِ جَدِيدٍ) (وَاللَّهُ خَلَقَ السَّمَاوَاتِ وَاللَّهُ خَلَقَ كُلَّ دَابَّةٍ مِنْ مَاءٍ) (مَاءٍ) (مَاءً) (مِاءً) (مَاءً) (مَاءًا) (مَاءً) (مَاءً) (مَاءً) (مَاءًا) (مَاءً) (مَاءً) (مَاءً)

قرأ الكسائي (خالق) بألف والرفع، في الموضعين. و (السموات والأرض) و (كل) بالخفض على الإضافة. (١٩٩٠ واسم الفاعل في الموضعين بمعنى الماضي، لأنه أمر قد معنى وانقضى لذلك كان حقه الإضافة. وقرأهما أبوعمرو (خلق) على الفعل الماضي ونصب (السماوات والأرض) و (كل) بهما (١٩٩٠).

قال أبو جعفر النحاس في هذه القراءة: "خلق" في هذا أكثر لأنه ليس بشئ مخصوص وإنما يقال: خالق على العموم، كما قال جل وعز": (الْخَالِقُ الْبَارِئُ الْمُصورِ) الْمُصورِ) الْمُصورِ) الْمُصورِ) (١٩٩٨) وفي الخصوص: (الْحَمْدُ لِلَهِ الذِي خَلَقَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ) (١٩٩٨) وكذا (هُوَ الذِي خَلَقَ كُلَّ دَابَّةٍ مِنْ مَاءٍ) (١٠٠٩) فكذا يجب (وَاللَّهُ خَلَقَ كُلَّ دَابَّةٍ مِنْ مَاءٍ) (١٠٠٩).

وقال الطبري: (وهما قراءتان مشهورتان متقاربتا المعنى، وذلك أن الإضافة في قراءة من قرأ ذلك (خالق) تدلَّ على أن معنى ذلك المضيَّ، فبأ يتهما قرأ القارئ فمصيب)(٩٠٢).

/⁸⁹¹ /⁸⁹² ": () /⁸⁹³ :(): () :() . /⁸⁹⁴ .() () 1895 /⁸⁹⁶ /⁸⁹⁷ .() /898 .() $/^{900}$ () /⁹⁰¹ () /⁹⁰² والموضع الأخير الذي تغير فيه الفعل إلى أن صار اسماً هو قوله تعالى: (الذي أحْسَنَ كُلُّ شَيْءٍ خَلَقَهُ) جعله فعلاً ماضياً (١٠٠٠ أحْسَنَ كُلُّ شَيْءٍ خَلَقَهُ) جعله فعلاً ماضياً (١٠٠٠ على الموصوف، على (شئ)، أو له (كل)، والهاء تعود على الموصوف، على (شئ)، أو على (كل). والمعنى: أحكم كل شئ خَلقه، أي: جاء به على ما أراد لم يتغير عن إرادته (٥٠٠٠).

وقرأ أبو عمرو بإسكان اللام (خلقه) البدل من (كل)، والضمير يعود على (كل) أي: الذي أحسن خلق كل شئ. وذكر أبو جعفر النحاس: إنهما مفعو لان على مذهب بعض النحويين بمعنى أفهم كل شئ خلقه ولاء النحويين الفراء وابن مجاهد قال ابن حيان: (قال مجاهد: (أعطي كل جنس شكله والمعنى: خلق كل شئ على شكله الذي خصه به)، وقال الفراء: (ألهم كل شئ خلقه فيما يحتاجون إليه كأنه أعلمهم ذلك فيكون كقوله: (أعطى كُلَّ شَيْءٍ خَلَقَهُ) (٩٠٩).

ويجوز أن ينصب على المصدر المؤكد لمضمون الجملة، ويكون الضمير عائد على (الله). وبين ابن حيان أن القراءة على المصدر أبلغ في الامتنان قال: (لأنه إذا قال "أحسن كل شئ"، لأنه قد يحسن الخلق، وهو المجازله، ولا يكون الشئ في نفسه حسناً. فإذا قال "أحسن كل شئ" اقتضى أن كل شئ خلقه حسن. بمعنى أنه وضع كل شئ في موضعه) (١٠٠).

والصواب من القول ما قاله الطبري: (إنهما قراءتان مشهورتان، قد قرأ بكل واحدة منهما علماء من القرّاء، صحيحتا المعنى، وذلك أن الله أحكم خلْقَهُ، وأحكم كل شئ خَلْقَهُ، فبأيتهما قرأ القارئ فمصيب) (٩١١).

انتهى بذلك هذا المبحث، ونجده احتوى على تسعة مواضع، ستة منها تغيرت فيها صيغة الفعل، حيث تغير الفعل من الماضي إلى الأمر في ثلاثة مواضع، ومن الماضي إلى الممر في موضع واحد. الماضي إلى الممنارع في موضعين، ومن المضارع إلى الأمر في موضع واحد. وفي المواضع الثلاثة المتبقية خرج من كونه فعلا إلى أن صار اسما، ونجد أن هذه المواضع لم يتحدث عنها العلماء بالتقصيل، بل لم يعلق على بعض منها؛ وذلك لقلة الاختلاف بينهما في المعنى والإعراب.

الأصل في الفعل أن يطابق فاعله. فيكون فعل المؤنث مؤنثاً، وفعل المذكر مذكراً، ولكن هناك حالات يصبح فيها فعل المذكر مؤنثاً، وفعل المؤنث مذكراً. وقد تحدث العلماء في هذه الحالات والمسوّغات التي جوّزت ذلك. ويرجع الخلاف بين قراءة أبي عمرو والكسائي في هذا المبحث لهذه المسوغات التي ذكرها العلماء، والتي سأذكرها لاحقاً. ويوجد موضع واحد يعود الخلاف فيه حول الفاعل، فاحدى القراءتين ترد الفعل على فاعل مذكر، بينما الأخرى ترده على فاعل مؤنث. وسأبين ذلك في موضعه إن شاء الله. مسوغات تذكير الفعل وتأثيثه: _ تحدث العلماء عن المسوغات التي جوزت للفعل التذكير والتأنيث، وهذه المسوغات هي: الفصل بين الفعل والفاعل المؤنث بفاصل. قال سيبويه: (وكلما طال الكلام فهو أحسن، نحو قولك: حضر القاضي امرأة) (٩١٢) يعني بطول الكلام الفصل. قال الأخفش في قوله تعالى: (ولا يُقْبَلُ مِنْهَا شَفَاعَةٌ) (٩١٣) وهي من مواضع الخلاف بين أبي عمرو والكسائي وسأفصل الحديث عنها لاحقاقال: (حسن التذكير لأنك فرقت) (٩١٤) أي فصلت بين الفعل والفاعل المؤنث.

٧/جوز الوجهان. التذكير والتأنيث – في التأنيث غير الحقيقي. قال سيبويه: (هذا - يعني التذكير للفعل المؤنث - في الواحد من الحيوان قليل وهو في الموات كثير) (١٥٠) ومثل لذلك قال: (ومما جاء في القرآن من الموات وقد حذفت فيه التاء قوله عز وجل: (فَمَنْ جَاءَهُ مَوْعِظَةٌ مِنْ رَبِّهِ فَانتَهَى) (١٠٩)، وقوله تعالى: (مِنْ بَعْدِ مَا جَاءَهُمْ الْبَيِّنَاتُ) (١٩٥) (١٩٥). والمؤنث من الموات هو ما يعرف عند العلماء بالتأنيث غير الحقيقي وقد ذكر هذا المصطلح بعض العلماء قال ابن خالويه في حديثه عن قوله تعالى: (مَنْ تَكُونُ لَهُ عَاقِبَةُ الدَّار) (١٩١٩) من قرأها بالياء فلأن تأنيثها غير حقيقي، و لأنك فصلت بين العاقبة وفعلها بـ "له") (٢٠٠). وقال أبو جعفر النحاس في قوله تعالى: (لاتَخْفَى مِنْكُمْ خَافِيَةٌ) (١٢٠) قال: (وقراءة الكوفيين "يخفي" لأنه تأنيث غير حقيقي وقد فصل بينه وبين فعله) (٢٢٠) وهاتان الكوفيين "يخفي" لأنه تأنيث غير حقيقي وقد فصل بينه وبين فعله) (٢٢٠) وهاتان من مو اضع الخلاف بين أبي عمرو و الكسائي.

٣/ من المسوغات أيضاً جموع التكسير تؤنث من العاقل وغيره. قال سيبويه: (وأما الجميع من الحيوان الذي يكسر عليه الواحد، فبمنزلة الجميع من غيره الذي يكسر عليه الواحد في أنه يؤنث، ألا ترى أنك تقول: هو رجل وتقول: هي الرجال فيجوز ذلك، وتقول: هو جمل، وهي جمال، وهو عير، وهي أعيار فجرت هذه كلها مجرى هذه الجزوع وما أشبه ذلك يجري هذا المجرى، لأن الجميع يؤنث وإن كان كل واحد منه مذكر من الحيوان، فلما كان كذلك صيروه بمنزلة الموات؛ لأنه قد خرج من الأول الأمكن حيث أردت الجميع فلما كان

1912 /⁹¹³ .() *1*⁹¹⁴ /⁹¹⁵ .() /⁹¹⁶ .() *1*917 /⁹¹⁸ .() 1919 1920 **/**921 .() 1922 كذلك احتملوا أن يجروه مجرى الجميع الموات، قالوا: جاء جواريك وجاء نساؤك وجاء بناتك (٩٢٣).

إذن فجموع التكسير تؤنث وتذكر الأنها في معنى الجماعة، وتأنيث الجماعة غير حقيقي. لذلك فهي تؤنث على اللفظ تارة، وتذكر على المعنى مرة أخرى. ولهذا السبب جوز العلماء في أسماء الجنس واسم الجمع الأمران – التذكير والتأنيث – الأنهما في معنى الجماعة. قال الفراء معلقاً على جواز تذكير اسم الجمع وتأنيثه: (وقد يكون الاسم غير مخلوق من فعل، ويكون فيه معنى التأنيث وهو مذكر، فيجوز فيه تأنيث الفعل وتذكيره على اللفظ مرة وعلى المعنى مرة أخرى من ذلك قوله عز وجل: (وكَدَّبَ به قوْمُكُ وَهُوَ الْحَقُ)(أكثبت قومُ لُوط) (كذبت) ولو قيل لكان صوابا، كما قال: (كَدَّبَت قَوْمُ لُوح) ((١٤٥) و (كَدَّبَت قومُ لُوط) ((١٢٥) دهب إلى تأنيث الأمة) ((١٢٥) ما كان من قول العلماء حول مسوغات تذكير الفعل وتأنيثه، وقد أضاف الفراء مسوغا آخر قال: (والعرب ربما ذكرت فعل المؤنث إذا سقطت منه علامة التأنيث. قال الفراء: أنشدني بعضهم:

فهي أحوى من الربعي خاذلة والعين بالإثمد الحاري مكحول (٩٢٨) ولم يقل (مكحولة) والعين أنثى للعلة التي أخبرتك بها) (٩٢٩)

والحق أن بعض العرب تذكر فعل المؤنث مع وجود علامة التأنيث، فقد قال بعض العرب: (قال فلانة) (٩٣٠)، وقال ابن هشام: (وهو ردئ لا ينقاس) (٩٣٠) وقد أجازه الزجاج، وأجاز نحو: (قام جارتك) و (نحر ناقتك) رغم اتفاق النحويين على أن المؤنث الحقيقي الذي لم يفصل من الفعل لابد أن تكون في فعله علامة التأنيث فقال: (وهو جائز على قبحه لأن الناقة والجارة تدلان على معنى التأنيث فاجتزئ بلفظهما عن تأنيث الفعل) (٢٩٠٠) وذلك لأن القصد من إلحاق الفعل علامة التأنيث الإفادة والإبانة، أما الأسماء التي تقع للمذكرين وأصحاب المؤنث فقد أوضح الزجاج، أنه لابد فيها من علم التأنيث، لأنك لو سميت امرأة بقاسم ولو قلت جاءني قاسم لم يعلم أمذكراً عنيْت أم مؤنثاً، وليس إلى حذف هذه التاء – إذا كانت فارقة بين معنيين -

سبيل كما أنه إذا جرى ذكر رجلين لم يجز أن تقول: قد قام و لا يجوز إلا أن تقول: قاما، فعلامة التأنيث فيما فيه اللبس كعلامة التثنية ههنا.

ومن علل التذكير الخاصة بالقرآن ما ذكره مكي بن أبي طالب في معرض حديثه عن قوله تعالى: (ولا يُقْبَلُ مِنْهَا شَفَاعَةٌ) (٩٣٣) إذ قال: (والعلة الرابعة - يعني من علل التذكير - في "يقبل" - أن ابن مسعود وابن عباس قالا: إذا اختلفتم في الياء والتاء فاجعلوها ياء وذكر أبو عبيدة عن ابن مسعود أنه قال: ذكروا القرآن، وإذا اختلفتم في الياء والتاء فاجعلوها ياءًا) (٩٣٤)

وقد ناقش أبو علي الفارسي حديث ابن مسعود هذا قال: (يريد بذلك - يعني بقوله ذكروا القرآن - الموعظة والدعاء كما قال تعالى: (فذكر بالقرآن من يخاف وعيد) إلا أنه قد حذف الجار وإن كان قد ثبت في الآية. ويمكن أن يكون معنى قوله: (ذكروا القرآن) أي لا تجحدوه ولا تتكروه كما أنكره من قال فيه: أساطير الأولين، لإطلاقهم عليه لفظ التأنيث، فهؤ لاء لم يذكروه لكنهم أنثوه بإطلاقهم التأنيث على ما كان مؤنث اللفظ كقوله: (إن يدعون من دونه إلا إناثاً) فإناث جمع أنثى، وإنما يعني به ما اتخذوه آلهة كقوله: (أفر أيتم اللات والعزى ومناة الثالث الأخرى) (٥٩٠ ويجوز أن يقصد بالتاء والياء الواردة في قول ابن مسعود، الخلاف بين الخطاب والغيبة، وذلك أن أكثر المواضع التي فيها خلاف بين القراء هي مواضع الخطاب والغيبة كما في قوله تعالى: (لا تَعْبُدُونَ إلا الله) (٢٣٠) بالتاء على الخطاب و (يعبدون) بالياء على لفظ الغيبة والله أعلم.

مواضع الخلاف:-

الخلاف بين قراءة أبي عمرو والكسائي في هذا المبحث يعود لما ذكرته من مسوغات التذكير عند من ذكر، بينما يقرأ الآخر على الأصل ويوجد موضع واحد يعود الخلاف فيه لرد الفعل على فاعلين مختلفين في الآية، فاحدى القراءتين ترده لفاعل مذكر، والأخرى تردّه إلى فاعل مؤنث وسأذكر ذلك في موضعه إن شاء الله بعد أن أمثل للخلاف الأول.

أو لأ: تذكير فعل المؤنث لمسوع. جاء ذلك في ثلاثة وعشرين موضعاً في القرآن، اختلفت فيها القرآتان في تذكير الفعل وتأنيثه. ويعود التذكير لمسوع أو أكثر مما ذكر سابقاً، ويكون التأنيث على الأصل.

و سأذكر بعض الأمثلة لذلك قاصدة بها التوضيح والإبانة مكتفية بذلك عن الإفاضة والتطويل. وهذه الأمثلة قوله تعالى: (واتقوا يوْمًا لَا تَجْزِي نَفْسُ عَنْ نَفْسِ شَيْئًا وَلَا يُوْمًا لَا يُقْلَلُ مِنْهَا شَفَاعَةٌ وَلَا يُؤْخَدُ مِنْهَا عَدْلٌ وَلَا هُمْ يُنصَرُونَ) (٩٣٧).

قرأ أبو عمرو: (و لا تقبل) بالتاء، وقرأ الكسائي: (و لا يقبل) بالياء (١٣٨٠). الحجة لمن قرأ بالتاء أنه أنث لتأنيث لفظ الشفاعة.

أما القراءة بالياء فقد قال ابن خالويه: (لمن قرأ بالياء ثلاث حجج: أو لاهن: أنه لما فصل بين الفعل و الإسم بفاصل جعله عوضاً في تأنيث الفعل. و الثانية: أن تأنيث الشفاعة لا حقيقية له و لا معنى تحته، فتأنيثه وتذكيره سيّان. و الثالثة قول ابن مسعود: إذا اختلفتم في التاء و الياء فاجعلوها ياءاً) (٩٣٩).

وذكر مكي بن أبي طالب في معرض حديثه عن هذه الآية هذه العلل، إلا أنه أضاف عله أخرى وهي التذكير لمعنى فقال: (أنه لما كان الشفاعة والشفيع بمعنى واحد، حمل التذكير على الشفيع) (٩٤٠)

واختار مكي بن أبي طالب القراءة بالياء فقال: (ويقوى التذكير إجماع القراء على تذكير الفعل مع ملاصقته للمؤنث في قوله تعالى: (وَقَالَ نِسْوَةٌ) (انه) وقوله تعالى: (وَإِنْ كَانَ طَائِفَةٌ) (انه في التذكير بغير حائل فهو مع الحائل أجود وأقوى والاختيار الياء لما ذكرنا من العلة) (انه العلة)

ولقد ذُكِّر الفعل في قوله تعالى: (وقال نسوة) وقوله تعالى: (وإن كان طائفة) لأن الفاعل في الآية الأولى جمع تكسير، وفي الآية الثانية مؤنث غير حقيقي، ولو أنث الفعلان في الآيتين لكان صحيح قياساً، وإنما ذكر الفعلان لأن القراءة وردت فيهما متواترة، بالخلاف، كما وردت متواترة في قوله تعالى: (كَدَّبَتْ قَوْمُ نُوحِ المُرْسَلِينَ) (١٤٠٥) قوله تعالى: (قالت الآيتان المُرسَلِينَ) (١٤٠٥) قوله تعالى: (قالت الأيتان الأيتان تقويان القراءة بالتأنيث ومن أمثلة السابقتان تقويان القراءة بالتأنيث ومن أمثلة الخلاف في تذكير فعل المؤنث في قراءتي أبي عمرو والكسائي الخلاف الوارد في

قوله تعالى: (لَا يَحِلُّ لَكَ النِّسَاءُ مِنْ بَعْدُ ولَا أَنْ تَبَدَّلَ بِهِنَّ مِنْ أَزْوَاجٍ وَلَوْ أَعْجَبَكَ حُسننُهُنَّ إِلَّا مَا مَلَكَتْ يَمِينُكَ) (٩٤٦).

قرأ أبو عمرو بالتأنيث (لا تحل). وقرأ الكسائي بالتذكير (لا يحل لك) (٩٤٧) القراءة بالتاء لتأنيث الجماعة، ولتأنيث معنى النساء.

والقراءة بالياء لأنه بمعنى جميع النساء، وجميع مذكر. وأيضاً للتقريق بين الجمع وفعله. قال الفراء في حديثه عن هذه الآية: (اجتمعت القراء على القراءة بالياء (لا يحل لك) (١٤٠٩) وزعم أنه لو كان لجميع النساء لكان بالتاء أجود. وردّ عليه أبو جعفر النحاس بقوله: (وهذا غلط بين وكيف يقال: اجتمعت القراء على الياء وقد قرأ أبو عمرو بالتاء بلا اختلاف عنه. وإذا كان لجماعة النساء كان بالياء جائزاً حسنا. ثم قال وسمعت على بن سليمان يقول: سمعت محمد بن يزيد يقول: من قرأ (لا تحل لك النساء) قدره بمعنى جماعة النساء، ومن قرأ بالياء قدّره بمعنى جميع النساء) (١٩٤٩).

و تقدير القراءة بالياء عند الفراء، لا يحل لك شئ من النساء (٩٥٠) و أيضاً من مواضع الخلاف، الخلاف في قوله تعالى: (لا تَسْمَعُ فِيهَا لاغِيةً)(١٩٥١).

قرأ عمرو بياء مضمومة، (يُسمع)، ورفع لأغية. وقرأ الكسائي بالتاء مفتوحة (تسمع). ونصب (لاغية)(٢٥٩).

قراءة الكسائي بتأنيث الفعل لتأنيث لفظ (لاغية) فأجرى الكلام على ظاهره ولم يحمله على المعنى. وفتح التاء ونصب (لاغية) لأنه بنى الفعل للفاعل، فتعدى إلى (لاغية) فنصبها ب (تسمع) والفاعل هو المخاطب وهو النبي عليه الصلاة والسلام.

ويجوز أن تكون (لاغية) صفة، على تقدير: لا تسمُع فيها كلمة لاغية. أما القراءة بالتذكير - وهي قراءة أبي عمرو – لأن تأنيث (لاغية) غير حقيقي، كما أنه

/ /952

قُرق بينه وبين فعله بقوله (فيها)، ويجوز أن يكون التذكير حملاً على المعنى، لأن (لاغية) و (لغوا) سواء، فذكر لتذكير (اللغو) حملاً على المعنى. وأما ضمه للياء، فإنه بنى الفعل لما لم يسم فاعله، ورفع (لاغية) لقيامها مقام الفاعل.

ثانياً: الخلاف الراجع إلى تغير الفاعل:

وهو موضع واحد لم يرجع علة تذكير فعل المؤنث فيه لمسوِّغ من مسوغات التذكير التي دُكِرت سابقاً، بل يعود السبب، لاختلاف الفاعل نفسه، فإحدى القراءتين ترجع التذكير لفاعل مذكر، والقراءة الأخرى تردّه إلى فاعل مؤنث. وذلك في قوله تعالى: (ثُمَّ أَنْزَلَ عَلَيْكُمْ مِنْ بَعْدِ الْغَمِّ أَمَنَهُ نُعَاسًا يَغْشَى طَائِفَهُ مِنْكُمْ) (٩٥٣).

قُرأُ الكسائي (تغشى طائفة منكم) بالتاء. وقرأ أبو عمرو (يغشى) بالياء (١٥٠). القراءة بالتاء على تأنيث (الأمنة)، وأضيف الفعل للأمنة، لأن قد تحدث الأمنة ولا نعاس معها، لذلك كانت أولى بإضافة الفعل إليها عند من أنّث. والقراءة بالياء على تذكير النعاس، لأنه هو الذي غشيهم، ودليل ذلك قوله تعالى: (إدْ يُغَشِيكُمْ النّعاس) (١٥٥) فأضاف الفعل إلى النعاس كما أضيف إليه في الآية السابقة. أيضاً كان النعاس أولى بإضافة الفعل، لأنه أقرب إلى الفعل. وذكر مكي بن أبي طالب سبباً آخر في إضافة الفعل إلى النعاس قال: (إن المستعمل في الكلام أن يقال: غشيني النعاس إذا نعس، ولا يقال غشيني الأمنة) (١٥٥).

بهذه الآية اختم هذا المبحث. والاحظت فيه أن الغالب في قراءة أبي عمرو القراءة بالتأنيث على الأصل، والغالب في قراءة الكسائي التذكير لمسوغ من مسوغات التذكير، وبوجه عام فإن هذا النوع من الخلاف الاينتج عنه خلاف عميق الامن ناحية النحو والإعراب والامن ناحية المعنى.

.() /953

- : /⁹⁵⁴

.() /955

. – : /956

الفعل (كان) بين التمام والنقص

قال الخليل^(*) في (كان): (وتكون ناقصة لثبوت خبرها ماضياً دائماً أو منقطعاً وبمعنى صار وبمعنى وقع ووجد كقولهم كانت الكائنة والمقدور كائن وقال تعالى: (كُنْ فَيَكُونُ) ((١٠٥ وزائدة في قولهم إن من أفضلهم كان زيد والوجه الرابع أن تكون بمعنى الشأن والحديث وذلك قولك كان زيدٌ قائمُ ترفع الاسمين معاً) ((١٥٥ هذا يعني أن (كان) تأتي على أربعة أوجه، أولها الناقصة، و ثانيها التامة وثالثها الزائدة ورابعها المضمرة الشأن.

وقد ورد في الخلاف بين قراءة أبي عمرو والكسائي، الخلاف بين (كان) التامة والناقصة، وذلك في موضعين. سأتحدث في هذا المبحث عن هذا الخلاف، في هذين الموضعين، وما يطرأ من تغير في الجملة تبعاً لذلك. وسأبدأ أولاً بتعريف (كان) الناقصة ثم الخلاف. ولا بعد ذلك أبين موضعي الخلاف.

الناقص في اصطلاح النحاة هو الفعل الذي لا يكتفي بمرفوعه بل يحتاج معه إلى منصوب (وَدُو تمامٍ ما برفع يكتفي وما سواه ناقص ً) (959)، وقال ابن مالك أيضاً:

وبعضُ ذِي الأفعال بالرَّفع اكتفى فتم والنقصان غيره اقتفى فقم والنقصان غيره اقتفى وقال الزجاجي إلى وقال الزجاجي فقال الزجاجي وقال المعلم وخبر) وقال سيبويه: (كان ويكون المحبر وما كان نحوهن مما لا يستغنى عن الخبر تقول كان عبدُ الله أخاك، فإنما أردت أن تخبر عن الأخوة) (962).

يتضح من خلال هذه التعريفات أن كان الناقصة هي التي تستوجب وجود خبر مع اسمها، لأن معناها لا يظهر مع اسمها – كان عبد الله – فلزم وجود الخبر ليبين نسبة الحدث إلى الاسم كما في قوله تعالى: (إنَّ اللَّهَ كَانَ عَلِيمًا حَكِيمًا) (669) ف (كان) أحد نواسخ الابتداء وهو فعل اتفاقًا، قال ابن عقيل: (بدأ المصنف بذكر "كان" وأخواتها، وكلها أفعال النقاقا) (964) ويعمل الفعل (كان) – كما تبين

/⁹⁶⁰

/⁹⁶¹

/⁹⁶² /⁹⁶³

, 1⁹⁶⁴ من التعريف _ في المبتدأ والخبر، فيرفع الأول ويسمى اسمه، وينصب الثاني ويسمى

و (كان) فعل منصر في، يعمل غير الماضي منه عمل الماضي، قال ابن عقيل: (ما يتصرف من هذه الأفعال يعمل غير الماضي منه عمل الماضي، وذلك هو المضارع، نحو: (يكون زيد قائما) قال تعالى: (ويكون الرَّسُولُ عَلَيْكُمْ شَهِيدًا) (666) والأمر نحو: (كُونُوا فَوَ المِنْ الله تعالى: (قلْ قَوَ المِنْ بِالْقَسِّطِ) (666) وقال الله تعالى: (قلْ كُونُوا حَجَارَةً أوْ حَدِيدًا) (667) واسم الفاعل كُونُوا حِجَارَةً أوْ حَدِيدًا) (667) واسم الفاعل نحو: (زيد كائن أخاك) وقال الشاعر (688) (من الطويل):

وما كل من يبدي البشاشة كائنا أخاك إذا لم تلفه لك منجدا (969) والمصدر كذلك واختلف الناس في (كان) الناقصة: هل لها مصدر؟ أم لا، والصحيح أن لها مصدراً ومنه قوله (970) (من الطويل):

.() /965 .() /966 .() /967 .() /968 . :() :() :() :(): /969 .() () /970

بِبَدُّلِ وَحِلْمِ سَادَ في قومه الفتى وكونك المِبَدُّلِ وَحِلْمِ سَادَ في قومه الفتى المُبَدِّ (972) (972) البَّاهُ عليك يسيرُ (971) (972)

(كان) التامة:

للفعل (كان) حال أخرى يكون فيها فعلاً تاماً فهو يقتصر على فاعله، قال سيبويه: (وقد يكون لـ "كان" موضع آخر يقتصر على الفاعل فيه، تقول كان عبدُ الله، أي خلق عبد الله، وقد كان الأمرُ أي وقعَ الأمرُ وحَدَثَ) (973) قال بعضهم: (تتم كان بإفهام حدوثٍ أو وقوع أو كفالةٍ أو غزل (974). وسميت (كان) بالتامة لدلالتها على الحدث (975) ولأنها دلت على معنى الحدث (975) ولأنها دلت على معنى ورضح (975) وتم الشئ تماماً: اكتمل وضح (976) وعرف ابن مالك التام من هذه

الأفعال بقوله: (وذو تمام ما برفع يكتفي) (978) أي استغنى بمرفوعه عن منصوبه كما هو الأصل في الأفعال وجاءت (كان) تامة في قول الشاعر (979)(من الطويل):

فديً لبَنِي دُهْلِ بنِ شيبانَ ناقتي اذا كَانَ يومٌ ذو كَوَاكِبَ أَشْهِبُ (980) أراد إذا وقع يوم أو حضر بوم ونحو ذلك مما يقتصر فيه على الفاعل. أي إذا وقع، وقول الشّاعر (981) (من الطويل):

بني أسد هل تعلمون بلاءنا إذا كان يوماً ذا كو اكب أشنعا (٩٨٢) وتتنوع معاني (كان) التامة هذه فتجئ بمعنى وَجَد ووقع كما في البيتين

السابقين وبمعنى جاء كما في قول الشاعر (٩٨٣) (من الوافر المقطوف): إذا كان الشتاء فأدفئوني فإن الشيخ يهرمه الشتاء (٩٨٤) أي إذا جاء الشتاء، وقد وردت (كان) تامة في القرآن الكريم في مواقع كثيرة منها: قوله تعالى: (وقَاتِلُوهُمْ حَتَّى لَا تَكُونَ فِثْنَةٌ) (٩٨٠) وقوله تعالى: (وَإِنْ كَانَتْ وَاحِدةً

/⁹⁷⁸ 1⁹⁷⁹ /⁹⁸⁰ :(): () () ,981 1983 فَلَهَا النِّصِّفُ) (٩٨٦) وقوله: (و يَوم بَقُول كُنْ فَيَكُون) (٩٨٧)، وقوله: (فَلُولُا كَانَتْ قَرْيَةٌ آمَنَت فَنَفَعَهَا إِيمَائُهَا إِلَّا قَوْم يُونُس) (١٨٨٥) وقوله عز وجل: (مَا يَكُونُ مِنْ نَجْو َى ثَلَاتَةٍ إِلَّا هُو رَابِعُهُمْ) (٩٨٩).

الفرق بين (كان) الناقصة والتامة:

أورد جُلال الدين السيوطي (*) في كتابه الفرق بين كان التامة و الناقصة، قال: (الفرق بين كان التامة و الناقصة، قال: (الفرق بين كان التامة و الناقصة، أن التامة بمعنى حدث و وجد الشئ و الناقصة بمعنى وجد موصوفية الشئ بالشئ في الزمن الماضي) (٩٩٠).

وقال أبو علي النحوي: ("كان" فعل يستعمل على ضربين، يكون بمعنى وقع وحدث فيدل على معنى، وزمان كما يدل حدث ووقع عليهما، والضرب الثاني أن يكون دالاً على زمان فقط غير دال على الحدث، وهذا هو الذي يلزم فاعل كان فيه الخبر غير مفارق له، وإنما لزمه الخبر عوضاً من الحدث الذي يدل عليه الفعل مع الزمان، فخبر "كان" دال على معنى وهو أخوك ونحوه) (٩٩١).

وقال جلال الدين السيوطي أيضاً: (وقال ابن القواس في شرح ألفية ابن معطي: "الفرق بينهما أن التامة يخبر بها عن ذات إما منقض حدوثها أو متوقع، والناقصة يخبر بها عن إنقضاء الصفة الحادثة من الذات أو عن توقعها والذات موجودة قبل حدوث الصفة وبعدها، والتامة تكتفي بالمرفوع وتؤكد بالمصدر وتعمل في الظرف والحال والمفعول له ويعلق بها الجار والمجرور والناقصة بخلاف ذلك كله") (۱۹۹۳). وهناك حالات تحتمل أن تكون (كان) فيها تامة وأن تكون ناقصة وذلك كما في قوله تعالى: (إلّا أنْ تَكُونَ تِجَارَةً حَاضِرَةً) (۱۹۹۳) فمن نصب (تجارةً) فهي خبر (كان) الناقصة، ومن رفعها فهي إسم (كان) التامة. أي: أن تقع تجارةً. ومثله قوله تعالى: (وإنْ تَكُنْ حَسَنَةً يُضاعِقُها) (۱۹۹۳) ف (كان) ناقصة، واسمها مستتر عائد على مثقال وأنث لعوده على مضاف إلى مؤنث، أو على مراعاة المعنى؛ وقرئ برفع "حسنة" في "كان" تامة بمعنى تقع أو توجد (۱۹۵۵)، وعلى شاكلته كثير، قال الأشموني:

(إذا قلت: كان زيد قائماً جاز أن تكون (كان) ناقصة، (فقائماً) خبر ها، وأن تكون تامة فيكون حالاً، من فاعلها. وإذا قلت كان زيد أخاك وجب أن تكون ناقصة، لامتناع وقوع الحال معرفة)(٩٩٦).

موضعاً الخلاف:

هناك مواضع كثيرة لـ (كان) في القرآن الكريم يجوز أن تكون فيها (كان) تامة ويجوز أن تكون ناقصة، مما كانت موضع خلاف بين القراء، إلا أن الخلاف في قراءة أبي عمرو والكسائي بين (كان) التامة والناقص وجد في موضعين:

أوَّلهما في قوله تعاَّلي: (يَاأَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَأْكُلُوا أَمْوَ ٱلْكُمْ بَيْنَكُمْ بِالْبَاطِلِ إِلَّا أَنْ تَكُونَ تِجَارَةً عَنْ تَرَاضٍ مِثْكُمْ)(الْمُ

قرأ الكسائي بنصب (تجارةً). وقرأ أبو عمرو بالرفع (٩٩٨) (تجارةٌ). من قرأ بالرفع جعل (كان) تامة، بمعنى: وقع وحدث، أي: إلا أن توجد تجارةُ، أو تقع تجارةُ عن تراضٍ مُنكم، فيحلَّ لكم أكلها حينئذ بذلك المعنى (٩٩٩) ف (تكون) هنا تامة، لا حاجة بها إلى خبر

ومن قرأ بالنصب أضمر في (كان) اسمها ونصب (تجارةً) على خبر كان، على تقدير: إلا أن تكون الأموال تجارة، أي: إلا أن تكون الأموال التي تأكلونها بينكم تجارةً عن تراضٍ منكم، فيحل لكم هنالك أكلها (١٠٠٠) أو أن يكون التقدير كما قال ابن حيان: إلا أن تكون التجارة تجارة عن تراضٍ منكم، كما قال الشاعر:

إذا كان يوماً ذا كواكب أشنعا(١٠٠١) أي إذا كان اليوم يوماً ذا كواكب أشنعا (١٠٠١). وعَلَى هذا جاء اختيار الطبري إذ قال: (فإن قراءة ذلك بالنصب أعجبُ إلىَّ من قراءته بالرفع، لقوة النصب من وجهين: أحدهما: أن في تكون ذكراً من الأموال؛ والآخر: أنه لو لم يجعل فيها ذكراً منها، ثم أفردت بالتجارة وهي نكرة، كان فصيحاً في كلام العرب النصب، إذ كانت مبنية على اسم وخبر، فإذا لم يظهر معها إلا نكرة واحدة، نصبوا ورفعوا، كما قال الشاعر (١٠٠٢) (من الطويل المعتمد): الا نكرة واحدة، نصبوا ورفعوا، كما قال الشاعر (١٠٠٠) والتقدير الاسم (كان) المحذوف ب

(الأموال) أجود من التقدير بـ (التجارة) لأن في (تكون) ذكراً من الأموال كما قال

```
1996
                       . : :
                                         1997
                           ( )
                                         1998
                                         1999
                                         1000
                                         1001
                                       /1002
                                         1003
                           :( ): /<sup>1004</sup>
( )
                                    ):
```

الطبري، و لأن في ذلك مراعاة لمعنى الآية إذ تقدم ذكر الأموال في بداية الآية في قوله تعالى: (لَا تَأْكُلُوا أَمُو الكُمْ بَيْنَكُمْ بِالْبَاطِلِ) (١٠٠١) و لأن لفظ (التجارة) لم يرد من قبل لكي يجوز أن نقدر المحذوف بـ (تكون التجارة تجارة)، لأن التعريف في (التجارة) المقدرة يوحي بأن هذه الكلمة مر ذكرها، فهي معروفة للقارئ بينما هي لم تذكر في الآية أصلاً، فيكون دخولها ناشزاً عن المعني. فالتقدير للمحذوف بالأموال أمثل، لتقدم ذكره. وقد قال به ابن خالويه إذ قال: (إلا أن تكون تجارة عن تراضٍ منكم) في النساء فالنصب جيدً، قد قرأ به أهل الكوفة لأن ذكر المال قد تقدم في قوله: (ولا تأكلوا أموالكم) إلا أن تكون الأموال تجارة) (١٠٠٠).

و الموضع الأخير في الخلاف بين كان التامة والناقصة في قوله تعالى: (فَانظُرْ كَيْفَ كَانَ عَاقِبَهُ مَكْرِهِمْ أَنَّا دَمَّرْنَاهُمْ وَقَوْمَهُمْ أَجْمَعِينَ) (١٠٠٨) حيث قرأ الكسائي (أنّا دمرناهُم) بفتح الهمزة، وكسرها أبو عمرو (١٠٠٩).

من قرأ بكسر الهمزة استأنف وابتدأ؛ إذ أنه جعل (كان) تامة بمعنى وقع، لا تحتاج إلى خبر، وجعل (كيف) في موضع الحال، ختم الكلام على (مكر هم)، ثم استأنف مفسراً للعاقبة بالتدمير إذ قال: إنّا دَمّرناهم، فدلّ على أن العاقبة الدَّمار .

أما القراءة بفتح الهمزة فقال الطبري: (إذا فتحت كان في (أنّا) وجهان من الإعراب: أحدهما الرفع على ردّها على العاقبة على الإتباع لها، والآخر النصب على الردّ على موضع كيف، لأنها في موضع نصب إن شئت، وإن شئت على تكرير كان عليها على وجه، فانظر كيف كان عاقبة مكرهم؟ كان عاقبة مكرهم تدميرنا إياهم) وقد ردّ أبو جعفر النحاس هذا الوجه الأخير وهو ردّها على (كيف)، أو أن تكرّ عليها (كان).

فقال في كر (كان) عليها: كأنك قلت:كان عاقبة أمرهم تدميرهم. وهذا متعسف المتعسف المتعسل المتعسل

سبحانه وتعالى لما أمر بالنظر فيما جرى لهم من الهلاك في أنفسهم بين ذلك بالإشارة الى منازلهم، وكيف خلت منهم.

إلى منازلهم، وكيف خلت منهم. وقد ذكر العلماء (١٠١٤) في فتح (أنا) خمسة أوجه: يجوز أن تكون (أنا) في موضع رفع بدلاً من العاقبة، و (كان) تامة بمعنى وقع، ويجوز أن تكون خبر لمبتدأ محذوف، تقديره: هو أنا دمرناهم، ويجوز أن تكون (أنا) في موضع نصب، على معنى: فانظر كيف عاقبة مكر هم لأنّا دمرناهم.

ويجوز أن تكون (أنا دمرناهم) خبر كان، والمعنى: فانظر كيف كان عاقبة مكرهم الدمار، أو التدمير، ويجوز أن يكون اسم (كان) (أنا دمرناهم) وعاقبة أمرهم منصوبة، والمعنى: فانظر كيف كان الدمار عاقبة مكرهم وكان في هذين الوجهين ناقصة

وقد ذكر ابن حيان وجهين آخرين في فتح (أنا): الأول أن يكون (كيف) خبر (كان) و (عاقبة) الاسم، و الجملة في موضع نصب بـ (انظر) و الوجه الثاني: أن تكون (كان) زائدة، و (عاقبة) مبتدأ خبره (كيف) و أقول في القراءتين – بفتح الهمزة أو كسرها – ما قالمه الأمام الطبري: (إنهما قراءتان مشهورتان في قراءة الأمصار، متقاربتا المعنى، فبأيتهما قرأ القارئ فمصيب) (١٠١٥).

وبقول الطبري اختم هذا المبحث. ويلأحظ أن أبا عمرو قرأ بتمام (كان) في الموضعين بمعنى وقع أو وجد. وقرأ الكسائي بنقصها. ويلاحظ أيضاً أن هذا النوع من الخلاف لا ينتج عنه إشكالٌ كبير في المعنى أو الإعراب.

: /¹⁰¹⁴

. ,1015

الضمائر المقترنة بالأفعال

من المواضع التي كثر فيها الخلاف بين قراءة أبي عمرو والكسائي، الضمائر التي يعود عليها الفعل، فنجد في آيات كثيرة مواضع يكون الفاعل فيها جماعة غائبة تتحول إلى جماعة مخاطبة في القراءة الأخرى، أو يكون الفعل بضمير المتكلم المفرد فيتحول إلى ضمير المتكلمين أو غير ذلك من أنواع الخلاف، فقد قسمت هذا المبحث حسب أنواع الخلاف، فقد قسمت هذا المبحث حسب تغير هذه الضمائر إلى أربعة أقسام:

أولا: ما تغير من ضمير الغيب إلى ضمير الخطاب:
في هذا الجزء أكثر من خمسين موضعاً
ورد فيه هذا النوع من الخلاف، ولا توجد
تفاصيل كثيرة في كتب العلماء عن مثل هذه
المواضع، ذلك أنه لا تنجم عنها مشكلات
نحوية كبيرة، وإنما ينشأ خلاف في المعنى لا
يؤثر عادةً على ما يراد من الآية نحو قوله
تعالى: (لا تعبدون إلا الله) من قوله تعالى:

(وَإِذْ أَخَذْنَا مِيثَاقَ بَنِي اِسْرَائِيلَ لَا تَعْبُدُونَ اللَّا اللَّهُ وَبِالْوَالِدَيْنِ إِحْسَانًا وَذِي الْقُرْبَى وَالْيَتَامَى وَالْكَامَى وَالْكَامَى وَالْكَامَى وَالْمَسَاكِينِ وَقُولُوا لِلنَّاسِ حُسنتًا) (1016).

فقرأ الكسائي بالياء (لا يعبدون)، وقرأ أبو عمرو بالتاء (1017). فمن قرأ بالياء رده إلى لفظ الغيبة الذي

قبله (وَإِذْ اُخَذُنَا مِيثَاقَ بَنِي إِسْرَائِيلَ). ومن قرأ بالتاء

حمله على ما بعده من خطاب في قوله: (ثم توليتم) وقوله تعالى: (وأنتم معرضون)

عريم) وعود عصي. روسم محرسون) وهما في نفس الآية. واختار مكي بن أبي

طالب القراءة بالتاء، لأن نظائر هذا المعنى

أتى على لفظ المخاطبة في القرآن مثل قوله

تعالى: (وَإِذْ لَحَدُ اللَّهُ مِيثَاقَ النَّبِيِّينَ لَمَا آتَيْتُكُمْ) (1018). كما أَن وقوع الأمر بعده وهو قوله تعالى: (وقولوا للناس

وفوع الامر بعده وهو فوله تعالى: (وقولوالله حسنا) بدل على قوة الخطاب (1019).

قال الفراء في هذه الآية: (تقول: "لا يعبدون ولا تعبدون" والمعنى واحد" (1020) ذلك أن الفاعل في الحالين هم بنو اسرائيل،

^{() /1016}

^{.() (}

_ '1020

في حال هم مخاطبون أو مخبر عنهم ثم قال:
(وانما جاز أن تقول لا يعبدون ولا تعبدون وهم غيب كما قال: (قل للذين كفروا ستغلبون وتحشرون) بالياء والتاء، بالياء على لفظ الغيب والتاء على المعنى لأنه إذا أتاهم أو لقيهم صاروا مخاطبين) (1021).
وقوله (ستغلبون وتحشرون) من قوله

و فوله (سنعلبون و بندسرون) من فوله تعالى: (قُلْ لِلَّذِینَ عَقَرُوا سَتُعْلَبُونَ وَتُحْشَرُونَ الِّی جَهَنَّمَ وَبَیْسَ الْمِهَادُ) (1022) و هی من مواضع الخلاف بین أبی

المهاد) من الكسائي، فقرأ الكسائي بالياء فيهما، عمرو والكسائي، فقرأ الكسائي بالياء فيهما، وقرأهما أبو عمرو بالتاء (1023) من قرأ بالتاء جعله خطاباً للكفار من النبي عليه السلام،

جعاد خطاب للحفار من اللبي عليه المعارم، بأمر الله له، والتاء للخطاب لليهود، وقيل المر الله الله المر المركزة المركزة

للمشركين (1024).

ومن قرأ بالياء أجراه على لفظ الغيبة، لأنهم غيب، حين أمر الله نبيه بالقول لهم؛ إن كان اليهود أم المشركون فكلاهما غائب.

ومثل ذلك قوله تعالى: (أَمْ تَقُولُونَ إِنَّ إِبْرَاهِيمَ وَإِسْمَاعِيلَ وَإِسْحَاقَ وَيَعْقُوبَ وَالْأَسْبَاطَ كَانُوا هُودًا أَوْ نَصَارَى) قرأ الكسائي بالتاع، وقرأ أبو عمرو (يقولون) بالياع (1026).

فالقراءة بالتاء على الخطاب قبله وبعده، فالذي قبله قوله تعالى: (قُلْ التُحَابُونِنَا فِي اللّهِ)، (1027) والذي بعده قوله تعالى: (أأنتم أعلم أم الله) (1028) فجرى الكلام على نسق واحد في الله) الله المخاطبة.

والقراءة بالياء على أنه إخبار عن اليهود والنصارى، وهم غيب فجرى الكلام على لفظ الغيبة. والمعنى واحد لأن الفاعل في حال الإخبار والخطاب هم اليهود والنصارى (1029).

ومعظم مواضع الخلاف في هذا الجزء من المبحث تماثل هذه الأمثلة. وسأبين فيما يلي

يلي المواضع التي فيها خلاف نحوي أو معنوي.

من ذلك قوله تعالى: (قُلْ مَتَاعُ الدُّنْيَا قَلِيلٌ وَالْآخِرَةُ خَيْرٌ لِمَنْ اتَقَى وَلَا تُظْلَمُونَ فَتِيلًا)

قرأ الكسائي بالتاء، وقرأ أبو عمرو: (لا يظلمون) بالياء (1031).

ويكمن الخلاف في من هو المقصود بالخطاب. فمن قرأ بالياء جعل الخطاب إلى (الذين قيل لهم كفوا أيديكم) في بداية هذه الآية وورد في زاد المسير أن (الذين) يقصد بها قولان (1032).

القول الأول: إنهم نفر من المهاجرين، كانوا يحبون أن يؤذن لهم في قتال المشركين وهم بمكة قبل أن يفرض القتال، فنهوا عن ذلك

والقول الثاني: إنهم قوم كانوا في الزمان المتقدم، فحذرت هذه الأمة من مثل حالهم. وعلى هذا يكون الخطاب لمن قرأ بالياء إلى

() /¹⁰³⁰
: /¹⁰³¹

نفر من المهاجرين، أو اللي قوم في الزمن الماضي.

ومن قرأ بالتاء جعل الخطاب إلى النبي عليه السلام ومن معه، ومخاطبة النبي عليه السلام خطاب لأمته، كما في قوله تعالى: ﴿ يَالِيُّهَا النَّبِيُّ إِذَا طَلَقْتُمْ النِّسَاءَ) (1033) واختار مكي بن أبي طالب القراءة بالتاء لأن قبله خطاب وهو قوله تعالى: (قل متاع الدنيا قليل)، فقوى ذلك الخطاب (1034)

وقال ابن خالویه: " التاء جامعة للخطاب والغيبة والياء لمعنى الغيبة فقط" (1035). يريد بالخطاب الرسول صلى الله عليه وسلم، ويريد بالغيبة الذي قيل لهم كفوا عن القتال. ومن المواضع التي فيها بعض الإشكال المتعلق بالمعنى أيضاً قوله تعالى: (قَلْ اتَّنَبُّونَ اللَّهَ بِمَا لَا يَعْلَمُ فِي السَّمَاوَاتِ وَلَا فِي الْأَرْضِ سُنْحَانَهُ وَتَعَالَى عَمَّا يُشْرِكُونَ) (1036م قرأ أبو عمرو بالياء، وقرأ الكسائي (عما تشركون) بالتاء (1037).

₁1033 /¹⁰³⁴

^{/&}lt;sup>1036</sup>

فمن قرأ بالتاء رد الخطاب على قوله تعالى: (أتنبئون الله) يعني بذلك المشركين، فحمل آخر الكلام على أوله في الخطاب. ومن قرأ بالياء رد (يشركون) على الهاء في (سبحانه)، يعني أن الله عز وجل نزه نفسه عما يشركون فقال: (سبحانه وتعالى عما يشركون).

وقال مكي بن أبي طالب: "ويجوز أن يكون على الأمر لنبيه صلى الله عليه وسلم أن يقول: سبحانه وتعالى عما يشركون) (1038).

من المواضع التي فيها خلاف نحوي

ومعنوي قولك تعالى: (لَا تَحْسَبَنَّ الَّذِينَ يَقْرَحُونَ بِمَا أَتُوا وَيُحِبُّونَ أَنْ يُحْمَدُوا بِمَا لَمْ يَقْطُوا قَلَا تَحْسَبَنَّ هُمْ بِمَقَازَةٍ مِنْ الْعَدُابِ وَلَهُمْ عَدُابٌ (1039)

اختلفا في (تحسبن) الأولى والثانية، فقرأهما الكسائي بالتاء مع فتح الباء في (تحسبه).

وقرأهما أبو عمرو بالياء مع ضم الباء في (1040).

ومن قرأهما بالتاء أراد الخطاب، وأضاف الفعل إلى النبي عليه السلام، لذلك فتح الباء في (تحسبنهم) وفي مفعولي (تحسبن) وجهان:

يجوز أن يكون (الذين يفرحون) مفعول أول لـ"حسب" وحذف الثاني لدلالة ما بعده عليه

في قوله تعالى: (أفلا تحسبنهم بمفازة). أي "أفلا تحسبنهم فائزين". والوجه الثاني أن يكون (فلا تحسبنهم)، بدلاً من (تحسبن) كالقراءة الأولى، ويكون مفعولا (تحسبنهم) مفعولاها. وقد حسن مكى بن أبي طالب هذا الوجه لاتفاق الفاعلين (1041). وقال الأخفش: (إن الآخرة بدل من الأولى والفاء زائدة (1042). وقال الزجاج: (إنما كررت (تحسينهم)، لطول القصة والعرب تعيد إذا طالت القصة (حسبت) وما أشبهها، إعلاما أن الذي يجري متصل بالأول، وتوكيدله، فتقول: لا تظنن زيدا إذا جاء وكلمك بكذا وكذا فلا تظننه صادقاً (1043). ومثل ذلك قوله تعالى: (إِدَّ قَالَ الْحَوَارِيُّونَ يَاعِيسَى ابْنَ مَرْيَمَ هَلْ يَسْتَطِيعُ رَبُّكَ أَنْ يُنَزِّلَ عَلَيْنًا مَائِدَةً مِنْ السَّمَاءِ) قرأ الكسائي بالتاء (تستطيع) ونصب (ربك). وقرأ أبو عمرو بالياء ورفع (ريك) (1045)

^{/&}lt;sup>1041</sup>
/¹⁰⁴²
/¹⁰⁴³

قال ابن خالویه: (الحجة لمن قرأ بالرفع أنه جعل الفعل لله تعالى فرفعه به، وهم في هذا السؤال عالمون أنه يستطيع ذلك، فلفظه لفظ الاستفهام، ومعناه معنى الطلب والسؤال. ولمن قرأ بالنصب أنه أراد هل تستطيع سؤال ربك؟ ثم حذف السؤال وأقام (ربك) مقامه كما قال: (وأسأل القرية) يريد أهل القرية ومعناه سل ربك أن يفعل بنا ذلك فإنه عليه قادر ، (1046)

وأورد صاحب الكشف قول عائشة رضي الله عنها إنها قالت: (كان الحواريون لا يشكون أن الله يقدر على إنزال مائدة عليهم، ولكن قالوا: هل تستطيع ذلك" (هل تستطيع سؤال ربك. قال الفراء: (هل تستطيع سؤال ربك. قال الفراء: (هل تستطيع ربك) معناه: هل تقدر أن تسأل ربك (1048). فعلى قول العلماء أن وجه القراءة بالتاء على إضمار فعل وهو هل تستطيع أن (تسأل) ربك، أو أن (تدعو) ربك.

/¹⁰⁴⁵ /¹⁰⁴⁶

/¹⁰⁴⁷

,1048

أما القراءة بالياء والرفع فعلى قول الأخفش كما تقول العرب: أتستطيع أن تذهب في هذه الحاجة وتدعنا من كلامك؟ وقولهم: التستطيع أن تكف عنى فإني مغموم، وهو يريد كف عنى الأولام) فهم عالمون بإستطاعة الله لذلك ولغيره لأنهم كانوا مؤمنين، وقال ابن الأنباري: (ولا يجوز لأحد أن يتوهم أن الحواريين شكوا في قدرة الله) (1050) ولكن أرادوا علم المعاينة التي لا يعترضها شئ كما قال إبراهيم: (ربً أرني كَيْفَ تُحْي قال المواتيم: (ربً أرني كَيْفَ تُحْي

فأراد علم المعاينة، لذلك قال إبراهيم: (بلى ولكن ليطمئن قلبي) أي: لا تدخل عليه في ذلك شبهة، لأن علم النظر والخبر تدخله الشبهة والاعتراضات وعلم المعاينة لا يدخله شئ من ذلك، ولذلك قال الحواريون: (وتَطْمَئِنَ اللهُ عَلَى الْحَوَّارِيون: (وتَطْمَئِنَ الْحَوَّارِيون: (وتَطْمَئِنَ الْحَوَّارِيون).

. – : /¹⁰⁴⁹
. – : /¹⁰⁵⁰
.() /¹⁰⁵¹

.() /1052

وهناك موضع واحد تحول فيه الفاعل المفرد وهو الله عز وجل من غائب في اللفظ الى مخاطب وذلك في قوله تعالى: (قالوا لَئِنْ لَمْ يَرْحَمُنَا رَبُّنَا وَيَغْفِرْ لَنَا لَنَكُونَنَّ مِنْ الْخَاسِرِينَ) قرأ الكسائي (ترحمنا ـ تغفر لنا) بالتاء في الفعلين و نصب (ربنا). وقرأ أبو عمرو بالياء في الفعلين ورفع (ربنا)(1054).

قال ابن خالویه: (الحجة لمن قرأ بالتاء: أنه جعلها دليلاً لخطاب الله تعالى، لأنه حاضر وإن كان عن العيون غائب ونصب مريداً نداء المضاف. والحجة لمن قرأ بالياء: أنه أخبر عن الله تعالى في حال الغيبة، ورفعه بفعله الذي صيغ له وجعل ما اتصل بالفعل من الكناية مفعولاً به ١١ (1055).

واختار الفراء القراءة بالتاء، واحتج بقراءة عبد الله بن أبي: (ربنا لئن لم ترحمنا) (1056). وأوضح مكي بن أبي طالب أن

^{/&}lt;sup>1053</sup> 1054

^{/&}lt;sup>1055</sup>

أن القراءة بالتاء فيها معنى الاستغاثة والتضرع والابتهال في السؤال والدعاء. وأن القراءة بالياء فيها معنى الإقرار بالعبودية (1057).

بذا إنتهى العرض لنماذج من الخلاف بين القراءتين في القراءة بضمير الغيبة أو ضمير الخطاب، ويلاحظ أن الغالب على قراءة أبي الكسائي الخطاب، والغالب على قراءة أبي الكسائي الخطاب، والغالب على قراءة أبي عمرو الغيب.

ثانياً: ما تغير من ضمير المفرد الغائب إلى ضمير الجمع المتكلم:

هُذَا الجُزع يخص الضمير الذي يعود على الله تعالى، ويكون هذا الضمير مرة لجماعة المتكلمين تعظيماً لله تعالى، ومرة بضمير الغائب اخبارا عنه عز ذكره.

وقد بلغت المواضع في هذا الجزء اثنين وعشرين موضعاً، فيها ثلاث قراءات يعود الضمير فيها إلى غير الله سبحانه وتعالى. ولم أجد في كتب العلماء غير تعليقات بسيطة شارحة لمعنى بعض هذه المواضع، وذلك لوضوح معانيها، ولعدم وجود إشكالات نحوية

,1057

نحوية وإعرابية يترتب عليها تعقيد في المعنى.

نحو قوله تعالى: (مَا خَلَقَ اللَّهُ دَلِكَ إِنَّا بِالْحَقِّ يُفْصِّلُ الْآيَاتِ لِقُوْمِ يَعْلَمُونَ) (1058) قرأ أبو عمرو بالباع، وقرأ الكسائى (نفصل) بالنون (1059). من قرأ بالياء رده على لفظ الغائب في قوله تعالى: (ما خلق الله ذلك إلا بالحق)، وعلى قوله تعالى: (هو الذي جعل الشمس ضياءً والقمر نوراً) وهما نفس الآية. فجاء هذا كله بلفظ الغيبة على الإخبار عن الله جل ذكره. ومن قرأ بالنون جعله على الإخبار عن الله جل ذكره عن نفسه بفعله، ورده على الآية السابقة له وهو قوله تعالى: (الكان للنَّاس عَجَبًا أَنْ أَوْحَيْنَا إِلَى رَجُلِ مِنْهُمْ) (1060) قال ابن خالويه: "من قرأ بالنون جعله من إخبار الله تعالى عن نفسه بنون الملكوت، لأنه ملك الأملاكي، (1061)

^{.() /&}lt;sup>1058</sup> : /¹⁰⁵⁹ .() /¹⁰⁶⁰ · /¹⁰⁶¹

ومثل ذلك قوله تعالى: (سَنَقْرُغُ لَكُمْ أَيُّهَا التَّقَلَانِ) (1062) قرأ الكسائي بالياء (سيفرغ) رده على لفظ الغيبة قبله وهو قوله تعالى: (وَلَهُ الْجَوَارِي الْمُنْشَاتُ فِي الْبَحْرِ) (1063). وقرأ أبو عمرو بالنون (1064) حمله على الإخبار من الله جل ذكره عن نفسه. ومن المواضع التي فيها بعض الإشكال في المعني والنحو، والتي تعرض لها العلماء ببعض التعليق قوله تعالى: (فَإِذَا جَاءَ وَعْدُ الْآخِرَةِ لِيَسُوءُوا وُجُوهَكُمْ وَلِيَدْخُلُوا الْمَسْجِدِ كَمَا دَخُلُوهُ أُوَّلَ مَرَّةٍ) قرأ الكسائي بالنون وفتح الهمزة (لنسوء). وقرأ أبو عمرو (ليسوءوا) بالياء، وبهمزة مضمومة بعدها واو للجمع (1066). القراءة بالجمع بدل عليها قوله تعالى: (وليَدْخُلُوا الْمَسْجِدِ كَمَا دَخَلُوهُ أُوَّلَ مَرَّةٍ) وقوله تعالى: (وَلِيُتَبِّرُوا مَا عَلَوْا تَثْبِرًا) وهما في نفس الآية.

^{.() /&}lt;sup>1062</sup>
.() /¹⁰⁶³
- : /¹⁰⁶⁴
.() /¹⁰⁶⁵
- : /¹⁰⁶⁶

القراءة بالنون وفتح الهمزة على الألفاظ المتكررة قبل هذه الآية بالإخبار من الله جلّ ذكره عن نفسه، وهي قوله تعالى: (بَعَثْنَا عَلَيْكُمْ عِبَادًا لنَا) (1067) وقوله تعالى: (وَأَمْدَدُنَاكُمْ بِأَمُوالِ وَبَنِينٍ وَجَعَلْنَاكُمْ أَكْثُرُ نَفِيرًا) (1068). فحمل آخر الكلام على أوله

بالاخبار

وفي هذه القراءة على معنى (يسوء) ثلاثة أقوال: أن يكون على معنى: أن يسوع الله عز وجل وجوهكم، أو يسوء العذاب (1069). وقال أبو استحق الزجاج: (1070).

وعلق ابن خالويه على قراءة هذه الآية قائلاً: "من قرأ بفتح الهمزة جعله فعلاً للوعد والعذاب. ومن قرأ بالضم جعله فعلاً في قوله تعالى: (عِبَدَالِنَا) (10 10) ليسوعوا وجوهكم (1072)، فيكون التقدير _ على هذا القول _ (فإذا جاء وعد الآخرة بعثناهم

ليسوءوا وجوهكم ففي الكلام حذف، وهذا

/¹⁰⁶⁷

^{/&}lt;sup>1068</sup> .()

^{.()}

الفعل المحذوف جواب "إذا"، واللام في القراءتين هي لام (كي) متعلقة بالفعل المحذوف.

ومن المواضع أيضاً قوله تعالى: (فَأَرْسِلْ مَعَنَا الْمُواضِعِ أَيْضاً قُولُهُ تَعَالَى: (فَأَرْسِلْ مَعَنَا الْمُنَا لَهُ لَا لَهُ لَحَافِظُونَ) (1073).

قرأ الكسائي (يكتل) بالياء وقرأ أبو عمرو بالنون (1074).

وهي من المواضع التي يعود فيها الضمير الله سبحانه وتعالى. قال ابن خالويه: (الحجة لمن قرأه بالياء: أنه أراد: انفراد كل واحد منهم بكيله والحجة لمن قرأه بالنون: أنه أخبر بذلك عن جماعتهم، وأدخل أخاهم في الكيل معهم) (1075). وقال مكي بن أبي طالب: (إن الأخ داخل معهم إذا قرئ بالنون، وليس يدخلون هم معه إذا قرئ بالياء، فالنون أعم) (1076).

ورد ذلك أبو جعفّر النحاس وقال: (وهذا لا يلزم لأنه لا يخلو الكلام من إحدى جهتين: أن يكون المعنى فأرسل أخانا يكتل معنا فيكون

^{() /1073} : /1074 : /1075 : 1076

فيكون للجميع، أو يكون التقدير على غير التقديم والتأخير فيكون في الكلام دليل على الجميع بقوله: (فإن لم تأتوني به فلا كيل لكم عندي) (1077).

وأصل (نكتل) (نكتيل) على وزن (نفتعل) فحذفت كسرة الياء للثقل، فقلبت الياء ألف لا نفتاح ما قبلها فالتقى ساكنان، فحذفت الألف لالتقاء الساكنين (1078).

بذا يكون انتهى هذا الجزء الخاص بالضمير المتغير من ضمير الغيب المفرد إلى ضمير الغيب المفرد الغالب ضمير الجمع المتكلم، والمحظت فيه أن الغالب في قراءة بضمير الغائب المفرد. والغالب في قراءة أبي عمرو القراءة بضمير الجمع المتكلم إخباراً من الله تعالى بفسه عن فعله.

ثالثاً: حالات أخرى للضمائر المقترنة بالأفعال:

في هذا الجزء ثمانية مواضع اختلفت فيها أحوال الضمائر المقترنة بالأفعال. فهناك آيتان تغير فيها ضمير المتكلم المفرد إلى ضمير الجمع المتكلم، تعظيماً لله تعالى. الآية الأولى قوله تعالى: (وقَدْ خَلَقْتُكَ مِنْ قَبْلُ وَلَمْ تَكُنْ شَيْئًا) (١٠٧٩).

قرأ أبو عمرو بالتاء على لفظ التوحيد، وقرأ الكسائي بنون وألف (خلقناك) على لفظ الجمع (١٠٨٠).

/¹⁰⁷⁷/¹⁰⁷⁸

.() /1079

فالقراءة بالتاء على التوحيد الذي قبله في قوله تعالى: (قَالَ رَبُّكَ هُو عَلَيَّ هُو عَلَيَّ هُو عَلَيًّ هُو عَلَيً هُو عَلَيً هُو عَلَيً وَ القراءة بالجمع لأن فيه معنى التعظيم لله تعالى، و لأن القراء أجمعوا علي قوله تعالى: (وَلَقَدْ خَلَقْنَا الْإِنْسَانَ) (١٠٨١)، وقوله تعالى: (وَلَقَدْ خَلَقْنَاكُمْ ثُمَّ صَوَرْ نَاكُمْ) (مَوَلَهُ تَعَالَى: (وَلَقَدْ خَلَقْنَاكُمْ ثُمَّ صَوَرْ نَاكُمْ)

و الأية الثانية قوله تعالى: (فَكَأَيِّنْ مِنْ قَرْيَةٍ أَهْلَكْنَاهَا وَهِيَ طَالِمَةٌ)(١٠٨٤).

قرأ أبو عمرو بالتاء (أهلكتها) بلفظ التوحيد، وقرأ الكسائي (أهلكناها) بألف ونون على لفظ الجمع "(١٠٨٥).

فَالْقُرَّاءَةُ بِالْتَاءَ عَلَى لَفْظُ التوحيد قبله في قوله تعالى: (فَأَمُلَيْتُ لِلْكَافِرِينَ ثُمَّ أَخَدْتُهُمْ فَكَيْفَ كَانَ نَكِيرٍ) (١٠٨١)، وعلى لفظ التوحيد بعده في قوله تعالى: (ثُمَّ أَخَدْتُهَا وَ إِلْيَّ الْمُصِيرِ) (١٠٨٧).

أما القراءة بالنون فللتعظيم، ولأن الإخبار بالإهلاك أتى بلفظ الجمع إجماعاً وذلك في قوله تعالى: (وكَمْ مُنْ قُرْيَةٍ أَهْلَكْنَاهَا) (١٠٨٠)، وقوله تعالى: (وكَمْ أَهْلَكْنَا مِنْ الْقُرُونَ) (١٠٨٩).

وهناك آيتان تغير فيها الضمير من ضمير المخاطب المفرد إلى ضمير المتكلم. الآية الأولى قوله تعالى: (لقَدْ عَلِمْتَ مَا أَنزَلَ هَوُلَاء إِلَّا رَبُّ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ)(١٠٩٠).

قرأ أبو عمرو (علمت) بفتح التاء، وقرأ الكسائي (علمت) بضم التاء (١٠٩١) القراءة بضم التاء إشارة إلى أن موسى عليه السلام أخبر بذلك عن نفسه بصحة ذلك، وأنه لا شك عنده، في أن الذي أنزل من عند الله والقراءة بفتح التاء أن فر عون، ومن معه علموا أن ما أتى به موسى عليه السلام لا يكون إلا من عند الله عز وجل، وأنه ليس بسحر، ولكن جحدوا ذلك معاندةً وتكبرا لذلك قال له موسى: (لقد علمت ما أنزل هؤلاء إلا رب السماوات والأرض). والكاف التي للخطاب في قوله تعالى: (وإني لأظنك يا فرعون مثبورا) - وهي في نفس آية الخلاف – دليل القراءة بالفتح.

قال الزَجَاج: (الأُجود في القراءة القد علمت البالفتح - لأن علم فرعون بأنها آيات من عند الله أوكد في الحجة عليه، ودليل ذلك قوله عز وجل في فرعون وقومه: (وَجَحَدُوا بِهَا وَاسْنَيْقَنَتْهَا أَنْفُسُهُمْ ظُلُمًا وَعُلُوًا)(١٠٩٢)(١٠٩٣).

.() /1081

() /¹⁰⁸² () /¹⁰⁸³

.() /¹⁰⁸³ ()

_ '1085

.() /1086

.() /1087

.() /1088

.() /1089

.() /1090

. - : /1091

.() /1092

و الآية الثانية قوله تعالى: (بَلْ عَجِبْتَ وَيَسْخَرُونَ) (١٠٩٤). قرأ أبو عمرو بفتح التاء (والكسائي (عجبتُ) بضم التاء (١٠٩٥).

فالقراءة بفتح التاء خطاب للنبي صلى الله عليه وسلم على معنى: بل عجبت يا محمد من نزول الوحي عليك، ويسخرون هم منك، أو بل عجبت من إنكار هم للبعث.

والقراءة بضم التاء اخبار من الله عز وجل وقد أنكر قوم هذه القراءة منهم شريح بن يزيد الحضرمي (*)، فقد أورد مكي بن أبي طالب في كشفه: أن شريحاً تأول هذه القراءة على رد الإعجاب إلى الله تعالى ثم أنكرها، ورد عليه مكي بقوله: (وليس الأمر على ذلك، إنما الإعجاب، في القراءة بضم التاء، إلى المؤمنين مضافاً إلى كل واحد منهم) (١٩٠٠) وهذا المعنى جائز، كما أن رد الفعل لله تعالى جائز، لأن العجب من الله تعالى على خلاف ما يكون من المخلوقين، فذلك مثل قوله تعالى: (وَمَكَرُ وا وَمَكَرُ وا وَمَكَرُ اللّهُ) (١٠٩٠)، وقوله تعالى: (نَسُوا اللّه فَنَسِيَهُمْ) (١٠٩٠).

فعندما أنكر القوم البعث و النشور، أنكر الله تعالى عليهم فعلهم إذ أتوا بنكر و أعجوبة لجر أتهم وتمردهم.

وأورد أبو جعفر النحاس في إعرابه معنى آخر للقراءة بضم التاء وقال: (سمعت على بن سليمان يقول: معنى القراءتين واحد، والتقدير قل: يا محمد بل عجبت لأن النبي صلى الله عليه وسلم مخاطب بالقرآن) (۱۱۰۹)، ثم قال أبو جعفر: (وهذا قول حسن) (۱۱۰۰).

على هذا يكون معنى القراءة بفتح التاء وضمها على إسناد الفعل لمحمد صلى الله عليه وسلم، هذا والقراءة بضم التاء مروية عن علي - رضي الله عنه - وعن ابن مسعود.

وهناك آية تغير فيها الضمير من ضمير الجمع المتكم إلى ضمير الخطاب في قوله تعالى: (لنُبَيِّنَتَهُ وَأَهْلَهُ ثُمَّ لَنَقُولَنَّ لُولِيِّهِ مَا شَهِدْنَا مَهْلِكَ أَهْلِهِ) قرأ الكسائي بالتاء فيهما (لنبيتته) والله الثانية من (لتبيتته) والله الثانية من (لتقولن). وقرأ أبو عمرو بالنون فيهما وفتح التاء والله (١٠٠١).

حجة من قرأ بالتاء جعله خطابا من بعضهم لبعض، أي قال بعضهم لبعض: تقاسموا وتحالفوا أن تبيتوا صالحاً وأهله، وتقتلوه وأهله في بياتهم، ثم ينكرون أنهم ما شهدوا مهلكه ومهلك أهله؛ وأنهم صادقون.

ومن قرأ بالنون أجرى الفعلين على الإخبار عن أنفسهم، قال أبو جعفر النحاس: (هذا من أحسن ما قرئ به هذا الحرف لأنه يدخل فيه المخاطبون في اللفظ والمعنى)(١١٠٣).

وضُمت اللام والتاء في الفعلين لأن أصلهما: ليبيتونن، وليقولونن، وهذه النون مشددة حيث سقطت النون الأولي في توالي الأمثال فسقطت الواو الالتقاء الساكنين.

و هناك موضع و أحد تغير فيه ضمير الغائب المفرد إلى ضمير المخاطب المفرد في قوله تعالى: (لئِنْ أنجَانَا مِنْ هَذِهِ لِنَكُونَنَّ مِنْ الشَّاكِرِينَ) (١١٠٤).

قرأ الكسائي بالف، من غير تاء (أنجانا) على لفظ الغيبة، وقرأ أبو عمرو بالتاء (أنجيتنا) على الخطاب (١١٠٥).

ُ القراءة بالغيبة لأن بعده قوله تعالى: (قُلْ اللَّهُ يُنَجِّيكُمْ) وقوله تعالى: (قُلْ هُوَ الْقَادِرُ) (١١٠٨) وقوله تعالى: (قُلْ هُوَ الْقَادِرُ) (١١٠٨).

أما القراءة بالتاء على لفظ الخطاب فقد قال فيها مكي بن أبي طالب: (أبلغ في الدعاء والابتهال والسؤال)(١١٠١).

وأيضاً يوجد موضع واحد تغير فيه الضمير المفرد إلى مثنى في القراءة الأخرى، وذلك في قوله تعالى: (إمَّا يَبلُغَنَّ عِنْدَكَ الْكِبَرَ أَحَدُهُمَا أَوْ كِلَاهُمَا فَلَا تَقُلْ لَهُمَا أُفِّ وَلَا تَنْهَرْ هُمَا وَقُلْ لَهُمَا قُولًا كَرِيمًا)(١١١٠).

قرأ أبو عمرو (يبلغن) بنون مشددة مفتوحة، وقرأ الكسائي بألف ونون مكسورة مشددة بعد الألف (يُبلغان)(١١١١).

علة من قرأ بألف أنه ثنى الفعل، لتقدم ذكر الوالدين، وفي (أحدهما أو كلاهما) وجهان: أن يكون أعاد الضمير في أحدهما على طريق التأكيد كما قال الله تعالى: (أمْوَاتٌ غَيْرُ أحْيَاءٍ)(١١١٢) أو أن يكون أحدهما أو كلاهما بدل من الألف في (يبلغان).

قال ابن خالویه في رفع (أحدهما أو كلاهما) ثلاثة أوجه: (أن يكون بدلاً من الضمير في "يبلغان". ويجوز أن ترفعه بفعل محذوف تقديره: يبلغان عندك الكبر ويبلغ أحدهما أو كلاهما. ويكون رفعاً على السؤال والتفسير كقوله: (و أسروا النَّجُوى الذين ظلمُوا)(١١١٢)(١١١٤).

₁1103 11104 .() ¹¹⁰⁵ ₁1106 .() ,1107 .() /¹¹⁰⁸ ₁1109 /¹¹¹⁰ . () ,¹¹¹¹ ₁1112 .() ₁1113 .() ¹¹¹⁴

ويجوز أن يكون وقعت التثنية في هذا الفعل على لغة من ثني الفعل وهو متقدم ذلك أن من العرب (١١١٥) إذا أسند الفعل إلى المثنى أو المجموع ألحقه علامة التثنية أو الجمع كقول عمرو بن ملقط (١١١٦):

الْقِيتا عيناك عند القفا أولي فأولى لك ذا واقيه (١١١٧)

وقول الفرزدق (۱۱۱۸)؛ ولكن ديافي أبوه وأمه بحور ان يعصرن السليط أقاربه (۱۱۱۹) أما قراءة أبي عمرو (يبلغن) فبينة لأن الفعل إذا تقدم لم يُثن ولم يجمع فيرتفع (أحدهما) بـ (يبلغن) ويعطف عليه (كلاهما).

و هناك آية و احدة تحول فيها ضمير الخطاب المقدر من مفرد إلى جمع، وذلك في قوله تعالى: (لتر كبن طبقًا عَن طبق)(١١٢٠).

قرأ الكسائي بفتح الباء (لتركبن) وقرأ أبو عمرو (لتركبن) بضم الباء (۱۱۲۱). القراءة بفتح الباء على الخطاب للنبي صلى الله عليه وسلم على معنى: لتركبن يا محمد حالاً بعد حال، أو سماء بعد سماء. وقيل هو خطاب للإنسان على معنى: لتركبن أيها الإنسان حالاً بعد حال من مرض وصحة وشباب وهرم. وقيل في القراءة بالفتح على أنها خبر عن السماء وليس بخطاب على معنى: لتركبن السماء في تشققها وتلونها عند قيام الساعة حالاً بعد حال قال بذلك ابن مسعود (١١٢٢).

والقراءة بضم الباء على أنها مخاطبة للجميع من المؤمنين على معنى: لتركبن أيها الناس حالا بعد حال. وضمت الباء في هذه القراءة لتدل على الواو المحذوفة بعدها إذ أن الأصل: لتركبُونن فحذفت النون الأولى لتوالى الأمثال ثم حذفت الواو لسكونها وسكون أول المشدد من النون، فبقيت الضمة تدل عليها.

بذا يكون انتهى هذا الجزء من المبحث.

رابعاً: هاء الكناية(١١٢٣):

أتحدث في هذا الجزء عن هاء الكناية، وهي عبارة عن هاء الضمير التي يكنى بها عن المفرد المذكر الغائب، والأصل في هذه الهاء أن تأتي على قسمين؛ الأول قبل متحرك والثاني قبل ساكن، فالتي قبل متحرك إن تقدمها متحرك وهو فتح أو ضم فالأصل أن توصل بواو لجميع القراء نحو (قال له صاحبه وهو وهو يُحروره) (١١٢٤) وإن كان المتحرك قبلها كسرا فالأصل أن توصل بياء عن الجميع نحو قوله تعالى: (يُضِلُ به كَثِيرًا) (١١٢٥) وإن تقدمها ساكن فإن القراء اختلفوا في صلتها وعدم صلتها وعدم صلتها .

وأما التي قبل ساكن فإن تقدمها كسرة أو ياء ساكنة فالأصل أن تكسر هاؤه من غير صلة عن الجميع نحو (واليه المصير)، وإن تقدمها فتح أو ضم أو ساكن غير الياء فالأصل ضمه من غير صلة عن كل القراء. وقد خالف أبو عمرو والكسائي بعض هذه الأصول في بعض المواضع، وذلك فيما كان قبل الهاء متحرك وبعدها متحرك، وقد قسمته الى قسمين: القسم الأول ما كان قبل الهاء متحرك مكسور وقد وقع الخلاف فيه بين متحرك مكسور وقد وقع الخلاف فيه بين القراءتين في ست كلمات هي:

(يؤده) في قوله تعالى: (وَمِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ مَنْ إِنْ تَأْمَنْهُ بِقِنِطَارِ يُؤدّهِ إِلَيْكَ وَمِنْهُمْ مَنْ إِنْ تَأْمَنْهُ بِدِينَارِ لَا يُؤدّهِ إِلَيْكَ إِلَّا مَا دُمْتَ عَلَيْهِ قَائِمًا) (١١٢١) و (نؤته) في قوله تعالى: (وَمَنْ يُرِدْ تُوَابَ الْأَخِرَةِ يُؤْتِهِ مِنْهَا وَمَنْ يُرد تُوَابَ الْأَخِرَةِ يُؤْتِهِ مِنْهَا وَمَنْ لَا الْمُؤْتِهِ مِنْهَا وَمَا لَهُ فِي الْآخِرَةِ مِنْ وَفِي قوله تعالى: (وَمَنْ كَانَ يُريدُ حَرْثَ الدُّنْيَا نُوتِهِ مِنْهَا وَمَا لَهُ فِي الْآخِرةِ مِنْ نَصِيبٍ) (١١٢١) و (نوله ونصله) في قوله تعالى: (وَمَنْ يُشَاقِقْ الرَّسُولَ مِنْ بَعْدِ مَا تَعِيبُ لَهُ الْهُدَى ويَتَبِعْ غَيْرَ سَبِيلِ الْمُؤْمِنِينَ نُولُهِ مَا تَولَقى وَنُصْلِهِ جَهَنَّمَ وَسَاءَتَ مُصِيرًا) (١١٢٠)، و (ألقه) في قوله تعالى: (ادْهَب بِكِتَابِي هَذَا فَأَلْقِهِ إِلَيْهُمْ ثُمَّ تَولَى عَنْهُمْ مَصِيرًا) (١٣١٠)، و (ألقه) في قوله تعالى: (ادْهَب بِكِتَابِي هَذَا فَأَلْقِهِ إِلَيْهُمْ ثُمَّ تَولَى عَنْهُمُ وَيَقَيهِ فَأُولُونَ) (١٣١١)، (ويتقه) في قوله تعالى: (ومَنْ يُطِعْ اللَّهُ ورَسُولُهُ ورَسُولُهُ وَيَقَيهِ فَأُولُونَ هُمُ الْفَائِرُونَ) (١٣١١).

قرأ الكسائي جميع هذه الكلمات بإشباع كسرة الهاء على الأصل، وقرأها أبو عمرو بإسكان الهاء (١١٣٣).

ذكرنا أن الهاء إذا كان قبلها كسرة وبعدها متحرك فإنها توصل بياء لجميع القراء؛ وذلك لأن الهاء حرف خفي ضعيف يحتاج إلى تقوية وبيان. والأصل فيه هنا أن يقوى بالواو قال الزجاج: (قال سيبويه: دخلت الواو في التذكير كما دخلت الألف في التأنيث نحو ضربتهو وضربتها، وقال أصحابه أختيرت الواو لأنها من طرف الشفتين والهاء من الحلق فأبانت الواو الهاء)(١٣٤٠)، وعندما إنكسرت الهاء هنا للكسرة التي قبلها أبدل من الواو ياء إذ ليس في كلام العرب واو ساكنة قبلها كسرة.

وإذا كان قبل الهاء المشبعة بهذه الياء المبدلة ياء ساكنة نحو (فيه وعليه) فإنهم يحذفون الياء المبدلة استخفافاً، لأنهم يكر هون اجتماع ساكنين إذ أنهم لا يعتدوا بالهاء حاجزاً لخافئها، وإنما لم يحذف الكسائي هذه الياء في هذه الكلمات الستة لأن الياء الأولى حذفت للجزم، فلا علة إذن توجب حذف ما بعد الهاء، لأن قبلها متحرك.

أما حجة أبي عمرو في اسكان الهاء أنه لما اتصلت الهاء بالفعل صارت معه كالكلمة الواحدة فخفف بالإسكان كما خفف في (يأمركم).

وقد غُلط أبو عمرو بذلك في أكثر من موضع في قال الزجاج في تعليقه على قراءة (ألقه) بالإسكان: (أما الحكاية عن أبي عمرو فيه وفي غيره فغلط) قال: (وهذا الإسكان الذي حكى عنه غلط بين لا ينبغي أن يقرأ به لأن الهاء لا ينبغي أن تجزم ولا تسكن في الوقف) (١١٣١) وقال أبو جعفر النحاس:

^{.() /1127}

^{.() /1128}

^{.() /1129}

^{.() /1130}

^{.() /1131}

^{.() /1132}

^{. - : /1133}

^{. - : /1134}

^{. – /1135}

(وأبو عمرو أجل من أن يجوز عليه مثل هذا والصحيح عنه أنه كان يكسر الهاء)(١١٣٧) و أورد ابن خالويه قول أبي عبيد في تلحينه لقراءة الإسكان قال: (قال أبو عبيد: من أسكن الهاء فقد أخطأ)(١١٣٨).

وقد رد ابن حيان على ذلك بقوله: (ما ذهب إليه أبو اسحاق من أن الإسكان غلط ليس بشئ إذ هي قراءة في السبعة وهي متواترة وكفي أنها منقولة عن إمام البصريين أبي عمرو العلاء فإنه عربي صريح وسامع لغة وإمام في النحو ولم يكن ليذهب عنه جواز مثل هذا) (١١٣٩) ثم قال: (وقد أجاز الفراء ذلك وهو إمام في النحو واللغة، وحكى أن ذلك لغة بعض العرب تَجزم في الوصل والقطّع) (أعال أيضّا : (قال الكسائي: سمعت اعراب عقيل وكالأب يقولون (لربه لكنود) بالجزم (ولربه لكنود) بغير تمام)(١١٤١) وقال ابن خالويه: (ليس ذلك غلطًا وذلك أن ألهاء لما اتصلت بالفعل فصارت معه كالشئ الواحد خففوها بالإسكان، وليس كل سكون جزم، والدليل على ذلك أن أبا عمرو قرأ: (و هو خادعهم) فُأسكنَ تَخْفَيْفًا ۗ(١١٤٢).

إذن القراءة بالإسكان صحيحة ولها ما يقويها من القرآن وكلام العرب أما القسم الثاني فما كان قبل الهاء فيه متحركاً بالفتح، وقد جاء ذلك في موضع واحد هو قوله تعالى: (إنْ تَكْفُرُوا فَإِنَّ اللَّهَ غَنِيٍّ عَنْكُمْ وَلَا يَرْضَى لِعِبَادِهِ الْكُفْرَ وَإِنْ تَشْكُرُوا يَرْضَهُ لَكُمْ وَلَا تَزِرُ وَازِرَةٌ وزِرْ أَخْرَى)(١١٤٣).

قرأ الكسائي (يرضهو) بضم الهاء وواو بعدها كما بينا في أصل تقوية الهاء بو او . أما أبو عمرو فقد اختلف عنه (١١٤٤)، فقد روى عنه الرقيين (١١٤٥). الإسكان تخفيفاً كلُّغة بعض العرب، وروى عنَّه العراقيين (١١٤٦) الضم بالواو كبقية

القراء على الأصل.

كذلك اختلفوا في (أرجه) في قوله تعالى: (قَالُوا أرْجِهِ وَأَخَاهُ وَأَرْسِلْ فِي الْمَدَائِنِ حَاشِرِينَ) (١١٤٧)، وقوله تعالى: (قَالُوا أرْجِهِ وَأَخَاهُ وَأَبْعِثْ فِي الْمَدَائِنِ حَاشِرِينَ)(١١٤٨).

₁1137 /¹¹³⁸ /¹¹³⁹ ,1140 ,1141 1142 ₁1143 .() 1144 1145) .(- :) () ₁1146 /¹¹⁴⁷ .() 1^{1148}

.()

قرأ أبو عمرو بهمزة ساكنة وضم الهاء من غير واو (أرجئه). وقرأ الكسائي (أرجهي) من غير همز ووصل الهاء بياء في الوصل (١١٤٩).

ذكر نا أن الهاء أصلها أن توصل بواو كما تقدم من العلة فمن حذف الواو أنه لم يعتد بالهاء حاجزا لخفائها فحذف الواو الالتقاء الساكنين وقيل حذفت الواو استخفافاً (١١٥٠)، ومن وصل الهاء بياء فإنه أبدل من ضمة الهاء كسرة للكسرة التي قبلها فانقلبت الواوياء لسكونها وكسرما قبلها

بذا انتهى هذا الجزء الخاص بهاء الكناية في مبحث الأفعال المتصلة بالضمائر ويلاحظ فيه أن قراءة الكسائي كانت على الأصل في هذا الباب وأن قراءة أبي عمرو كانت مخالفة له على لغة بعض العرب.

وقد قسمت هذا المبحث حسب تغير هذه الضمائر إلى أربعة أقسام: تحدثت في القسم الأول عن تحول الضمير من الغيب إلى ضمير الخطاب وفي الثاني تحدث عن تغير ضمير المفرد الغائب إلى ضمير الجمع المتكلم أما القسم الثالث فقد شمل حالات متنوعة من حالات تغير الضمائر المقترنة بالأفعال وتحدثت في الجزء الأخير عن هاء الكناية و اختلاف القر اءتين فيها و صلاً و حذفاً.

ونجد أن هذا المبحث لا توجد فيه مشاكل نحوية وإعرابية وإنما خلاف طفيف في المعنى لا يؤثر على ما بُر اد من الآية.

> /¹¹⁴⁹ 1150

الفصل الثالث الحروف

يضم هذا الفصل خمسة مباحث، تتحدث عن الخلافات المتعلقة بالحروف التي وردت في الخلاف بين القراءتين، وأول هذه المباحث يتحدث عن (إنّ) وأحوالها من حيث كسر همزتها وفتحها، ومن حيث تخفيفها وتشديدها.

أما المبحث الثاني فيتحدث عن تشديد النون وتخفيفها من (لكن)، وأثر ذلك في إعمالها.

ويتحدث المبحث الثالث عن (لا) النافية و (لا) العاملة عمل (ليس). أما المبحث الرابع فيتحدث عن ياءات الإضافة والزوائد ثم هناك مواضع حذف فيها الحرف في إحدى القراءتين وهناك مواضع أخرى تغير فيها الحرف إلى حرف آخر، فأفردت لهذه المواضع مبحثاً بعنوان (حالات أخرى) وهو المبحث الأخير في هذا الفصل.

المبحث الأول (إنّ) وأحوالها

يتحدث هذا المبحث عن الحالات التي جاءت عليها (إنّ) في الخلاف بين القراءتين. فقد ورد الخلاف بين (إنّ) و (أنّ) - بين القراءتين - في خمسة وعشرين موضعاً، وورد الخلاف بين (أنْ) و (إنّ) في موضعين، أما الخلاف بين (أنّ) و (أنْ) فموضع واحدٌ.

أولاً: الخلاف بين (إنّ) (أنّ):

اختلفت القراءتان بين (إن) المكسورة والمفتوحة في خمسة وعشرين موضعا، منها اثنا عشر موضعاً وردت متتالية في سورة الجن، وقبل أن أبين هذه المواضع سأتحدث عن استعمال (إن) وحالاتها كما ذكر ها العلماء.

ذكر ابن هشام أن (إن) المكسورة تأتي على وجهين، الأول: أن تكون حرف توكيد تنصب الاسم وترفع الخبر، والثاني: أن تكون جواب بمعنى (نعم)(١١٥١).

أما المفتوحة، فهي أيضاً تأتي على وجهين، الأول: أن تكون حرف توكيد تتصب الاسم وترفع الخبر، لذلك قال ابن هشام: (والأصح أنها فرع عن (إنّ) المكسورة)(٢٥١١)، ثم بيّن أنها تؤول مع معمولها بمصدر قال: (والأصح أيضاً أنها موصول حرفي مؤول مع معموليها بالمصدر)(٢٥٠١).

و الوجه الثاني: أن تكون لغة في (لعل)، كقول بعضهم: (ائتِ السوق أثك تشترى لنا شيئاً) (١١٥٤) أي : لعلك.

أما مواضع كسر الهمزة وفتحها فقد تحدث عنها سيبويه، فذكر الحالات التى تكسر فيها همزة (إنّ) وهى الحالات التى تكون فيها مبتدأة. وذلك يكون – أى الابتداء- في خمسة مواضع، أولها: أن تقع (إنّ) بعد القول وكل ما دلّ على الحكاية، قال سيبويه: (تقول: قال عمرو إن زيداً خير منك، ذلك لأنك أردت أن تحكى قوله، ولا يجوز أن تعمل (قال) في (إنّ) (٥٠١٠). كذلك من مواضع الابتداء أن تقع (إنّ) بعد القسم، قال سيبويه: (تقول أشهد إنه لمنطلق، فأشهد بمنزلة قوله: والله إنه لذاهب، و(إنّ) غير عاملة فيها (أشهد)، لأن هذه اللام لا تلحق (إنّ) إلا في الابتداء) (١٥٠١).

وأيضا من مواضع كسر الهمزة أن تقع في صدر جملة الحال، قال سيبويه: (تقول: رأيته شابا و هذه حاله، تقول هذا ابتداء، ولم يجعل الكلام على رأيت) (المواداع، ولم يجعل الكلام على رأيت)

: (: (: (: (: (: (ومثل ذلك الصلة بعد الاسم الموصول إذا أريد به معنى اليمين، قال سيبويه: (وتقول: إذ أردت معنى اليمين: أعطيته ما إنّ شره خير من جيد ما معك ... كأنك قلت: ما والله إنّ شره خير من جيد ما معك) (١١٥٨).

وأيضا من المواضع التى تكون فيها مبتدأ أن تقع بعد (حتى) الإبتدائية قال سيبويه: (وذلك قولك: قد قاله القوم حتى إنّ زيداً يقوله، ... ف (حتى) هاهنا معلقة لا تعمل شيئا في (إنّ)، كما لا تعمل إذا قلت: حتى زيدٌ ذاهبٌ، فهذا موضع ابتداء، (حتى) بمنزلة (إذا) (١٥٠١).

هذه هي مواضع كسر همزة (إنّ) كما بينها سيبويه وهي لا تخرج - كما رأينا _ عن معنى الابتداء.

أما (أنّ) فتفتح همزتها عندما تؤول مع معموليها بمصدر، وتقع موقع الاسم فتعرب مفعو لا أو مجروراً أو بدلاً ... النخ ومثال لوقوعها مفعو لا قال سيبويه: (وسألت يونس عن قوله: متى تقول أنّه منطلق؟ فقال: إذا لم ترد الحكاية وجعلت (تقول): مثل (تظن))(١١٦٠).

فالمصدر مفعول به لأن التقدير: متى تظن انطلاقه.

ومثال لوقوعها موقع الجر قول سيبويه: (تقول: جئتك أنّك تريد المعروف إنما أراد: جئتك لأنّك تريد المعروف) أراد: جئتك لأنّك تريد المعروف) المؤولة بالمصدر. وهناك خلاف بين المذهب البصري والكوفي في إعمال حرف الجر المقدر. فالكوفيون يجوزون الخفض بإضمار حرف الخفض من غير عوض، وينشدون لذلك أبياتاً منها قول الشاعر (١١٦٢) [من الطويل].

بَدَا لِيَ أَنِّي لسْتُ مُدْرِكَ مَا مَضنَى ولا سابقٍ شَيْئًا إذا كان جائيا (١١٦٣)

والبصريون لا يجوزون ذلك إلا بعوض نحو الف الاستفهام وهاء التنبيه ونحوهما (١١٦٤)، إلا أنهم أجازوا إعمال الخافض مقدراً مع (أنّ) خاصة لكثرة الاستعمال كما أجازوا دخول حرف النداء على لفظ (الله) مع الألف واللام دون غيره من الأسماء لكثرة الاستعمال مع هذا الاسم دون غيره (١١٦٥). لذلك أعمل سيبويه حرف الجر المقدر في (أنّ) المؤولة بالمصدر في المثال الذي أورده وتقدير الجملة هو: جئتك لإرادتك المعروف.

وجميع مواضع الخلاف بين (أنّ) في الخلاف بين القراءتين -لا يخرج الكسر فيه عن موضع من مواضع الابتداء التى ذكر ها سيبويه، والفتح لأنه بتأويل مصدر في محل النصب أو الرفع أو الجر. لذلك سأكتفي بعرض نماذج لهذا الخلاف.

من ذلك الخلاف في قوله تعالى: (يستبشرون بنعمة من الله وفضل وأن الله لا يُضيع أجر المؤمنين) (١١٦٦).

قرأ الكسائي (إنّ) بكسر الهمزة. وقرأ أبو عمرو (أنّ) بالفتح(١١٦٧).

القراءة بالفتح على العطف على قوله: (يستبشرون بنعمة من الله) أى: يستبشرون بالنعمة والفضل وبأن الله لا يضيع الأجر. ف (أن) في موضع نصب بحذف الخافض، أو في موضع خفض على تقدير الخافض محذوفاً (١١١٨).

والقراءة بالكسر على الاستئناف والابتداء. ويقوى القراءة بالكسر قراءة عبدالله ن مسعود: (والله لا يضيع أجر المؤمنين) (١١٦٩) بغير (أن).

بن مسعود: (والله لا يضيع أجر المؤمنين) (١٦٦٩) بغير (أن). الخير المؤمنين (أن). الخلاف في قوله تعالى: (وأنَّ هذا صِر اطى مستقيما فاتبعُوهُ) (١١٧٠).

قرأ الكسائي (إنّ) بكسُّر اللّهمزة. وقرأ أبو عمرو (أنَّ) بالفُتَح (١١٧١).

القراءة بالفتح فيها ثلاثة أوجه، احدها: حذف الخافض، أي: ولأن هذا صراطي واللام متعلقة بقوله (فاتبعوه) أي، والأجل استقامته اتبعوه (١١٧٢).

والثاني: أنه معطوف على قوله تعالى: (قل تعالوا أتل ما حرم ربكم عليكم) (١١٧٣) بمعنى: واتلو عليكم أن هذا صراطي مستقيماً. والثالث هو معطوف على الهاء في قوله تعالى: (ذلكم وصاكم به) (١١٧٤). وذكر العكبرى أن هذا التخريج فاسد لوجهين: احداهما: أنه عطف على الضمير من غير إعادة الجار. والثاني: أنه يصير المعنى وصاكم باستقامة الصراط (١١٧٥).

والوجه الأول في قول العكبري يجوز على المذهب الكوفي لأنهم يجوزون العطف على الضمير المخفوض نحو (مررت بك وزيد) بخلاف البصريين الذين يمنعون ذلك المناهم يجوزون ذلك مع (أن)، وذلك كما ذكرنا لكثرة حذف حرف الجر مع (أن).

أما الوجه الثاني فلا أرى فيه – أيضاً – فساداً لأن المعنى يصير – والله أعلم – ووصاكم باتباع الصراط المستقيم، على التقديم والتأخير والواو يجوز فيها ذلك، قال الفراء في شرحه لقراءة من قرأ (القمر) بالنصب في قوله تعالى: (والقمر

قدرناه)(۱۱۷۷) (ومثله في الكلام: عبدالله يقوم وجاريته يضربها، فالجارية مردودة على الفعل لا على الاسم، ولذلك نصبناها، ولأن الواو التي فيها للفعل المتأخر)(١١٧٨). فإن أجاز ذلك مع إعمال عامل واحد في ضمير الاسم ومظهره، فإن اجازة ذلك هنا أولى.

الخلاف في قوله تعالى: (ومايشعركم أنها إذا جاءت لا يؤمنون) (١١٧٩). قرأ ابو عمرو (إنها) بكسر الهمزة. وقرأ الكسائي (أنها) بالفتح (١١٨٠).

القراءة بالكسر على الاستئناف والابتداء والمفعول الثاني لـ(يشعركم) محذوف، تقديره: وما يشعركم إيمانهم. قال ابن خالويه: (والحجة لمن كسر: أنه جعل الكلام تامأ عند قوله: (ما يشعركم) وابتداء بأنّ فكسر)(١١٨١).

أما فتح الهمزة فقد ذكر العلماء فيه ثلاثة علل: العلة الأولى جعل (أن) بمنزلة (لعل) لغة فيها على قول الخليل وابن هشام فقد ذكر عن العرب سماعاً: اذهب الي السوق أنّك تشترى لي شيئاً بمعنى لعلك تشتري لي (١١٨٢). ويقوى ذلك أنها في قراءة أبي (لعلها إذا جاءتهم لا يؤمنون) (١١٨٣).

والحجة الثانية: أن يُعمل فيها (يشعركم) فتفتح الهمزة على المفعول به وتكون (لا) في قوله تعالى: (لا يؤمنون) زائدة، والمعنى: وما يشعركم أنها إذا جاءت يؤمنون. قال الفراء: (و (لا) في هذا الموضع – أي على قراءة الفتح – صلة، كقوله: (وحرام على قرية أهلكناها أنهم لا يرجعون) (١١٨٠) المعنى: حرم عليهم أن يرجعوا) (١١٨٠) ورد ذلك الزجاج بقوله: (والذي ذكر أن (لا) لغو غالط، لأن ما كان لغوا لا يكون غير لغو) أنها لا تكون لغو في مكان وأصيلة في مكان آخر، قال: (من قرأ (إنها إذا جاءت) – بالكسر – فالاجماع أن (لا) غير لغو، فليس يجوز أن يكون معنى لفظة مرة النفي ومرة الإيجاب) (١١٨٠٠).

والوجه الثالث ذكره العكبري وهو أن تكون (أن) على بابها و (لا) غير زائدة، والمعنى: وما يدريكم عدم إيمانهم. ثم بيّن أن هذا جواب لمن حكم عليهم بالكفر أبدأ ويئس من إيمانهم (١١٨٨). والتقدير عنده لا يؤمنون بها بحذف المفعول أيضاً.

أما مواضع الخلاف في سورة الجن فيبدأ من الآية: (وأنّه تعالى جد ربنا ما اتخذ صاحبة ولا ولداً) (1100 حتى الآية الرابعة عشر وهي قوله تعالى: (وأنّا منّا المسلمون ومنا القاسطون). قرأ أبو عمرو جميع هذه المواضع بكسر الهمزة. وفتحها الكسائي (1190).

قال ابن خالویه: (من فتح نسق علی قوله تعالی: (قل أوحی إلی أنه استمع نفر من الجن) (۱۱۹۱) و من كسر رده علی قوله (فقالوا إنا سمعنا قر آنا عجبا) و من كسر رده علی قوله (فقالوا إنا سمعنا قر آنا عجبا) و من الوحی. الهمزة فی هذه المواضع جعلها من قول الجن و من فتحها جعلها من الوحی.

وذكر مكى بن أبى طالب وجها آخر للقراءتين – الكسر والفتح – فوجه القراءة بالكسر القطع مما قبله والابتداء، قال: (حجة من كسر ... أنه قطعها مما قبلها، وابتدأ بقوله: (وإنه تعالى جد ربنا)، فعطف عليه ما بعده من (إن)، فكسر ها كلها كحال المعطوف عليه) (۱۹۳۱). ووجه القراءة بالفتح العطف على الهاء في قوله تعالى: (آمنا به) ثم ذكر أنه فيه قبح للعطف على المضمر المخفوض من غير إعادة الخافض (۱۹۹۱). ورد ذلك الزجاج بقوله: (وجهه أن يكون محمو لأ على معنى آمنا به، لأن معنى آمنا به صدقناه و علمناه ويكون المعنى: وصدقنا أنه تعالى جد ربنا) (۱۹۹۰). إذن القراءة بالفتح على العطف على الضمير في (به) عطف على المعنى قال الفراء: (الذي يقبح من ظهور الإيمان قد يحسن فيه فعل مضارع للإيمان يوجب فتح (أن) كما قالت العرب:

إذا ما الغانيات برزن يوما وزججن الحواجب والعيونا

فنصب (العيون) لإتباعها الحواجب وهي لا تزجج، وإنما تكحل فأضمر لها الكحل، وكذلك يضمر في الموضع الذي لا يحسن فيه آمنا، ويحسن صدقنا أو ألهمنا وشهدنا)(١١٩٦).

اكتفى بهذا القدر من النماذج لهذا الجزء إذ بقية المواضع بينة لا إشكال فيها. ثانياً: الخلاف بين (أنّ) و (أنْ):

ذكر ابن هشام أن (أن) تأتي على أربعة أوجه، احدها: أن تكون حرفاً مصدرياً ناصباً للمضارع نحو قوله تعالى: (وأن تصوموا خير لكم)(١١٩٧). والثاني أن تكون مخففة من الثقيلة، والوجه الثالث أن تكون مفسرة بمعنى (أى). والوجه الأخير أن تكون زائدة (١١٩٨).

وقد ورد الخلاف بين (أنّ) و (أنْ) في الخلاف بين قراءة أبي عمرو والكسائي في موضع واحد، وهو قوله تعالي: (فادن مؤذن بينهم أن لعنه الله على الظالمين) (١٩٩١). قرأ الكسائي بتشديد (أن) ونصب اللعنة بـ (أن). وقرأ أبو عمرو بتخفيف (أن) ورفع اللعنة بالابتداء (١٢٠٠).

القراءة بالتشديد والنصب علي الأصل، قال ابن خالويه : (والحجة لمن شدد ونصب أنه أتى بلفظ الحرف على أصله)(١٢٠٠). و (أن) في موضع جر أو نصب بحذف الخافض.

ولمن خقف وجهان، احداهما: أنه أراد (أنْ) المُخففة من (أنّ) المشددة. ورفع اللعنة بالابتداء على المذهب الكوفي لأنها لا تعملُ، فهناك خلاف بين المذهب الكوفي والبصري في إعمال (أن) المخففة، فذهب الكوفيون إلى أن المخفّفة من الثقيلة لا تعمل النصب في الاسم، لأنها إنما تعمل لمشابهتها الفعل، فإذا خقَّفت زال شبهها به. وذهب البصريون إلى أنها تعمل (١٢٠٢)، واستدلوا على ذلك بإعمالها في المضمر كما قال الشاعر (١٢٠٣) [من الطويل]:

فَلُو ْ أَنْكِ فَي يَو ْمِ الْرَّخَاءِ سَأَلْتِنِي فَرَ اقْكِ لَمْ أَبْخَلْ و أَنْتِ صَدِيقُ (١٢٠٤)

فعلى هذا تكون اللعنة مرفوعة بالابتداء على المذهب الكوفي ومنصوبة على أنها اسم (أنْ) المخففة على المذهب البصري.

والوجه الثاني لمن خفف (أنْ) أن تكون بمعنى (أي) المفسرة، والمعنى: فأذن مؤذن بينهم أي لعنة الله على الظالمين.

ثالثاً: الخلاف بين (إنْ) و (أنْ):

كما أنّ (أنْ) تأتي على أربعة أوجه كذلك (إنْ) ترد على أربعة أوجه: أولها: أن تكون شرطية نجو: (إن ينتهوا يغفر لهم)(١٢٠٠).

و الثاني : أن تكون نافية، وتدخل على الجملة الاسمية نحو: (إنّ الكافرون إلا في غرور) (١٢٠١) و على الجملة الفعلية نحو : (إنْ أردنا إلا الحسني) (١٢٠١).

و الوجه الثالث أن تكون مخقّفة من الثّقيلة، قال ابن هشام: (أن تكون مخقّفة من الثقيلة فتدخل على جملتين، فإن دخلت على اسمية جاز إعمالها خلافاً للكوفيين ... ويكثر إهمالها) (١٢٠٨). والوجه الرابع: أن تكون زائدة (١٢٠٩).

.() .() .() .() .() وورد الخلاف بين (إنْ) و (أنْ) بين القراءتين في موضعين، أولهما الخلاف في قوله تعالى: (و لا يجرمنّكم شنآن قوم أن صدوكم عن المسجد الحرام أن تعتدوا) قوله تعالى: ولا يجرمنّكم شنآن قوم أن صدوكم عن المسجد الحرام أن تعتدوا) قرأ أبو عمرو (إنْ) بكسر الهمزة. وقرأ الكسائي (أنْ) بالفتح (١٢١١).

حجة من كُسر الهمزة جعل (إن) شرطية وجعل الصد منتظر وقوعه، والتقدير: إن وقع صداً فيما يستقبل فلا يكسبنكم الاعتداء (١٢١٢).

وقال ابن خالویه: (و الحجة لمن كسر: أنه جعلها حرف شرط، وجعل الماضي بعدها بمعنى المضارع)(١٢١٣). ويقوى القراءة بالكسر قراءة ابن مسعود (إن يصدوكم)(١٢١٤).

ومن قرأ بالفتح جعل (أن) مصدرية، والتقدير: لأن صدوكم وموضع (أن) نصباً بحذف الجار أو خفضاً بإعماله مقدراً.

وقد ذكر مكى بن أبي طالب أنه يجوز أن يكون الصد قد مضى مع كسر (إنّ) على معنى: إن وقع مثل الصد الذي مضى فلا يكسبنكم بغض قوم الاعتداء (١٢١٠). وقال العكبري: (ويقرأ بكسرها على أنها شرط والمعنى: إن يصدوكم مثل ذلك الصد الذي وقع منهم، أو يستديموا الصد، وإنما قدر بذلك لأن الصد كان قد وقع من الكفار للمسلمين) (١٢١٦).

وذكر ابن هشام معاني أخرى لـ (أنْ) منها أن تكون شرطية كـ (إنْ) واستدل على ذلك بتواردها والمكسورة على المحل الواحد والأصل التوافق واستشهد بهذه الآبة لذلك (١٢١٧)

وعلى هذا تكون القراءتان بمعنى واحد.

و الموضع الثاني الخلاف في قوله تعالى : (أفنضرب عنكم الذكر صفحاً أنْ كنتم قوماً مسرفين)(١٢١٨).

قرأ الكسائي (إنْ) بالكسر. وقرأ أبو عمرو (أنْ) بالفتح (١٢١٩).

يقال في هذا الموضع ما قيل في الموضع السابق، فحجة من قرأ بالفتح أنه جعله أمراً كان وانقضى ففتح على أنه مفعول الأجله، أي: من أجل أن كنتم و الأن كنتم. ف (أن) مصدرية.

وقال ابن خالویه: (فالحجة لمن فتح: أنه قدر (أن) تقدیر (إذ) و دلیله قوله: (أن جاءه الأعمى) (۱۲۲۰) يريد: إذ جاءه الأعمى) و هذا المعنى لا يختلف عن معنى المفعول لأجله و عن كونها مصدرية.

والحجة لمن كسر جعل (إن) شرطية، قال العكبري: (بكسرها على الشرط) (۱۲۲۲). وقال النحاس: (وبالكسر أي: متى اسرفتم فعلنا بكم هذا) (۱۲۲۳).

ويجوز أن تكون (أنْ) شُرطية كالقراءة بالكسر وعلى هذا تكون القراءتان بمعنى واحد.

بهذا اختم هذا المبحث، وقد بلغت مواضع الخلاف فيه تسعة وعشرين موضعاً قسمتها إلي ثلاثة أقسام، تحدث القسم الأول عن الخلاف بين (إنّ) و (أنّ) وقد جاء ذلك في ستة وعشرين موضعاً، وكانت القراءة بكسر الهمزة في هذه المواضع على القطع والاستئناف أو على الابتداء لوقوع (إنّ) بعد القول. وكانت القراءة بالفتح على تأويل المصدر الواقع موقع الاسم، وقد وقع المصدر في جميع هذه المواضع في محل النصب أو الجر ما عدا موضعاً واحداً وقع فيه محل الرفع وهو موضع سورة الجن بالعطف على قوله تعالى: (قل أوحى إليّ أنه استمع نفر من الجن) حيث عطف عليها قوله تعالى: (وأنه تعالى جد ربنا ما اتخذ صاحبة ولا ولدا) من قرأ ذلك بالفتح وقيل أن الأجود أن يكون معطوف على الهاء في (آمنا به) من قوله تعالى: (يهدى إلى الرشد فامنا به ولن نشرك بربنا أحدا)

وقد قرأ أبو عمرو ثمانية عشر موضعاً من هذه المواضع بالكسر، وقرأ المواضع الأخرى بالفتح، خلاف الكسائى الذي قرأ الثمانية عشر موضعاً بالفتح وقرأ المواضع الأخرى بالكسر.

بذا يكون الغالب على قراءة أبي عمرو في هذا الجزء القراءة بالكسر، والغالب على قراءة الكسائي القراءة بفتح الهمزة.

أما الجزء الثّاني فيشتمل الخلاف بين (أنّ) و (أنْ) وهو موضع واحد قرأه أبو عمر و بالتخفيف بينما شدّده الكسائي.

والجزء الثالث تحدث عن الخلاف بين (إنْ) و (أنْ)، وجاء ذلك في موضعين تساوت القراءتان فيه، حيث قرأ أبو عمرو الموضع الأول بكسر همزة (إنْ) وقرأ الموضع الثاني بالفتح بخلاف الكسائي الذي قرأ الموضع الأول بفتح الهمزة، وقرأ الموضع الثاني بالكسر.

```
.() (
. . - : (
. . - : (
. . ()
```

المبحث الثاني الخلاف بين (لكنَّ) و (لكنْ)

. ()

وقد جاء ذلك في أربعة مواضع هي قوله تعالي: (وما كفر سليمان ولكن الشياطين كفروا يُعلِّمون الناس السَّحْر ومآانزلَ على الملكين ببابل هاروت وماروت) (١٢٢٠). وموضعان في سورة الأنفال هما قوله تعالي: "فلم تقتلوهم ولكن الله قتلهم وما رميت إذ رميت ولكن الله رمي) (١٢٢٠)، والموضع الأخير في قوله تعالى: (إنّ الله لا يَظلِمُ الناسَ شيئاً ولكن الناسَ أنفسَهُمْ يظلِمُونَ) (١٢٢٢).

قرأ أبو عمرو (لكن) مشددات في ذلك كله ونصب ما بعدها.

وقرأ الكسائي (لُكن) مخقفات كلهن ورفع ما بعدها (١٢٢٨).

حجّة من شدّد (لكنّ) ونصب ما بعدها أنه أجراها على أصلها في الكلام. قال ابن هشام: (لكنّ: حرف ينصب الاسم ويرفع الخبر) (١٢٢٩)، - أي أنه أعمل (لكن) لأنها من أخوات (إنّ) وشددها على الأصل وفيها معنى التأكيد الذي فيه معنى الاستدراك. حكى ابن هشام عن ابن عصفور * أنه قال: (معنى لكنّ التوكيد وتعطى مع ذلك الاستدراك) وحجّة من خقف ورفع ما بعدها أن (لكن) إذا خقفت نونه كان حرف ابتداء لا عمل له خلافاً للأخفش ويونس ** حيث ثقل عنهما جواز إعمالها المناها المناها

والسبب في عدم إعمالها مخقفة أنها فارقت المعنى الذي كانت تعمل به، قال أبو على الفارسى: (ولم نعلم أحداً حكى النصب في (لكن) إذا خقفت، فيشبه أن النصب لم يجئ في هذا الحرف مخقفا ليكون ذلك دلالة على أن الأصل في هذه الحروف ألا

تعمل إذا خقّفت لزوال اللفظ الذي شابه الفعل في التخفيف، وأنّ من خفّف ذلك فالوجه ألا يُعمْلِه)(١٢٣٢).

وقال في موضع آخر: (والأصل في هذه الحروف إذا خقفت ألا تعمل لزوال المعنى الذي به كان يعمل، ولذلك لم تعمل (لكن) مخففة)(١٢٣٣).

ويري مكى بن أبى طالب أنها لا تعمل لاختلاف مواقعها بين العطف والاستدراك. قال مكى: (ولا يحسن أن تعمل الكن المخقفة لاختلاف مواقعها، إذ لم تلزم موضعاً واحداً، بلُ تكون عاطفة، وتكون للاستدر اك مخفّفة ومشددة، وتعمل عمل (إنّ) إذا شُدّدت)(١٢٣٤).

أُما الفراء فير ۚ فير أَى أنها لا تعمل لأنها تكون عاطفة، قال: (إن العرب إذا قالت: ولكنّ بالواو آثروا التشديد وإذا حذفوا الواو آثروا التخفيف)(١٢٣٥)، واعتلّ في ذلك بقوله: (لأنها إذا كانت بغير واو أشبهت (بل) فخففوها ليكون ما بعدها كما بعد (بل) وإذا جاوروا بالواو خالفت (بل) فشددوها ونصبوا بها لأنها (إن) زيدت عليها لأم وكَاف و صُيُّرت حرفاً و احداً و انشد قول الشّاعر (١٢٣٦) [من الطويل]: ... * ولكنَّني من حُبِّها لكمِيدُ (١٢٣٧). وجاء باللام لأنها (إنّ)) (١٢٣٨).

وهناك خلاف في أصل (لكن) بين البصريين والكوفيين ؛ فالبصريون يرون أنها بسيطة. والفراء والكوفيون يرون أن أصلها (لكنْ أنّ) فطرحت الهمزة للتخفيف، ونون (لكنْ) للساكنين. ومنهم من يقول أنها مركبة من لا وإنّ والكاف زائدة لا التشبيهية وحذفت الهمزة تخفيفاً (١٢٣٩). وقد خرج البصريون البيت السابق على أنه محمول على زيادة اللام وبأن هذا شاذ لا يجوز القياس عليه. أو على أن الأصل (لكن إنني) فحذفت الهمزة تخفيفاً ونون (لكن الساكنين (١٢٤٠)، وكان يونس بن حبيب لا يرى (لكن) المخقّفة من حروف العطف، بل يرى أن معناها مخقّفة كمعنّاها مشدّدة لذلك أجاز إعمالها وهي مخقفة

وقد وافقه ابن حيان في أنها ليست من حروف العطف. قال: (وذهب يونس إلى أنها ليست من حروف العطف، وهو الصحيح، لأنه لا يحفظ ذلك من لسان العرب، بل إذا جاء بعدها ما يوهم العطف كانت مقرونة بالواو كقوله تعالى: (ما كان محمد أبا

```
( ) ( )
             ( )
                    (
  . - - -
```

أحد من رجالكم ولكن رسول الله) $(^{11})$ ، وأما إذا جاءت بعدها الجملة فتارة تكون بالواو وتارة لا يكون معها الواو كما قال زهير $(^{11})$ [من البسيط].

إنّ ابن ٍ وَرَ قَاءَ لا تُخشَى غَوَ اللهِ لَكَنْ وقائعُهُ في الحرب تتنظر (١٢٤٣) (١٢٤٤)

وكان أبو على الفارسي يرى أن تشديد (لكنّ) وتخفيفها مع الواو سيان، وذلك لأن دخول الواو عليها لم يجلب لها معنى يوجب التشديد كما أن أنتفاء الدخول عليها لم يجلب لها معنى يوجب التخفيف. قال: (ومن شدّد مع دخول الواو كان كمن خفّف مع دخولها، ألا ترى أن الواو لا تُوجب تغييراً فيما بعدها في المعنى؟ وإذا كان كل وآحد منهما لا ينافي الآخر في المساغ والجواز كانوا كلهم قد أحسن فيما أخذ به، لتساوي الأمرين في ذلك كله في القياس، ولم يكن في دخول الواو عليها معنى يوجب التشديد كما لم يكن في انتفاء دخولها عليها معنى يوجب التخفيف)(١٢٤٥).

نخلص من هذا كله إلى أن (لكن) إذا شُددت عملت عمل (إنّ) وإذا خُفَّفت لم

ومما جاءت فيه (لكنْ) مخقفة غير معملة قول الشاعر (١٢٤٦) [من الطويل]: فلسنا على الأعقاب تدمى كُلُومنا ولكنْ على أقدامنا تقطر الدِّما(١٢٤٠) وقول زهير بن أبي سلمي(١٢٤٠) [من الوافر]: لقد باليتُ مظعنِ أمِّ أوفى ولكنِ امُّ أوفى لا تبالى(١٢٤٩)

وكما بيّنا سابقاً فإن أبو عمرو قرأ جميع هذه المواضع بتشديد (لكنّ) ونصب ما بعدها. وقرأها الكسائي بالتخفيف ورفع ما بعدها.

.() :(). :(): : :(): :():

الميحث الثالث

الخلاف بين "لا" النافية للجنس و "لا" العاملة عمل ليس

(لا) النافية للجنس تعمل عمل (إنّ)، فتنصب المبتدأ اسماً لها، وترفع الخبر خبراً لها، ولكن هناك شروط يجب توفرها لإعمالها عمل (إنّ)، وهيأن تكون نافية وأن يكون المنفي بها الجنس وأن تكون نصاً في ذلك، وألا يدخل عليها جار كما في نحو قولهم: (جئت بلا زاد)، وأن يكون اسمها وخبرها نكرتين، وألا يفصل بينها وبين اسمها أي فاصل.

و لاسمها ثلاثة أحوال: أن يكون مضافاً نحو (لا غلام رجل حاضر)، وأن يكون شبيها بالمضاف نحو (لا طالعاً جبلاً ظاهر)، ونحو (لا ثلاثة وثلاثين عندنا)، وأن يكون مفرداً. وحكم المضاف والمشبه به النصب لفظاً. وحكم المفرد البناء على ما كان ينصب به لتركبه مع (لا) وصيرورته معها كالشئ الواحد، فهو معها كخمسة عشر، ولكن محله النصب (بلا) لأنه اسم لها.

أما (لا) المشبهة بـ (ليس) فإنها أيضاً لا تعمل عمل (ليس) إلا بتوفر ثلاثة شروط، أولها: أن يكون الاسم والخبر نكرتين نحو (لا رجلٌ أفضلَ منك). والشرط الثاني: ألا يتقدم خبرها على اسمها فلا تقول: (لا قائماً رجلٌ). والشرط الأخير: ألا ينتقض النفي بإلا، فلا تقول: (لا رجلٌ إلا أفضلَ من زيدٍ) بنصب (أفضل)، بل يجب رفعه (١٢٥٠).

وقد جاء الخلاف بين (لا) النافية للجنس و (لا) العاملة عمل (ليس) في الخلاف بين قراءة أبي عمرو والكسائى في أربعة مواضع، اكتفى العلماء بالحديث عن الموضعين الأولين، إذ لا يخرج الحديث عن الموضعين الأخيرين (*) عن ما جاء في الأولين.

والموضع الأول الخلاف في قوله تعالى: (الحج أشهر معلومات فمن فرض فيهن الحج فلا رفث و لا فسوق و لا جدال في الحج وما تفعلوا من خير يعلمه الله وتزودوا فإن خير الزاد التقوى)(١٢٥١). قرأ أبو عمرو (فلا رفث و لا فسوق) بالرفع والتنوين. وقرأ الكسائي (فلا رفث و لا فسوق) بالفتح من غير تنوين (١٢٥٢).

حجة من قرأ بالفتح جعل (لا) نافية للجنس، والمقصود في الآية نفي جميع الرفث والفسوق، لأنه لم يرخص في ضرب من الرفث ولا في ضرب من الفسوق، ف (لا) عاملة عمل (إن) و (رفث) و (فسوق) اسمها، والخبر محذوف دل عليه (في الحج).

. (1250 *

.() (1251

. - : (1252

واختلف النحاة هنا في الخبر هل هو مرفوع بالإبتداء أم بـ(لا)، وذلك لأن اسمها إذا أفرد لم تكن (لا) عاملة إلا في الاسم وثبنى معه على ما يعرب به، ويكون المجموع منها ومن اسمها في محل رفع مبتدأ، وما بعدها خبر المبتدأ هذا على قول سيبويه (۱۲۰۳). أما الأخفش وبقية النحاة فعندهم (لا) عاملة في الاسم والخبر، فاسمها يكون مبنيا على ما يعرب به في محل نصب والخبر يكون مرفوع بـ (لا) (١٢٥٤).

وكذلك اختلفوا في حركة الفتح هذه، هل هي حركة إعراب أم بناء فذهب الكوفيون إلى أن الاسم المفرد النكرة في نحو (لا رجل في الدار) منفي بـ(لا) معرب منصوب بها، وقد اختلفوا في علّة إعرابه، فذكروا في ذلك وجوها ردت جميعها (١٢٥٥)

فقالت جماعة من الكوفيين أن الاسم معرب، لأنه اكتفى بـ(لا) من الفعل فهو كما تقول (إن قمت قمت، وإن فلا) أي (وإن لا تقم فلا أقم) فلما اكتفوا بـ(لا) من العامل نصبوا النكرة به، وحذفوا التنوين بناء على الإضافة. ورد ذلك بأنه لا دليل على أن الاسم المنصوب بها اكتفى بها عن الفعل، وإن كان كذلك لكان يجب أن يكون منونا، ثم قولهم (حذف التوين بناء على الإضافة) لو كان صحيحاً لوجب في كل ما يجوز إضافته من الأسماء المفردة المنونة، فلما لم يُوجد ذلك إلا هنا دل ذلك على فساد هذا الوجه.

وذهب قوم منهم إلى أن الاسم منصوب بها لأن (لا) تكون بمعنى (غير) كقولك (زيد لا عاقل و لا جاهل) أي غير عاقل و غير جاهل، فلما جاءت هنا بمعنى (ليس) نصبوا بها الاسم ليقع الفرق بينها وبين (لا) بمعنى (ليس). ورد هذا الوجه بأنه إذا كانت بمعنى (غير) فهي بمعنى (ليس) فإذا كانت كذلك لم كان يجب أن تتصب إذا كانت بمعنى (ليس)، ثم أنهم إذا رفعوا بها الاسم هل كان الرفع عندهم على القياس، وذلك لأنهم يرفعون بها إذا كانت بمعنى (ليس) نحو قول الشاعر (١٢٥١) [من الكامل]: من صد عن نير انها فأنا ابن قيس لا براح (١٢٥٠)

وذهبت جماعة منهم إلى أنهم أعملوا النصب لأنهم أولوها النكرة، وذلك لأن النكرة من شأنها أن يتقدمها الخبر فلما تقدمت النكرة على الخبر نصبوها بغير تتوين. فرد هذا الوجه بأنه لا مناسبة بين ذلك وبين النصب، ثم لو كان ذلك صحيحاً وأنه معرب منصوب لوجب أن يدخله التتوين و لا يحذف منه، لأنه اسم معرب ليس فيه ما يمنعه من الصرف، فلما منع من التتوين دل ذلك على فساد هذا الوجه أيضا.

وذهب آخرون منهم إلى أنه معرب لأن (لا) نقيضة (أن) وذلك لأن (لا) للنفي و (إن) للإثبات، ولما كانت (إنّ) تتصب مع التنوين نصبت (لا) من غير تنوين وذلك لأن الفرع أبداً ينحط عن درجات الأصل، وردّ ذلك بقوله لو أنه معرب لأن (لا) نقيضة (إن) لكان يجب أن يكون منوناً، لأن التنوين ليس من عمل (إنّ) فلا معنى

لحذفه مع (لا)، لأن الفرع إنما ينحط عن درجة الأصل فيما كان من عمل الأصل، وإذا لم يكن من عمل الأصل، فيجب أن يكون ثابتاً مع الفرع، كما كان ثابتاً مع الأصل (١٢٥٨).

أما البصريون فيذهبون إلى أن هذه الحركة حركة بناء، وذلك لأن الأصل عندهم في نحو (لا رجل في الدار) لا من رجل في الدار لأنها جواب من قال (هل من رجل في الدار) فلما حذفت (من) من اللفظ وركبت مع (لا) تضمنت معنى الحرف فوجب أن ثبنى، واختير الفتح لأنه أخف الحركات (١٢٥٩).

أما حجة من قرأ بالرفع – وهو أبوعمرو – أنه جعل (لا) بمعنى (ليس) ف (رفث) و (فسوق) اسم (لا) مرفوع و (في الحج) في محل نصب خبرها. ويجوز أن يرتفع (رفث) و (فسوق) على الابتداء، وهذا الوجه أولى عند ابن حيان إذ أنه ضعّف الوجه الأول قال: (وهذا الوجه ضعيف، لأن إعمال (لا) عمل (ليس) قليل جداً، لم يجئ منه في لسان العرب إلا ما لابد منه والذي يحفظ من ذلك قوله (١٢٦٠): [من الطويل]

تعزّ فلا شئّ على الأرض باقياً ولا وزر ممَّا قضى الله و اقيا (١٢٦١) (١٢٦٢) ثم بيّن أن ذلك من الندور بحيث لا تُبنى عليه القواعد، وإن اجازة هذا في القرآن لا ينبغي (١٢٦٣).

والقراءتان – بالنصب والرفع – جيدتان وذلك أن (لا) تعمل عمل (إن) مفردة ومكررة فعملها بعد استيفاء شروطها وهي مفردة واجب، وعملها مكررة جائز (١٢٦٠) لذلك كانت القراءتان جيدتان. والموضع الثاني في قوله تعالى: (يأيها الذين آمنوا أنفقوا مما رزقناكم من قبل أن يأتي يومٌ لا بيعٌ فيه ولا خُلة ولا شفاعة والكافرون هم الظالمون) (١٢٦٥).

قرأ أبو عمرو: (لا بيع فيه و لا خلة و لا شفاعة) بالفتح من غير تتوين. وقرأ الكسائي: (لا بيع فيه و لا خلة و لا شفاعة) بالرفع و التنوين (١٢٦١)، و مثله قوله تعالى: (لا بيع فيه و لا خلال) وقوله تعالى: (و لا لغو فيها و لا تأثيم) (١٢٦٨).

حجة من فتح أنه أراد النفي العام للجنس فبنى (لا) على ما بعدها على الفتح ف (بيع) اسم (لا) و (فيه) خبرها و (خلة) و (شفاعة) نسق عليه، ويجوز أن يكون (لا) و اسمها في محل رفع مبتدأ و (فيه) الخبر وما بعده عطف عليه على ما بينا من مذهب سيبويه.

وحجة من رفع أنه جعل (لا) بمنزلة (ليس) و (بيع) اسمها و (فيه) الخبر.

بذا اختم هذا المبحث ويلاحظ فيه أنّ أبا عمرو قرأ الموضع الأول بجعل (لا) بمعنى (ليس)، إذ يحتمل أن يكون هناك رفث وفسوق في الحج وغير الحج. وقرأ المواضع الثلاث الأخري بجعل (لا)، (لا) النافية للجنس، إذ لا بيع و لا خلال و لا لغو و لا تأثيم يوم القيامة، فناسب هذا المعنى القراءة بالنفى العام.

أما الكسائى فقد قرأ الموضع الأول بجعل (لا)، (لا) النافية للجنس لأنه لم يرخص في ضرب من الرفث ولا في ضرب من الفسوق. وقرأ المواضع الأخرى بجعل (لا) بمعنى (ليس) أي لا يوجد في القيامة بيع ولا خلال ولا لغو ولا تأثيم فناسبت هذه المعاني القراءة بـ(لا) بمعنى (ليس).

() (

يتحدث هذا المبحث عن ياءات الإضافة، وياءات الزوائد.

ف (ياء) الإضافة عبارة عن ياء المتكلم، وهي ضمير يتصل بالاسم والفعل والحرف، والفرق بينها وبين ياءات الزوائد أن هذه الياءات تكون زائدة على ياءات الزوائد أن هذه الياءات تكون زائدة على الكلمة، أي ليست من الأصول، و (ياء) الزوائد تكون زائدة، وتكون أصلية كما في (يأتِ) و (الداع).

وياء الإضافة الخلف فيها جار بين الفتح والإسكان، أما ياءات الزوائد فالخلاف فيها ثابت بين الحذف والإثبات.

أولاً: ياءات الإضافة:

عدة الياءات المختلف فيها في القرآن من ياءات الإضافة مائتا ياء واثنتا عشرة ياء تتحصر في ستة أقسام، القسم الأول الياءات التي بعدها همزة مفتوحة كما قوله تعالى: (فاذكروني أذكركم) (١٢٢٠)، وقوله تعالى: (قال ربّ اجعل لي آية) فجملة الواقع من ذلك في القرآن تسع وتسعون ياءً فتحها أبوعمرو وأسكنها الكسائي (١٢٢٠).

والقسم الثاني في الياءات التي بعدها همزة مكسورة نحو قوله تعالي: (قل إنّني هداني ربي إلى صراط مستقيم)(١٢٧٢)، وقوله تعالى: (فإن توليتم فما سألتُكُم من أجر إن أجرى إلا على الله)(١٢٧٣)، وجملة المختلف فيه بين القراء اتتتان وخمسون ياءً، والمختلف فيه بين أبي عمرو والكسائي أربع وأربعون ياءً، فتحها أبو عمرو وأسكنها الكسائي.

والقسم الثالث في الياءات التي بعدها همزة مضمومة، كما في قوله تعالي: (قل إنى أمرت أن أكون أول من أسلم) (١٢٧٤)، وقوله تعالي: (قال عذابي أصيب به من أشاء ورحمتي وسِعت كُلَّ شئ) (١٢٧٥)، وقد جاء ذلك في عشر ياءات اتفق القارئان في إسكانها.

والقسم الرابع في الياءات التي بعدها همزة وصل مع لام التعريف نحو قوله تعالى: (وقليل من عبادي تعالى: (وقليل من عبادي

الشكور)(١٢٧٧)، وقد جاء اختلاف القراء فيها في أربعة عشر ياءً أما أبوعمرو والكسائي فقد اختلفا في موضع واحد، هو قوله تعالى: (قل لعبادي الذين آمنوا)(١٢٧٨) فقد أسكنها الكسائي وفتحها أبوعمرو (١٢٧٩).

والقسم الخامس في الياءات التى بعدها همزة وصل مجردة عن اللام وجملتها سبع ياءات كما في قوله تعالى: (قال يا موسى إنّى اصطفيتك على الناس برسالاتى وبكلامى فخذ مآأتيتك وكن من الشاكرين)(١٢٨٠) فقد فتح جميع هذه الياءات أبو عمرو وأسكنها الكسائى.

والقسم السادس في الياءات التي لم تقع بعدها همزة قطع و لا وصل، بل حرف من باقي حروف المعجم، كما في قوله تعالى: (قد جئتكم ببيّنة من ربكم فارسل معى بنى اسرائيل) (۱۲۸۱)، وقوله تعالى: (فقل لن تخرجوا معى أبداً ولن تقتلوا معى عدواً) (۱۲۸۲)، وجملة المختلف فيه بين القراء ثلاثون ياءً، أما الخلاف بين أبي عمرو والكسائي فقد وقع في موضع واحد هو قوله تعالى: (وتقد الطير فقال مالي لا أرى الهدهد أم كان من الغآئبين) (۱۲۸۳)، فقد فتحها الكسائي وأسكنها أبو عمرو (۱۲۸۰) أما قوله تعالى: (يا عبادى لا خوف عليكم) (۱۲۸۰) فقد اختلف القراء في إثبات يائها وحذفها وفي اسكانها وفتحها وذلك تبعاً لرسمها في المصاحف، فهي ثابتة في مصاحف أهل المدينة والشام، محذوفة في المصاحف العراقية والمكية (۱۲۸۲)، فأثبت الياء ساكنة وصلاً أبو عمرو وكان يقف عليها بالياء، وحذفها الكسائي في الحالين (۱۲۸۷).

هذه جملة ياءات الإضافة المختلف فيها بين القراء، وبين أبي عمرو والكسائي، ولم يتحدث العلماء كثيراً عن علّة الفتح والإسكان، غير أن مكى ابن أبي طالب قد ذكر أن الأصل في هذه الياء الحركة، لأنها اسم المضاف إليه فهى كالكاف في (عليك) والهاء في (عليه) والتاء في (أرأيت) ولأن الاسم لا يكون على حرف واحد ساكن، وذكر أنه جاز إسكانها استخفافاً لثقل الحركة على الياء (١٢٨٨).

وقد ذكر العلماء أن الإسكان لغة في الياء، ثم اختلفوا في الأصل منهما، فقيل الإسكان، وقيل الفتح، وجمع بينهما بأن الإسكان أصل أوّل، إذ هو الأصل في كل مبنى، والفتح أصل ثاني، إذ هو الأصل فيما هو على حرف واحد (١٢٨٩).

هذا فيما يخص (ياء) الإضافة أما ياءات الزوائد فهى التى تأتي زائدة على الاسم - كما مر — في أو اخر الكلم، وقد تقع في الاسماء والأفعال نحو (الداع و المناد) و (يأت ويتق) وقد تكون لام كلمة وتكون ياء إضافة، والخلاف فيها بين إثباتها وحذفها وصلاً أو وصلاً ووقفاً. وهى تأتي على قسمين، قسم يكون في حشو الآي، والثانى يكون في رأسها.

قأما الذي في حشو الآي فهو خمس وثلاثون ياءً أثبتها أبو عمرو في الوصل وحدفها الكسائي إلا موضعين هما قوله تعالى: (يوم يأت لا تَكَلَّمُ نفس إلا بإذنه) (۱۲۹۰)، وقوله تعالى: (قال ذلك ما كُنَّا نبغ) فقد اتفق مع أبي عمرو في إثباتها وصلاً.

هذا جميع ما وقعت الياء فيه وسط آية قبل متحرك، ثم هناك ثلاث كلمات وقع بعد (الياء) فيهن ساكن وهي قوله تعالي: (قال أتمدونن بمال فما آتاني الله خير مما آتاكم) (۱۲۹۲)، وقوله تعالي: (ءأتخذ من دونه آلهه أن يُردن الرحمن بضر لا تغني عني شفاعتهم شيئا و لا ينقذون) (۱۲۹۳)، وقوله تعالي: (فبشر عباد * الذين يستمعون القول فيتبعون أحسنة) (۱۲۹۳)، فأثبت الياء فيها مفتوحة وصلاً أبوعمرو، وحذفها الكسائي في الوصل لالتقاء الساكنين. واختلفا أيضاً في إثبات الياء وحذفها في الوقف، فقد اختلف عن أبي عمرو، فدُكِر عنه الوقف بياء ودُكِر عنه الحذف أما الكسائي فقد كان يقف بغير ياء.

أما الياءات المحذوفة من رؤوس الآي فجملتها ست وثمانون ياءً، أثبت أبو عمرو ياءً واحدة هي قوله تعالى: (ربنا وتقبل دعاء) (١٢٩٥)، واختلف عنه في قوله تعالى: (فأما الإنسان إذا ما ابتلاه ربّه فأكرمه ونعمه فيقول ربي أكرمن * وأما إذا ما ابتلاه فقدر عليه رزقه فيقول ربي أهانن) (١٢٩١)، فقد روي عنه أنه خَيّر في إثباتهما في الوصل أو حذفها والمشهور عنه الحذف (١٢٩٧).

وقد ذكر مكى بن أبي طالب أن حذف هذه الياء لغة مشهورة للعرب فهم يقولون: مررت بالقاض وجاءني القاض فيحذفون الياء لدلالة الكسرة عليها ولسكونها. كذلك يقولون هذا وعيد وهذا نذير (١٢٩٨).

بذا اختم هذا المبحث ويليه المبحث الخامس الذي يتحدث عن حالات مختلفة من حالات الخلاف بين القراءتين في باب الحروف.

المبحث الخامس

حالات أخري

يتحدث هذا المبحث عن حالات مختلفة من حالات الخلاف - بين القراءتين - في باب الحروف، ففي موضع الخلاف الأول اتفقت القراءتان على أن الحرف محل الخلاف هو لام الأمر، ولكنها اختلف في القراءة فيه بين الإسكان والكسر. وفي الموضع الثاني كان الخلاف بين حرفين مختلفين من حروف العطف هما (أو) و (الواو).

أما الموضع الثالث فقد كان الخلاف فيه بين (لممّ) بالتشديد على معنى المجازاة وبين (لمم) بالتخفيف. وهناك موضعان حُذف الحرف محل الخلاف من احدى القراءتين بينما ذكر في الأخرى. أما الموضع الأخير فالخلاف فيه بين (مِن) الجارة، و (مَن) الموصولة.

و الموضع الأول في هذا المبحث الخلاف في لام الأمر، وقد جاء ذلك في موضعين أولهما قوله تعالى: (من كان يظن أن لن ينصره الله في الدنيا والآخرة فليمدد بسبب إلى السماء ثم ليقطع فلينظر هل يذهب كيده ما يغيظ) (١٢٩٩) والموضع الثاني في قوله تعالى: (ثم ليقضوا تفهم وليوفوا تدور هم وليطوفوا بالبيت العتيق) (١٣٠٠).

قُراً أبو عمرو: (تُمَّ لِيقطع)، و (تُم لِيقضوا) بكسر السلام، وأسكنها الكسائي (١٣٠١).

حجة من كسر أنه أتى بلام الأمر على أصلها قبل دخول حرف العطف عليه فلم يعتد به. قال ابن هشام: (و أما اللام العاملة للجزم فهي اللام الموضوعة للطلب، وحركتها الكسر)(١٣٠٢).

وحُجّة من أسكن أنه خفّف لثقل الكسرة، ولاعتداده بحرف العطف. قال ابن هشام: (وإسكانها بعد الفاء والواو أكثر من تحريكها) (۱۳۰۳). وقد منع المبرد وأبو جعفر النّحاس الإسكان مع (ثم) لأنها يمكن أن تنفصل من اللام ويُوقف عليها، قال أبوجعفر النحاس: (وقرأ أهل الكوفة بإسكان اللام. وهذا بعيد في العربية، لأن (ثم) ليست مثل الواو والفاء لأنها يوقف عليها وتنفرد) (۱۳۰٤). وقد جعل ابن خالويه هذه

^{.() (} .() (. - : (. - : (

حجة أبي عمرو في القراءة بالكسر، قال: (قرأ ابن كثير وأبو عمرو: بكسر لام الأمر مع (ثم) فقط لأن (ثم) منفصل من اللام)(١٣٠٥).

وقد تسكن بعد (ثمّ) نحو (ثمّ) نحو (ثمّ) في كلام العرب، قال ابن هشام: (وقد تسكن بعد (ثمّ) نحو (ثمّ ليقضوا تفتهم) في قراءة الكوفيين) (١٣٠٦). ففي قراءة الكسائي وحمزة خير دليل على صحة الإسكان مع (ثم).

و الموضع الثاني الخلاف في قوله تعالى: (وقال فرعون ذروني أقتل موسى وليدعُ ربَّهُ إني أخافِ أنِ يُبدل دينكم أو أن يُظهر في الأرض الفساد)(١٢٠٧).

قرأ الكسائي (أو أن يُظهر) بإسكان الواو وهمزة قبلها. وقرأ أبو عمرو (وَأَن يُظهر) بفتح الواو من غير همزة قبلها (١٣٠٨)

حُجّة من قرأ بالواو أنه جعل الواو للعطف، وهي تأتي للجمع بين الشيئين، والمعنى: إني أخاف عليكم هذين الأمرين – تبديل الدين وظهور الفساد، وتكون الواو هنا – والله أعلم – عاطفة معنى عام على معنى خاص كما في قوله تعالى: (ربّ أغفر لى ولو الديّ ولمن دخل بيتى مؤمناً وللمؤمنين والمؤمنات) (١٣٠٩).

أما القراءة بـ (أو) فقد قال فيها مكى : (جعلوها (أو) التى للتخيير أو للإباحة، كأنه قال: إني أخاف هذا الضرب عليكم كما تقول: كُلْ خبزاً أو تمراً، أى كُلْ هذا الضرب من الطعام) (۱۳۱۰). وقال ابن خالويه: (فالحجة لمن قراً بـ (أو) أنه جعل الحرف لأحد الحالين على طريق الشك أو الإباحة) (۱۳۱۱). وقد ذكر ابن هشام المعاني التي تأتي عليها (أو) العاطفة، فذكر في ذلك اثني عشر معنى، فرق فيها بين (أو) التي تأتي للشك وبين (أو) التي للإباحة والتي للتخيير فالتي للشك فهي التي في نحو قوله تعالي: (قالوا لبثنا يوماً أو بعض يوم فاسأل العادين) (۱۳۱۲). أما التي للتخيير فقد قال : (والثالث – أي المعنى الثالث لـ (أو) التخيير، وهي الواقعة بعد الطلب، وقبل ما يمتنع فيه الجمع نحو: (تزوج هنداً أو أختها) و (خُذ من مالي ديناً أو درهماً) (۱۳۱۳).

ثم قال: (والرابع الاباحة، وهي الواقعة بعد الطلب وقبل ما يجوز فيه الجمع، نحو (جالس العلماء أو الزُّهاد) و (تعلم الفقه أو النحو))(١٣١٤). فعلى هذا تكون (أو) هنا بمعنى الإباحة.

- : (

. . . . (

. () (

. . - : (

. () (

. . - : (

. () (

. . - : (

. () (

. . - : (

. () (

. . - : (

. () (

. . - : (

. () (

. . - : (

. () (

. . - : (

. () (

. . - : (

. () (

. . - : (

. () (

. . - : (

. () (

. . - : (

. () (

. . - : (

. () (

. . - : (

. () (

. . - : (

. () (

. . - : (

. () (

. . - : (

. () (

. . - : (

. () (

. . - : (

. () (

. . - : (

. () (

. . - : (

. () (

. . - : (

. () (

. . - : (

. () (

. . - : (

. () (

. . - : (

. () (

. () (

. () (

. () (

. () (

. () (

. () (

. () (

. () (

. () (

. () (

. () (

. () (

. () (

. () (

. () (

. () (

. () (

. () (

. () (

. () (

. () (

. () (

. () (

. () (

. () (

. () (

. () (

. () (

. () (

. () (

. () (

. () (

. () (

. () (

. () (

. () (

. () (

. () (

. () (

. () (

. () (

. () (

. () (

. () (

. () (

. () (

. () (

. () (

. () (

. () (

. () (

. () (

. () (

. () (

. () (

. () (

. () (

. () (

. () (

. () (

. () (

. () (

. () (

. () (

. () (

. () (

. () (

. () (

. () (

. () (

. () (

. () (

. () (

. () (

. () (

. () (

. () (

. () (

. () (

. () (

. () (

. () (

. () (

. () (

. () (

. () (

. () (

. () (

. () (

. () (

. () (

. () (

. () (

. () (

. () (

. () (

. () (

. () (

. () (

. () (

. () (

. () (

. () (

. () (

. () (

. () (

. () (

. () (

. () (

. () (

. () (

. () (

. () (

. () (

. () (

. () (

. () (

. () (

. () (

. () (

. () (

. () (

. () (

. () (

. () (

. () (

. () (

. () (

. () (

. () (

. () (

. () (

. () (

. () (

. () (

. () (

. () (

. () (

. () (

. () (

. () (

. () (

. () (

. () (

. () (

. () (

. () (

. () (

. () (

. () (

. () (

. () (

. () (

. () (

. () (

. () (

. () (

. () (

. () (

. () (

. () (

. () (

. () (

. () (

. () (

. () (

. () (

. () (

. () (

وقد اختار أبو عبيد القراءة بـ (أو) قال ابن خالويه : (قال أبو عبيد – رحمه الله – الاختيار (أو) لأن (أو) تكون بمعنَى الواوكقولة: (وأرسلناه إلى مئة ألف أو يزيدون) (١٣١٥) أي يزيدون، وبل يزيدون و لا تكون الواو بمعنى (أو)) (١٣١١).

وقد ذكر ابّن هشام أن المعنى الخامس لـ (أو) أن تكوّن بمعنى الواو، قال: (والخامس: الجمع المطلق كالواو، قاله الكوفيون و الأخفش و الجرمي و احتجوا لذلك بقول الشاعر (۱۳۱۷): (من الطويل) وقد زعمت ليلي بأني فاجر النفسي نقاها أو عليها فجور ها (۱۳۱۸)

وقد رُدَّ ذلك بأن (أو) فيه للإبهام. وقد خرّج البصريون الآية السابقة التي ذكرها أبو عبيد - بأن (أو) فيها للإبهام أو التخيير على معنى: إذا رآهم الرائى تخير بين أن يقول هم مئة ألف أو يقول هم أكثر وقال ابن هشام: "أن التخيير لا يصبح بين شيئين الواقع أحدهما) (١٣١٩) ويجوز أن تكون (أو) فيها للشك مصروفاً للرائي.

وقد تجئ (أو) بمعنى الواو (١٣٢٠) كما في قول الشاعر (١٣٢١) [من الكامل]: قومٌ إذا سمعوا الصرَّريخَ رأيتَهُمْ ما بَيْنَ مُلْجِم مُهرة أو سافِع (١٣٢١)

والقراءة بـ (أو) أو الواو بمعنى واحد، لأن تبديل الدين كان عند فرعون ظهور الفساد، وظُهور الفُسَاد كان عنده هو تبديل الدين، والتأويل على ما ذكره الطبري: (أنى أخاف من موسى أن يغير دينكم الذي أنتم عليه أو أن يُظهر في أرضكم - أرض مُصِّر – عبادة ربه الذي يدعوكم إلى عباده وذلك كان عنده الفساد) (١٣٢٣)

الخلاف في قوله تعالي: (وجعلنا منهم أئمة يهدون بأمرنا لمّا صبروا وكانوا بأياتنا يوقنون)(١٣٢٤).

قرأ الكسائي (لِمَا صبروا) بكسر اللهم والتخفيف وقرأ أبو عمرو (لمّا) بفتح اللهم والتشديد (١٣٢٥).

```
):
):
- :
     .( ) (
         .( )
```

حُجة من شدد أنه جعل (لممّا) بمعنى الجزاء، قال الزجاج: (وأصل الجزاء في هذا كأنه قيل إن صبرتم جعلناكم أئمة، فلما صبروا جُعلوا أئمة) (١٣٢٦). وقال مكى بن أبي طالب: (وقيل إن (لممّا) بمعنى الظرف، أي بمعنى حين، أي جعلناهم أئمة حين صبروا) (١٣٢٠). وفيها أيضاً معنى الجزاء كما قال تعالى: (فلما جاء أمرنا نجينا صالحاً والذين آمنوا معه) (١٣٢٨).

وحُجّة من كسر اللام وخقف أنه جعل اللام لام الجر و (ما) مصدرية و التقدير: جعلناهم أئمة لصبر هم (١٣٢٩).

وهناك ثلاثة مواضع حُذف الحرف محل الخلاف من إحدى القراءتين بينما دُكر في القراءة الأخرى.

الموضع الأول قوله تعالى: (فلما ألقوا قال موسى ما جئتم به السحر إن الله سيبطله إن الله لا يصلح عمل المفسدين)(١٣٣٠).

قراً أبوعمرو بهمزة الاستفهام في قوله (السحر) ممدودة. وقرأ الكسائي (السحر) بهمزة الوصل من غير مدّ و لا همزة (١٣٣١).

القراءة بالمد علي أن (ما) استفهاماً في موضع رفع مبتداً و (جئتم به) الخبر و (السحر) بدل من (ما) الاستفهامية لذلك لحقته ألف الاستفهام، وهذه الألف للتوبيخ.

ويُجوز أن تكون (ما) الاستفهامية في موضع نصب بفعل محذوف يفسره ما بعده. و (السحر) خبر مبتدأ محذوف أى (هو السحر) أو مبتدأ لخبر محذوف على تقدير: أ السحر هو (١٣٣٢):

وذكر ابن حيان أن (ما) في هذا الوجه – أى على القراءة بالمد – يجوز أن تكون موصولة مبتدأ وجملة الاستفهام الخبر، كما تقول: الذي جاءك أزيدٌ هو (١٣٣٣).

أما القراءة بغير مدّ فعلى أن (ما) بمعنى (الذي) وهى في موضع رفع بالابتداء و (جئتم به) صلتها و (السحر) خبر المبتدأ، ودليله قراءة أبي (ما جئتم به سحر) (١٣٣٤).

ويجوز أن تكون (ما) في هذا الوجه أيضاً استفهامية على سبيل التحقير والتقليل لما جاؤوا به، وأن تكون في موضع نصب على الإشتغال و (السحر) خبر لمبتدأ محذوف تقديره السحر هو.

 الموضع الثاني الخلاف في قوله تعالى: (سيقولون لله) من قوله تعالى: (قل من رب السموات السبع ورب العرش العظيم * سيقولون لله قل أفلا تتقون) وقوله تعالى: (قل من بيده ملكوت كل شئ و هو يجير و لا يجار عليه إن كنتم تعلمون * سيقولون لله قل فأتى تسخرون) (١٣٣٦).

قرأ أبو عمرو الموضعين (الله) بالألف والرفع. وقرأهما الكسائي (لله) بالام من غير ألف مخفوضاً (١٣٣٧).

القراءة بألف على ظاهر السؤال، لأنك إذا قلت من ربّ الدار، فالجواب: فلانٌ، فقوله تعالى: (من رب السموات السبع ورب العرش العظيم) وقوله (قل من بيده ملكوت كل شئ) جوابه على ظاهر السؤال: (الله)(١٣٣٨) فكانت القراءة بألف إذن مطابقة لما قبلها لفظاً ومعنى. و لأبي عمرو حجة أخرى للقراءة بألف، وهى أنها كتبت كذلك في مصاحف أهل البصرة (١٣٣٩).

أما القراءة بغير ألف فعلى المعنى دون اللفظ، لأنك إذا قلت: لمن الدار فالجواب على ذلك: لفلان، كذلك كان معنى قوله تعالى: (من رب السموات السبع ورب العرش العظيم): لمن السموات السبع وكان معنى قوله تعالى: (من بيده ملكوت كل شئ): لمن ملكوت كل شئ والجواب في ذلك (الله)(١٣٤٠). فحمل الجواب في هذا على المعنى دون ظاهر اللفظ.

والموضع الثالث في قوله تعالى: (ليأكلوا من تمره وما عَمِلتْهُ أيدِيهم) قرأ أبو عمرو (وما عملته أيديهم) بالهاء على الأصل، ولأنها ثابتة في مصحفهم (١٣٤١).

وقر أ الكسائي (وما عملت أيديهم) بحذف الهاء (١٣٤٣) من صلة (ما) لطول الاسم – وهي مر ادة مقدرة – حيث يجوز حذف العائد المنصوب إذا كان متصلاً بفعل تام أو بوصف نحو (جاء الذي ضربته) و (والذي أنا معطيكه درهم) فيجوز حذف الهاء من (ضربته) و (معطيكه) فتقول (جاء الذي ضربت) و (الذي أنا معطيك درهم)

ومعنى الآية - بحذف الهاء وإثباتها - ليأكلوا مما خلّقه الله من الثمر وامما عملته أيديهم من الغرس والسقي والآبار وغير ذلك من الأعمال إلي أن بلغ الثمر منتهاه. هذا على أن (ما) بمعنى (الذي). ويجوز أن تكون (ما) نافية على أن (الثمر) خلق

الله ولم تعمله أيدي الناس، هذا على إثبات الهاء (١٣٤٥). فإن كانت (ما) موصولة فالضمير عائد عليها، وإن كانت نافية فالضمير عائد على الثمر.

و الموضع الأخير في هذا المبحث في قوله تعالى : وفناداها من تحتها ألا تحزنى قد جعل ربك تحتك سريًا)(١٣٤٦).

قرأ الكسائي (مِن تحتِها) بكسر الميم والتاء الثانية من (تحتها). وقرأ أبو عمرو بفتح الميم والتاء الثانية (١٣٤٧).

الخلاف هنا بين الحرف والاسم، فمن قرأ بكسر الميم جعل (من) حرف جر وخفض بها (تحتها) وفي (ناداها) ضمير الفاعل، وهو عيسى عليه السلام. وقيل إن معناه: فناداها جبريل من تحتها، أي من أسفل من مكانها، أي من دونها (١٣٤٨).

وحُجّة من فتح الميم أنه جعل (من) اسم بمعنى (الذى) و هو الفاعل، و هو عيسى عليه السلام. و نصب (تحتها) على الظرف. ومعنى (تحتها) هنا من موضع و لادته. وقد قال مكى بن أبي طالب: (يجوز في القراءتين أن يكون لـ (عيسى) و أن يكون لجبريل عليهما السلام، فإذا كان لـ (جبريل كان معنى (تحتها) دونها، أسفل منها، وإذا كان لعيسى كان معنى (تحتها) تحت ثيابها، من موضع و لادته) (١٣٤٩).

بذا احتم هذا المبحث وبنهايته انتهي هذا الفصل، وهو الفصل الأخير في هذه الرسالة، وكما يتضح فهو أقصر فصولها وأبسطها، إذ اشتمل على أربعة مباحث حوت جميع حالات الخلاف التي وردت بين القراءتين في باب الحروف.

: (.() (. - : (. - (قصد من هذا العمل الدفاع عن القرآن الكريم بالاحتجاج للقراءات، كما قصد منه أيضاً بيان أهمية الإعراب وأثره في ضبط المعاني – ولعل هذا الهدف قد أصيب شيئاً ما – فقد اتضح من خلال هذه الدراسة أن الاختلاف في القراءات يدل على أسلوب القرآن المعجز إذ أن كل قراءة من هذه القراءات تعتبر بمثابة آية مستقلة بذاتها وأن هذه القراءات باختلافها وتتوعها لا تحمل معها نوعاً من التناقض في المعنى أو التنافر، فمن ذلك مثلاً الخلاف في قوله تعالى: (لا يستوى القاعدون من المؤمنين غير أولي الضرر والمجاهدون في سبيل الله بأموالهم وأنفسهم) فالقراءة برفع (غير) على الضرر والمجاهدون، وإن كانوا كلهم مؤمنين. والقراءة بنصب (غير) على استثناء (أولي الضرر) من هذه المقارنة على معنى القراءة بالرفع، أي لا يستوي القاعدون الأصحاء والمجاهدون وإن كانوا كلهم مؤمنين.

- كما أن لهذا الاختلاف فوائد منها سهولة حفظه وتيسير نقله على الأمة.
- تبين من خلال هذه الدراسة أن بعض القراءات المتواترة تعرضت للطعن ورميها باللحن من بعض العلماء، وأن استناد العلماء في هذا اللحن يرجع إلي ما روي عن سيدنا عثمان رضى الله عنه وما روي عن السيدة عائشة رضى الله عنها. وقد ردّ العلماء على ذلك بأن الأحاديث المروية عن سيدنا عثمان بأنها ضعيفة ومنقطعة، أما حديث السيدة عائشة رضى الله عنها فقد كان قبل التواتر.
- كما يتضح من خلال هذه الدراسة أن تلحين قراءة هذين القارئين خاصة يرجع لثلاثة أشياء، أولها: اغفال بعض الأئمة للغة من اللغات كما في قوله تعالى: (إن هذان لساحران) فقد قال عنها أبوعمرو أنها خطأ من الكاتب وذكر الكسائي وبعض الأئمة أنها لغة بنى الحارث بن كعب وقيل أنها لكنانة ثانيا: اخفاء وجه القراءة في العربية كما في قوله تعالى (آيات لقوم يعقلون) (١٠٥٠)، فقد قرأها الكسائي بالنصب، فلحن المبرد هذه القراءة لأنها من العطف على عاملين ووجهها في العربية أن تكون توكيداً للآيات الأولى في قوله تعالى: (إن في السموات والأرض لآيات للمؤمنين) (١٥٥١)، أو أن تبدل الآيات الثانية في قوله تعالى: (وفي خلقكم وما يبث من دآبة آيات لقوم يؤقنون) (١٥٥٠)، من الأولى، ويعطف بالثالثة على الثانية فيسلم أيات للعطف على عاملين. ثالثاً : أن يكون اللحن لاختلافهم في بذلك من العطف على عاملين. ثالثاً : أن يكون اللحن لاختلافهم في

): (

.()

.().

.()

لاختلافهم في التفسير كما في قوله تعالى: (إن صدوكم) (١٣٥٣). فقد أنكر النحاس القراءة بكسر الهمزة وهي قراءة أبي عمرو لأن الصدكان عام الحديبية سنة ست، والآية نزلت عام الفتح سنة ثمان، فالصد قبل نزول الآية والكسر يقتضي أن يكون بعده. وقد رُدّ هذا بأن التقدير: إن وقع صد في المستقبل، مثل ذلك الصد الذي كان في زمن الحديبية. كما أن نزول هذه الآية عام الفتح ليس مجمعاً عليه بل ذكر اليزيدي أنها نزلت قبل أن يصدوهم فعلى هذا يكون الشرط واضحاً.

وضح من خلال هذه الدراسة أهمية الإعراب وأثره في ضبط المعنى فمن ذلك الخلاف في قوله تعالى: (ثم كان عاقبة الذين اساءوا السوء أن كذبوا بآيات الله وكانوا بها يستهزئون) (أثانه) فمن قرأ برفع (عاقبة) جعله اسم (كان)، والخبر (السوأى) و (أن كذبوا) في محل نصب مفعول له و (السوأى) على هذا الوجه بمعنى العذاب أو جهنم، فالتقدير على هذا المعنى: ثم كان عاقبتهم العذاب "جهنم" الكذبهم بآيات الله. ويجوز أن يكون (أن كذبوا) خبر (كان) و (السوأى) على هذا صفة لمصدر محذوف يوصبح المعنى على هذا: ثم كان عاقبة الذين أساءوا اساءة التكذيب بآيات الله ولما جاء به محمد عليه السلام. ومن قرأ بنصب (عاقبة) جعله خبر مقدم على اسمها و هو (السوأى) فيصبح المعنى على هذا: ثم كانت السوأى عاقبة الذين كفروا من أجل أن كذبوا، ويجوز أن يكون (أن كذبوا) اسم عاقبة الذين اساءوا اساءة.

كذلك تظهر أهمية الإعراب بالرجوع إلي الكتب الإسلامية حيث نجدها عامرة بالمباحث اللغوية والنحوية خاصة، حيث أكثر العلماء من القول فيه و أولوه اهتماماً كبيراً كالعكبري وابن خالويه في إعرابهما والطبري والزمخشري في تفسير هما والزجاج والفراء في معانيهما الأمر الذي يمكننا من إضافة هذه الكتب إلي مكتبة النحو لما فيها من مباحث نحوية وعلل إعرابية ليست مقصودة لذاتها، ولكن لارتباطها بالمعاني ودقائق الألفاظ، ولكشفها إسرار اللغة، ومقاصد الشارع.

الالفاط، ولكسفها إسرار اللغه، ومقاصد السارع.
بمثل هذا البحث تطبيقاً لأحكام القواعد النحوية فق

يمثل هذا البحث تطبيقا لأحكام القواعد النحوية فقد تحدثت في ثناياه عن أحكام السم الفاعل وشروط اعماله، كما تحدثت عن مسوغات تذكير الفاعل وتأنيثه وتحدثت عن المنصرف وغير المنصرف حيث شملت بعض مواضع الخلاف هذه القواعد مما يعتبر تطبيقا لها وبيان لصحتها.

- تبين من هذه الدراسة أن الصحابة كانوا يعتمدون على الشعر الجاهلي في تفسير القرآن الكريم، وأن ذلك كان قبل حركة الجمع والتدوين لتراث الفصحى من الشعر الجاهلي، ثم واصل العلماء بعد ذلك استشهادهم به في توجيه القراءات.

.(

^{.()}

- كشف هذا البحث أن قراءة كل من هذين القارئين قد وافقت في بعض المواضع مذهبهما النحوي رغم أن القراءة كانت سابقة على ظهور المذاهب النحوية، ورغم أن القراءة سنة متبعة لا يعتمد فيها على اجتهاد ورأي فمن ذلك قوله تعالى: (ولو أنما في الأرض من شجرة أقلام والبحر يمده من بعده سبعة أبحر ما نفدت كلمات الله إن الله عزيز حكيم) قرأها الكسائي (والبحر) بالرفع على موضع (إن)، وهو الابتداء والخبر حيث يجوز عندهم (أي المذهب الكوفي) العطف على موضع (إن) قبل تمام الخبر . أما أبو عمرو فقد قرأها بالنصب، إذ لا يجوز في مذهبه العطف على موضع (إن) هنا لم يتم على موضع (إن) قبل تمام الخبر وقد ذكر العلماء أن (إن) هنا لم يتم خبرها لأنها واقعة بعد (لو) و (لو) هذه تحتاج إلى جواب يأتي بعد خبرها لأنها واقعة بعد (لو) و (لو) هذه تحتاج إلى جواب يأتي بعد خبرها.
- ومن ذلك أيضا قوله تعالى: (وأما من آمن وعمل صالحاً فله جزاء الحسنى وسنقول له من أمرنا يسرا) قرأ الكسائي (جزاءً) بالنصب والتنوين وقال الفراء في تخريج هذه القراء أنها على التمييز حيث يجوز في المذهب الكوفي تقديم التمييز على العامل فيه متصرفاً كان أو غير متصرف. أما قراءة أبي عمرو فكانت بالرفع على الابتداء والإضافة حيث لا يجوز عندهم تقديم التمييز على العامل.
- إن الاختلاف بين هاتين القراءتين قد وافق رؤية ابن قتيبة في تفسيره لمعنى الأحرف السبعة، حيث شملت مواضع الخلاف جميع هذه الوجوه التي ذكر ها في معنى الحديث عدا وجهين، هما: الاختلاف الذين يغير صورة الكلمة دون معناها، والاختلاف الذي يزيل الصورة والمعنى، حيث يوجد هذان الوجهان غالباً في الخلاف بين القراءات الشاذة والمتواترة.
- كذلك بين هذا البحث استدلال علماء النحو بالقراءات الشاذة كقراءة أبي وابن مسعود وغير هم مما يدل على أهمية هذه القراءات المندثرة.

- القرآن الكريم.
 - الأشموني:

منهج السالك على ألفية ابن مالك، تحقيق: محمد محى الدين، مطبعة مصطفي البابي الحلبي وأو لاده مصر الطبعة الثانية -١٩٣٩م.

- الأخفش (أبو الحسن سعيد بن مسعدة):

معاني القرآن، تحقيق: فائز فارس، دار البشير دار الأمل - الطبعة الثانية - ١٩٨١م.

- الاعشى (ميمون بن قيس):

ديوانه، شرح وتعليق: د. محمد حسين، مكتبة الآداب بالجماميز – القاهرة – مصر – المطبعة النموذجية بالحلمية الجديدة – بدون تاريخ.

- الألوسى (أبو الفضل شهاب الدين السيد محمود):

رُوح المعاني في تفسير القرآن العظيم والسبع المثاني، حققه وصححه: محمد زهري النجار، مؤسسة الحلبي وشركاؤه دار القومية العربية للطباعة مكتبة الكليات الأزهرية بالقاهرة بدون تاريخ.

- امرؤ القيس :

ديوانه، تحقيق: محمد أبو الفضل إبراهيم، دار المعارف - الطبعة الثانية - ١٩٦٤م.

- ابن الأنباري (أبوبكر محمد بن القاسم):

إيضاح الوقف والابتداء، في كلام الله عز وجل، تحقيق: محمد محى الدين عبد الحميد، طبعة مجمع اللغة العربية بدمشق -١٣٩٠هـ - ١٩٧٠م.

- ابن الأنباري (عبدالرحمن بن محمد):

الإنصاف في مسائل الخلاف بين النحويين البصريين والكوفيين، ومعه كتاب الانتصاف من الإنصاف، تأليف: محمد محي الدين عبد الحميد، دار الفكر – بدون تاريخ.

- البخاري (أبو عبدالله محمد بن اسماعيل):

صحيحه بشرح ابن حجر العسقلاني، تحقيق: محمد فؤاد عبدالباقي، نشر رئاسة إدارات البحوث العلمية والإفتاء والدعوة والإرشاد بالمملكة العربية السعودية – طبع دار المعرفة – بيروت – بدون تاريخ.

- البغدادي (عبدالقادر بن عمر):

خُز انة الأدب ولب لباب العرب، تحقيق: عبدالسلام محمد هارون، مكتبة الخانجي بالقاهرة، بدون تاريخ.

- جرير بن عطية:

ديوانه، تحقيق : نعمان أمين طه - دار المعارف - مصر - الطبعة الثالثة - بدون تاريخ.

- ابن الجزري (شمس الدين أبي الخير محمد بن محمد):

النشر في القراءات العشر، صححه وراجعه: علي محمد الضباع - دار الفكر - بدون تاريخ.

: غاية النهاية في طبقات القراء، عنى بنشره ج. برجستر آسر، دار الكتب العلمية – بيروت، الطبعة الثالثة – ١٩٨٢م.

- ابن جنى (أبو الفتح عثمان):

المحتسب في تبيين وجوه شواذ القراءات، تحقيق : علي النجدي وعبدالحليم النجار، لجنة إحياء التراث الإسلامي القاهرة - ١٣٨٦هـ.

: الخصائص، تحقيق : محمد علّي النجار، الهيئة المصرية العامة للكتاب – الطبعة الثالثة – ١٤٠٨هـ – ١٩٨٨م.

- ابن الجوزي (أبو الفرج جمال الدين عبدالرحمن بن علي):

زاد المسير في علم التقسير، المكتب الإسلامي للطباعة والنشر - الطبعة الأولى - ١٣٨٥هـ - ١٩٦٥م.

- الجوهري (اسماعيل بن حماد):

تَاجُ اللغة وصحاح العربية، تحقيق : أحمد عبدالغفور عطار، دار العلم للملايين – بيروت – الطبعة الثالثة – ١٩٨٤م.

- ابن الحاجب (أبو عمرو عثمان بن عمر):

الكافية في النحو، شرح: رضي الدين الاستربازي، دار الكتب العلمية – بيروت – لبنان – ١٤١٥هـ – ١٩٩٥م.

- حسان بن ثابت:

ديوانه، تحقيق: سيد حنفي حسنين - دار المعارف - مصر - ١٩٧٧م.

- ابن حيان (محمد بن يوسف الأندلسي):

تفسير البحر المحيط، تحقيق : عادل أحمد عبد الموجود و آخرون، دار الكتب العلمية - بيروت - لبنان - الطبعة الأولى ١٩٩٣م.

- ابن خالویه (الحسین بن أحمد):

إعراب القراءات السبع وعللها، تحقيق: عبدالرحمن بن سليمان العثيمين، مكتبة الخانجي بالقاهرة، الطبعة الأولي - ١٩٩٢م.

: الحجة في القراءات السبع، تحقيق وشرح : عبدالعال سالم مكرم – مؤسسة الرسالة – بيروت، الطبعة السادسة ١٤١٧هـ – ١٩٩٦م.

- ابن خلكان (أبو العباس شمس الدين أحمد بن محمد):

وفيات الأعيان وأنباء ابناء الزمان، حققه : إحسان عباس، دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع - دار صادر - بيروت - لبنان - بدون تاريخ.

- الخليل بن أحمد :

كتاب الجمل في النحو المنسوب له، تحقيق : فخر الدين قباوة، مؤسسة الرسالة – بيروت – الطبعة الأولى – ١٩٨٥م.

- رؤبة بن العجاج:

ديوانه، تحقيق: عزة حسن، دار الشرق - بيروت - بدون تاريخ.

- الزجاج (إبراهيم بن السرى):

معاني القرآن وإعرابه، شرح وتحقيق : عبدالجليل عبده شلبي، المكتبة السرية ـ بيروت ـ بدون تاريخ .

- الزجاجي (أبوالقاسم عبدالرحمن اسحق):

كتاب الجمل في النحو، حققه وقدم له: علي توفيق الحمد، الطبعة الثانية، بدون تاريخ.

- الزركلي: خير الدين

الأعلام، المطبعة العربية بمصر - ١٣٤٧هـ - ١٩٢٨م.

- الزمخشري (أبو القاسم جار الله محمود بن عمر):

الكشاف عن حقائق التنزيل وعيون الأقاويل في وجوه التأويل، بدون محقق، دار الفكر – الطبعة الأولى – ١٩٧٧م.

: المفضل في صنعة الإعراب، قدم له وبوبه: علي بوملجم - دار مكتبة الهلال - بيروت - لبنان - الطبعة الأولى ١٩٩٣م.

- زهير بن أبي سلمي:

ديوانه، شرح رواية أبي العماس الشيباني - دار الكتب المصرية - القاهرة - ١٩٤٤م.

- سيبويه (أبو بشر عثمان بن قنبر):

ُ الكتاب، تحقيق : عبدالسلام محمد هارون، عالم الكتب، الطبعة الثالثة – ١٩٨٣م.

- السيوطي (جلال الدين عبدالرحمن بن أبي بكر):

الاتقان في علوم القرآن وبهامشه إعجاز القرآن، تأليف : القاضي أبي بكر الباقلاني حدار ومكتبة الهلال بيروت لبنان بدون تاريخ.

: الأشباه والنظائر، بدون محقق، مطبعة دار المعارف العثمانية بعاصمة الدولة الأصفية – حيدر آباد – الدكن لازلت – الطبعة الثانية – ١٣٥٩هـ.

بغية الوعاة في طبقات اللغويين والنحاة، تحقيق: محمد أبو الفضل إبراهيم - دار الفكر، الطبعة الثانية - ١٩٧٩م.

الطبري (أبوجعفر محمد بن جرير):

ُ جَامِع البيان عن تأويل آي القرآن، شركة ومكتبة مصطفي البابي الحلبي وأو لاده - مصر - الطبعة الثانية - ١٩٥٤م.

- ابن عقيل (بهاء الدين عبدالله بن عقيل):

شُرح ألفية ابن مالك ومعه كتاب منحة الجليل بتحقيق شرح ابن عقيل، تأليف: محمد محي الدين عبدالحميد – مطبعة السعادة – مصر الطبعة الثامنة، ١٣٧٣هـ – ١٩٥٤م.

- العكبري (أبو البقاء عبدالله بن الحسين):

إملاء ما من به الرحمن من وجوه الإعراب والقراءات في جميع القرآن، تصحيح وتحقيق: إبراهيم عطوة عوض، شركة ومطبعة مصطفي البابي الحلبي وأولاده بمصر – الطبعة الأولى ١٣٨٠هـ-١٩٦١م.

: التبيان في إعراب القرآن، تحقيق: علي محمد البجاوي، مطبعة عيسي البابي الحلبي – مصر – بدون تاريخ.

- أبو علي الفارسي (أبو علي الحسن بن أحمد الفارسي):

الحجة في علل القراءات السبع، تحقيق: علي النجدي ناصف و عبدالحليم النجار و عبدالفتاح شلبي – الهيئة المصرية العامة للكتاب – الطبعة الثانية – ١٤٠٣ هـ – ١٩٨٣م.

: المسائل المشكلة المعروفة بالبغداديات، در اسة وتحقيق : صلاح الدين عبدالله السنكاوي – مكتبة العاني – بغداد – بدون تاريخ.

عنترة بن شداد:

ديوانه، تحقيق: محمد سعيد مولوي، المكتب الإسلامي - بدون تاريخ.

- العيني :

شرح شواهد الألفية بهامش حاشية الصبان على شرح الأشموني لألفية ابن مالك، دار إحياء الكتب العربية – مصر – عيسي البابي الحلبي – بدون تاريخ.

- الفراء (أبو زكريا يحيى بن زياد):

معاني القرآن، تحقيق : محمد أبو الفضل إبراهيم ومحمد علي النجار – دار السرور – بيروت – بدون تاريخ.

الفرزدق (همام بن غالب):

ديوانه، دار صادر -بيروت -بدون تاريخ.

- الفيروز آبادي (أبوطاهر بن يعقوب):

تتوير المقباس عن تفسير ابن عباس، مصححاً بمعرفة لجنة التصحيح بمطبعة الأنوار المحمدية ـ دار الفكر ـ بدون تاريخ.

- ابن قتيبة (أبومحمد عبدالله بن مسلم):

تأويل مشكل القرآن، شرح وتحقيق: السيد أحمد صقر، دار إحياء الكتب العربية – بدون تاريخ.

: الشعر والشعراء، تحقيق وشرح: أحمد محمد شاكر - دار إحياء الكتب العربية - عيسى البابي الحلبي وشركاؤه القاهرة - ١٣٦٤هـ.

- القرطبي (أبو عبدالله محمد بن أحمد الأنصاري):

الجامع لأحكام القرآن، بدون محقق، مؤسسة مناهل العرفان – بيروت – بدون تاريخ

- القفطي: (الوزير جمال الدين أبي الحسن علي بن يوسف): إنباه الرواة على أنباه النحاة، تحقيق: محمد أبو الفضل إبراهيم مطبعة دار الكتب المصرية - القاهرة - ١٣٧٤هـ - ١٩٥٥م.

- ابن مالك (أبو عبدالله محمد جمال الدين بن مالك):

شُرح الكافية الشافية، حققه وقدم له: عبدالمنعم أحمد هريدي – جامعة أم القري – دار المأمون للتراث – الطبعة الأولي – ١٤٠٢هـ – ١٩٨٢م. ثرح عمدة الحافظ وعدة اللافظ، تحقيق: عدنان عبدالرحمن الدوري – مطبعة العاني – بغداد – ١٩٧٧م.

- المبرد (أبو العباس محمد بن يزيد):

الكامل في اللغة والأدب، مؤسسة المعارف - بيروت - ١٩٨٥م.

ـ محمد عبدالخالق عضيمة :

در اسات الأسلوب القرآن الكريم - دار الحديث - القاهرة - بدون تاريخ.

- مصطفي صادق الرافعي:

تاريخ آداب العرب، مطبعة الأخبار بمصر ١٣٩٢هـ - ١٩١١م.

- مكى بن أبى طالب (أبو محمد القيسى):

الكشف عن وجوه القراءات وعللها وحججها، تحقيق: محي الدين رمضان – مؤسسة الرسالة – بيروت – الطبعة الثانية – ١٩٨١م.

- ابن منظور (أبو الفضل جمال الدين محمد بن مكرم):

لسان العرب، دار صادر للطباعة والنشر، دار بيروت للطباعة والنشر توزيع الشركة اللبنانية للموسوعات العالمية - بدون تاريخ.

- النابغة الجعدي (قيس بن عبدالله):

ديوانه، تحقيق: عبدالعزيز رباح، المكتب الإسلامي - بيروت - الطبعة الأولي - ١٩٦٤م.

- النابغة الذبياني (زياد بن معاوية):

ديوانه، تحقيق: محمد أبو الفضل إبراهيم - دار المعارف بمصر - ١٩٩٧م.

- النحاس (أبو جعفر أحمد بن محمد):

إعراب القرآن، تحقيق: زهير غازي، عالم الكتب – مكتبة النهضة العربية – الطبعة الثانية – ١٩٨٥م.

- ابن هشام (أبو محمد عبدالله بن يوسف):

مُغنى اللبيب عن كتب الأعاريب، تحقيق: الفاخوري - دار الجيل - بيروت - ١٩٩١م.

: شذور الذهب، تحقيق : محمد محي الدين عبدالحميد.

أوضح المسالك إلي ألفية ابن مالك، تحقيق : محمد محي الدين عبدالحميد – مطبعة السعادة – مصر – ١٩٤٩م. - ابن يعيش (موفق الدين يعيش بن علي): شرح المفصل، عالم الكتب – بيروت – بدون تاريخ. يتحدث هذا البحث عن الاختلافات النحوية بين قراءة أبي عمرو والكسائي، وقد احتوى على ثلاثة فصول، ضمت ثمانية عشر مبحثاً بالإضافة إلى المقدمة والتمهيد، والخاتمة ثم قائمة المصادر والمراجع.

تتاولت في التمهيد ما لم أتناوله في الفصول، فبينت شروط القراءة الصحيحة، وتعرضت لحديث الأحرف السبعة ومعناه عند العلماء، كما تعرضت لقضية اللحن في القراءات.

أما الفصول فهي ثلاثة؛ يختص الفصل الأول منها بالخلافات الواردة بين القراءتين في باب الأسماء، وقد ضمّ ستة مباحث، اعتمدت المباحث الثلاثة الأولي في تقسيمها على الحركات، فالتغير من الرفع إلى النصب مبحث ومن الرفع إلى الخفض مبحث آخر، ومن النصب إلى الخفض مبحث ثالث، أما المباحث الثلاثة الأخرى فقد ضمت الحالات التي لا تتدرج تحت ما سبق، وهي: مبحث التوين والإضافة، ومبحث المنصرف وغير المنصرف ثم مبحث الإفراد والجمع.

أما الفصل الثاني فيتحدث عن الأفعال التي وردت في الخلافات بين القراءتين وما ينتج عن هذا الخلاف من تغير نحوي في ضبط الفعل وما يحيط به من أسماء أو ضمائر، أو تغير مواضعها من الإعراب.

وقد جاء ذلك في سبعة مباحث، هي: الخلاف في إعراب الفعل، والمبحث الثاني يتحدث عن الخلاف في الأفعال من حيث البناء للمجهول والمعلوم، والمبحث الثالث في الخلاف بين التعدى واللزوم، والمبحث الرابع في تغير صبغ الفعل بين الماضي والمضارع والأمر وخروجه للإسمية، والمبحث الخامس في الخلاف بين التذكير والتأنيث، والمبحث السادس يتحدث عن الخلاف في "كان" بين التمام والنقص، أما المبحث الأخير في هذا الفصل فيتحدث عن الضمائر المقترنة بالأفعال.

والفصل الثالث هو فصل الحروف، وقد ضم خمسة مباحث، أول هذه المباحث يتحدث عن (إنّ) وأحوالها من حيث كسر همزتها وفتحها، ومن حيث تخفيفها وتشديدها. أما المبحث الثاني فيتحدث عن تشديد النون وتخفيفها من (لكن). وأثر ذلك في إعمالها. ويتحدث المبحث الثالث عن (لا) النافية و (لا) العامل عمل (ليس). ويتحدث المبحث الرابع عن ياءات الإضافة والزوائد. وهناك مواضع حذف فيها الحرف في إحدى القراءتين، وهناك مواضع أخري تغير فيها الحرف إلى حرف آخر، فأفردت لهذه المواضع مبحثاً بعنوان (حالات أخري) وهو المبحث الأخير في هذا الفصل.

أما الخاتمة فقد ضمت خلاصة ما جاء في التمهيد وهذه الفصل الثلاثة، ثم قائمة المصادر والمراجع، وقد حوت الكتب التي استعنت بها في هذا البحث. هذه المامة سريعة لما جاء في هذا البحث.

ABSTRACT

The research handles the grammatic variations between the readings of Abi Amr and El-Kissaie. It contains three chapters which are divided into (18) sections, in addition to the introduction, prelude and conclusion; together with references and bibliographies.

The prelude include that which is not contained in the chapters. It exposed the terms and conditions of good reading and discussed the matters pertaining to the seven letters, the significance of same with the 'ulema' and the problem of defoult in reading of the Holy Koran.

Chapter one dealt with the variations in the two readings as far as nouns are concerned. It contained six sections. The first three were divided according to vowels; (i.e. changes from the nominative to accusative, from the nominative to the lowering case and the third section from the accusative to the lowering). The other three sections included the cases which are not investigated in the above-mentioned. These are numeration and annexation, the triptote and non-triptote and the singular and plural.

Chapter two talks about the verbs which were mentioned in the differences between the two readings and the consequences of such differences, such as; the grammatic changes in the adjustment of verbs and the nouns and pronouns which surround such verb, or changes of their position in parsing. Thus, it is divided into seven sections which covered the differences in the inflection of the verb in the first section. The second section handled the differences between the passive verb and active verb. The third discussed the differences between the active verb and the complete verb. Section four discussed the changes in the form of the verb between, the past, present and the imperative verb and its change to noun. The fifth section deals with the differences between mosculinity and femininity. Section six covered the difference of (Kana) between the complete and the deficient. The last section talked about the pronouns connected with verbs.

Chapter three is about articles. It contained five sections. The first section dealt with the (Article Ann) and its positions as far as vowel point for (I) (kasra) and glottal stop (hamza) and its nominative position (Fatha) and its lowering and stress (Shadda). The second section is about the stress of the (noon) and its lowering from (lakin) and the imbact of its behaviour in the sentence. The third section dealt with

(la') (the article of negation) and the (la') which takes the place of (Laysa). The fourth section talks about the letters (ya') of the addition and excess; as there are situations in which the (ya') was omitted in one of the two readings; while there are others in which it changed to another letter. Therefore, a separate section for the situations is written under the title "other cases" and which is the last section in the chapter.

The conclusion contained the summary from beginning to end; and the references, bibliography and the books consulted.